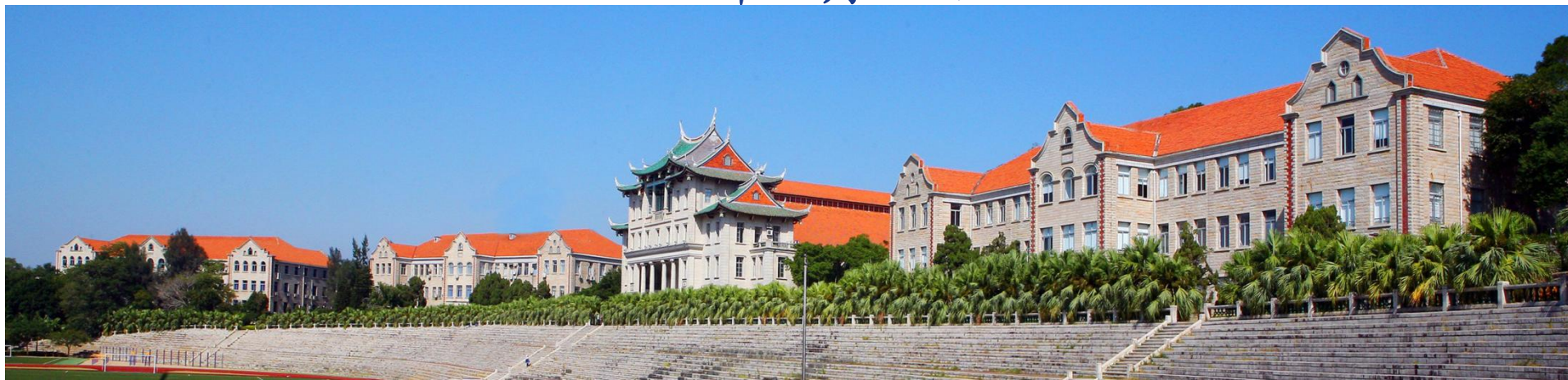


# 新时代大学内部质量保障体系与督导机制

计国君

厦门大学教务处

2021年12月19日





# 目录

| 一 | 引言

| 二 | 大学内部质量保障背景

| 三 | 厦门大学内部质量保障体系

| 四 | 督导之道

| 五 | 总结

# 一、引言

大学教育变革信号一：新科技革命和产业变革带来人才新需求

科学革命

技术革命

产业革命

第一次  
工业革命

17-18世纪

牛顿力学

蒸汽机的使用

蒸汽机时代

第二次  
工业革命

19-20世纪初

电磁学

流水线作业和  
电力的应用

电气时代

第三次  
工业革命

20世纪

相对论、量子论

半导体、计算机、  
互联网

信息化时代

第四次  
工业革命

21世纪以来

?

大数据、云计算、智  
能机器人等

智能时代

# 一、引言

## 大学教育变革信号二：西方堂而皇之的遏制，对准教育

- **直接表现：**政治、经济、科技、人才的全面遏制！
- **长远影响：**对准教育 聚焦高教！  
长周期影响；全方位影响；深层次影响
- **识变应变：**早谋划、早打算、早应对！



德国威廉三世说：我还从未听说过一个国家是因为办教育而办穷了，办亡国了的。教育不仅不会使国家贫穷，恰恰相反，教育是摆脱贫穷的最好手段。

洪堡（Wilhelm von Humboldt）说：“大学作为最高手段，普鲁士才能为自己赢得在德意志世界以及全世界的尊重，从而取得真正的启蒙和精神教育上的世界领先地位。”

# 一、引言

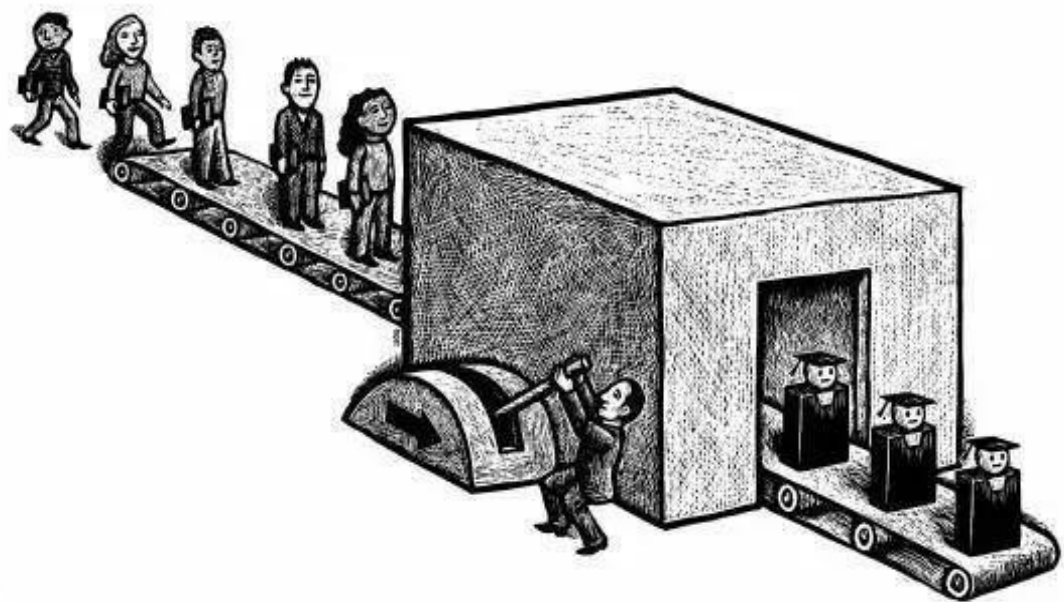
## 大学教育变革信号三：教育的效果怎么啦？

- 有些学生：思维混乱，说话不着四六，举止不知轻重，偏颇造次，自大狂妄（退学为例），问东答西，唐突他人，常识缺乏，逻辑断裂。
- 有些老师：乐此不疲地消灭着阅读能力、理解能力、质疑能力、提问能力；消灭着想象力和创造性；甚至消灭着学生的童趣与顽皮。
- 我们的学生从小到上好辛苦：先被学校灌输课本知识，后被社会灌输社会知识；先学习规则，再学习潜规则；等差不多明白了，已是生命尾声。
- 俗话说：有贼心的时候无贼胆，有贼胆的时候又无贼心，最后终于胆也有了心也有了，却发现贼没了。

# 一、引言

## □ 中国高等教育的对比

- 沿袭传统与学习西方：是否丢弃了传统？
- 规模扩张与质量下降：是否有抓手？
- 经验与科学的大学管理：何种治理模式？
- 统一性与多样性：何种教改变革路径？
- 跨学科教学与科研：教研如何协同？
- 普通教育、专业教育与通识教育：谁主沉浮？
- .....



Greg Nemeo

# 一、引言

## 睡不醒的人们——校园困兽



低头族=上课？  
上课+睡觉=学习？  
手机+睡觉=上课？  
扬州工业技术学院通过发微信红包，  
可取？



# 震耳之音

钱学森之问：为什么我们的大学总是培养不出杰出人才？

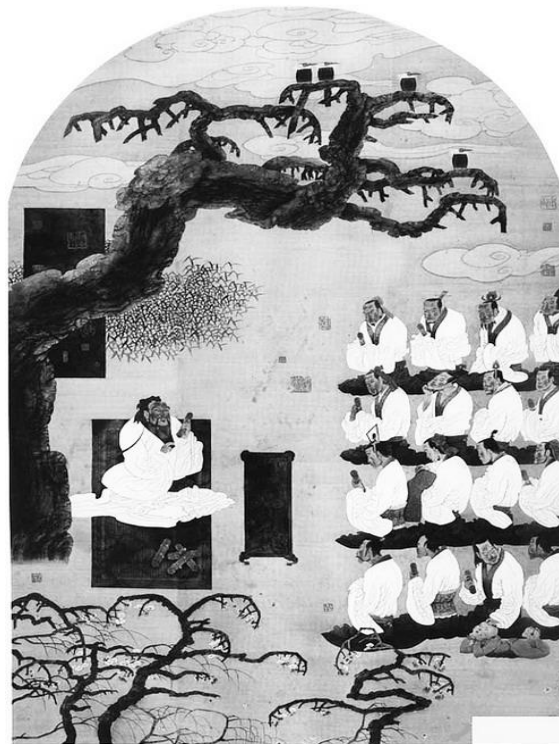
钱学森之问：现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的**模式**去办学，没有自己**独特**的创新的**东西**，老是**冒**不出杰出人才，这是很大的问题。



# 一、引言

## 师生关系的变化

- 规模扩张引发的师生关系发生变化;
- 师生不仅是一个教育者与受教育者之间的关系,而且还是契约者之间的关系,维权意识、个性要求不断增强;
- 随着独生子女学生增多、父母对大学教学管理的介入,大学已经变成为社会利益的相关者。大学任何教学改革都必须遵循着社会契约原则 (近两年来未报到人数每年超过100人,分别为133、115)。
- 早年德国大学:“远离社会实际经济利益”的原则,为人类造就如此之多的伟大思想家、科学家。



体罚式到启发式到 “No” 法式?

# 一、引言

## 大学教育变革信号四：从封闭到开放，教师和学生是否做好准备？

- 课堂教学：从封闭到开放融合



# 一、引言

## 互联网+驱动教育创新何处去？

### ➤ 互联网+是什么

技术本位主义思想？

需要颠覆哪些思维（跨界）？

改变哪些平台？

一个管理者知识离开解决问题的领域越遥远，他解决这个问题可能性就越大！

### □ 互联网+教育

互联网+教育形态形成的可能性

互联网+改变学校结构吗？

教育变革的动力？

# 一、引言

## 全球范围内存在学习危机

“当前无论是在发展中国家还是发达国家，虽然教育日见发达，但存在“学习危机（Learning crisis），很多国家和地区仍未能建立有效支持学习的教育系统。” —UNESCO 2014



## 大学教育变革信号五：普及化下中国高等教育新阶段的新特征

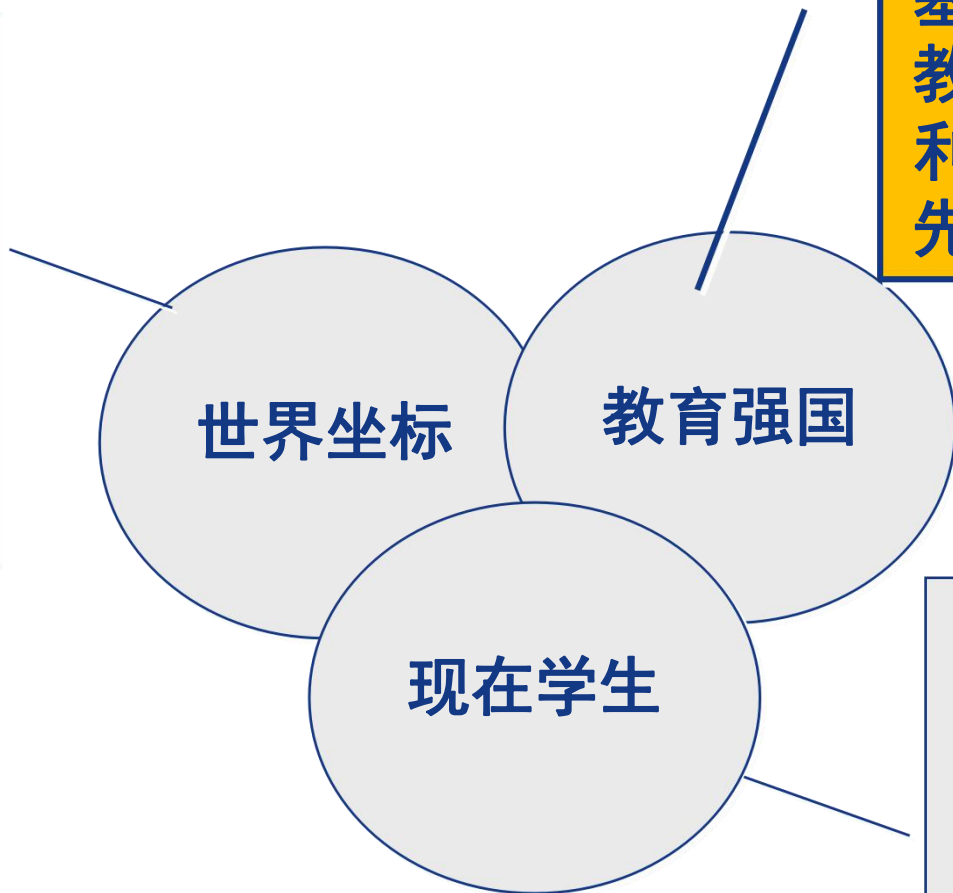


**警惕：身子进入普及化，脑子还在大众化，习惯还在精英化！**

# 一、引言

## 大学教育变革信号六：两个百年战略对中国教育的要求

在世界舞台、国际坐标和全球格局中谋划教育发展和改革，参与竞争与治理（信息化、全球化，高科技，环境、能源、可持续发展，中国梦）



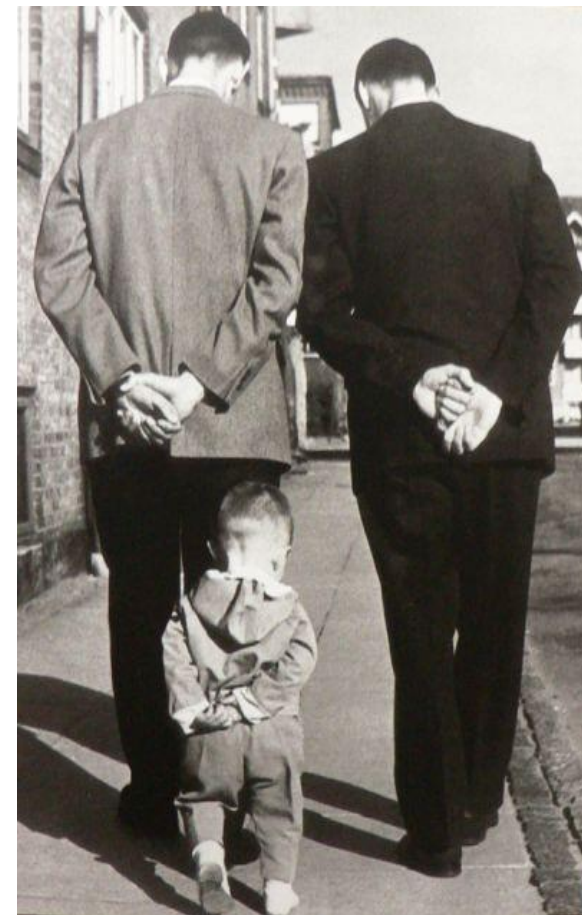
基础支撑到支撑与引领；高等教育成为可持续发展的最大红利与牵引动力；教育要强，首先是教师地位要高！

互联网环境获取知识全通道；社会观念、责任、价值发生很大改变，使命与能力双举；普及化阶段高等教育成为每个人职业生涯“基础教育”；两个百年的筑梦人、守梦人

# 引言

## 大学教育变革信号七：师者之重任

- 国以人立，教以人兴，教师是兴国之本。
- 国家富强靠人才，人才培养靠教师，教师是兴教之源。
- 教师要树立终生学习理念，是时代、职业、国家的需要，教师是学问之师（给学生一碗水，教师要有一池水）。
- 立德树人、教书育人是教师之神圣使命，教师是品行之师。
- 教师是为每个学生播种梦想，点燃梦想并帮助实现梦想，教师是梦想奠基人。
- 教师是学生价值观的培育者、理想信念的浇铸人，教师是信念浇铸人。
- 教师要用大爱育人，为学生创造爱的环境和过程，教师是大爱的撒播人。
- 推陈出新、青出于蓝而胜于蓝是教师的幸福，教师是幸福的火炬手。
- 教师是清晨的一缕阳光，是夜空中的启明星，教师是神圣的职业。



# 一、引言

## □ 高等教育风雨兼程路径

- 上世纪80年代，高等“纯精英教育”最后阶段，唯人才论，保持“纯真性”改革；
- 上世纪90年代，重点高校遴选白热化，竞争机会不公平加剧；
- 本世纪00年代，扩招到内涵式发展的紧箍咒，不平衡不充分凸显；
- 本世纪10年代，自主招生到特色发展到全域双一流。

## □ 例如，18大以来的创新理念

- 一、2013年，深化教育领域综合改革，推进管办评分离，完善学校内部治理结构。
- 二、2014年，改革招生、录取和监督管理机制。
- 三、2015年，深化创新创业为改革突破口。
- 四、2016年，对民办院校施行非营利性和营利性管理。
- 五、2017年，放管服有机融合政府、学校、社会之间的新型关系。
- 六、2018年，立德树人、以本为本的高质量人才培养体系改革。
- 七、2019—现在，四新、双万计划，构建高质量高等教育体系

# 一、引言

## 中国理论、中国范式、中国方案



影响力、感召力、塑造力

# 一、引言

## 高质量 发展

抓根本质量

人才培养 → 立德树人成效  
人才培养的“连续剧”全面开展，四新、双万

抓整体质量

全域双一流 → 四点一线一面战略布局  
推动高等教育集群发展，培养特色优势专业群

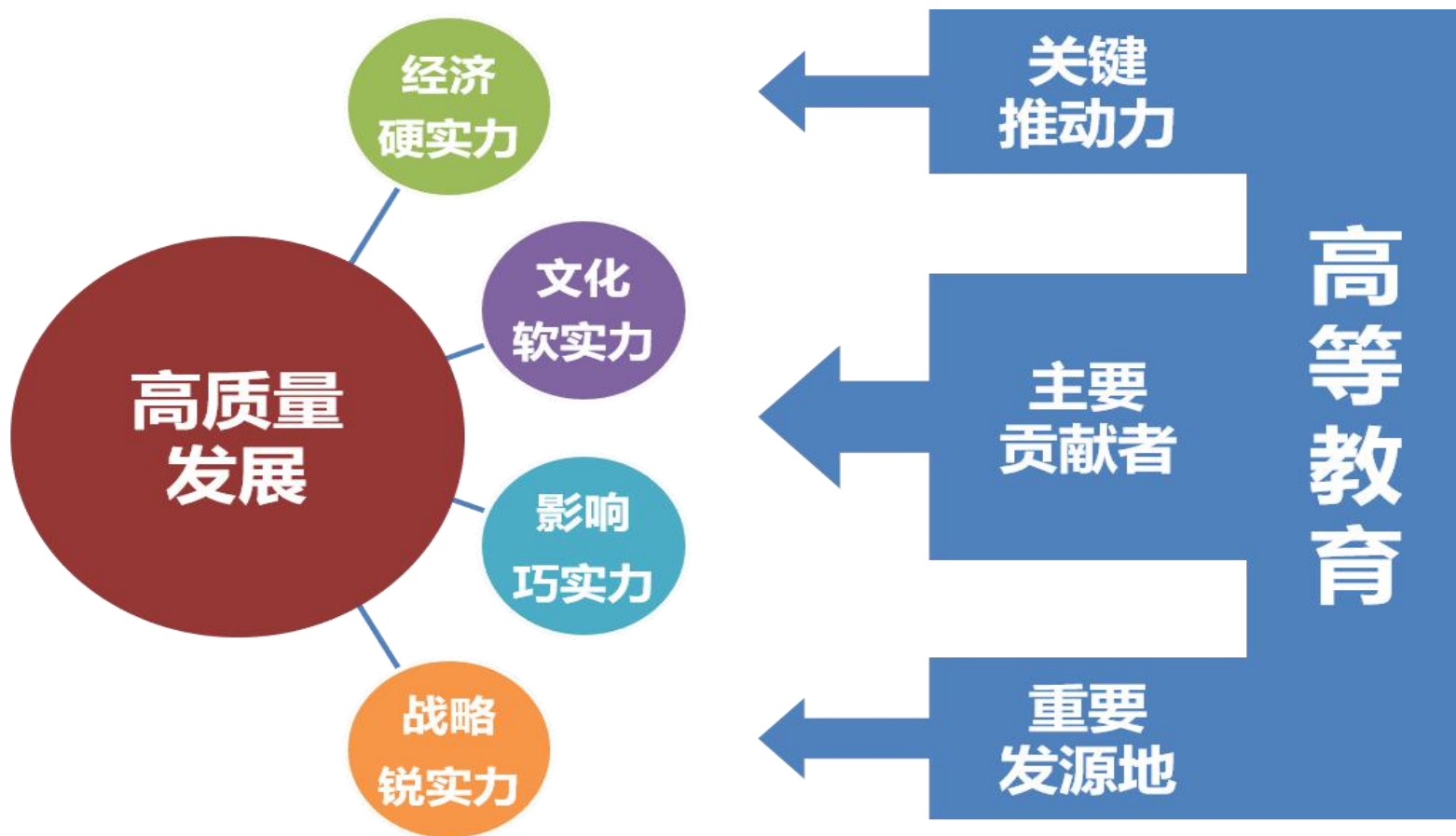
抓成熟质量

大众化 → 普及化  
构建中国特色高等教育发展理论

抓服务质量

发挥高等教育集聚-溢出效应  
支撑并引领经济社会发展，助力提升硬实力、软实力、巧实力、锐实力

# 一、引言



**抓根本质量—人才培养；抓整体质量—空间布局；抓服务质量—战略作用；  
抓成熟质量—中国理论！**

# 一、引言

## 大学是国之战略重器

镇国的国之重器、兴国的国之重器

强国的国之重器、复兴的国之重器

成也大学、败也大学

兴也大学、衰也大学

稳也大学、乱也大学

## 没有哪一个国之重器可以与大学的战略分量相提并论！

哲学家费希特指出：“教育必须培养人的自主决定能力，而不是要去培养人们去适应传统的世界。教育不是首先着眼于实用性的，不是首先要传授知识和技能的，而是要去唤醒学生的力量，培养他们的自我性、主动性、抽象的归纳力和理解，以便使他们在目前还无法预料的未来局势中做出有意义的选择。教育是全民族的事，要教育的是整个民族！”

# 一、引言

- 2019年：六卓越一拔尖计划2.0启动大会  
掀起一场“质量革命”！
- 2019年：“不忘初心 牢记使命”主题教育党课

除了创新，教育无路可走！

除了革命，教育无路可走！



洪堡（Wilhelm von Humboldt）说：“大学作为最高手段，普鲁士才能为自己赢得在德意志世界以及全世界的尊重，从而取得真正的启蒙和精神教育上的世界领先地位。”

# 一、引言

□ 2019年：直属高校咨询会暨高教年度工作会



孙春兰副总理：

- ★ 让学生忙起来!
- ★ 让教学活起来!
- ★ 让管理严起来!
- ★ 让毕业难起来!
- ★ 让质量提起来!

# 一、引言

## 新工科、新农科、新医科、新文科建设引领本科全面振兴



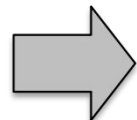
**走进新时代的新教改，赢得新时代的新质量**

**中国声音、中国范式、中国方案、中国贡献**

# 一、引言

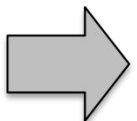
➤ 新时代高等教育改革的基本方位：深水区+无人区！

向上看



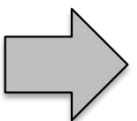
本科质量决定研究生教育有没有**优秀的毛坯**

向下看



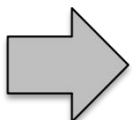
本科质量标准影响着基础教育**改革的方向**

向外看



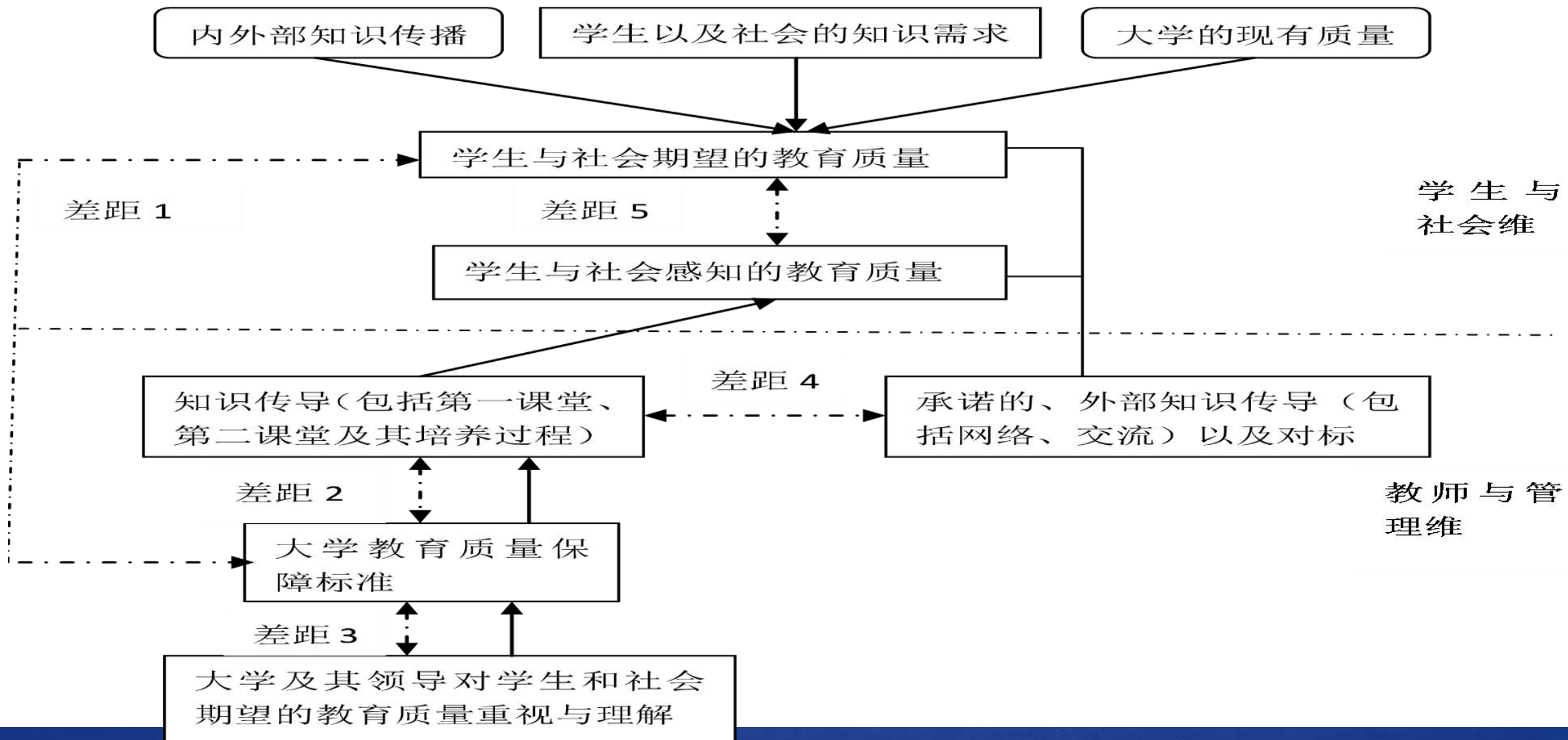
本科生占**87%**是服务经济社会发展的主力军

向内看



基础中的**基础**,核心中的**核心**,关键中的**关键**

# 大学教育质量差距 (Gaps in Education Quality)



# 大学教育质量差距的内涵

- **GAP1 (教师与管理层感知差距)**：大学、教师与管理者不能准确的感知学生和社会对教育质量预期。
- **GAP2 (质量保障标准差距)**：所制定的具体质量保障标准与教师和管理层对学生和社会的质量预期的认识而出现的差距。
- **GAP3 (质量传导过程差距)**：大学的教育传导过程没有按照大学所设定的质量保障标准来进行。
- **GAP4 (承诺与对标差距)**：大学承诺的以及对标后改进的教育质量与大学实际的教育质量不一致。
- **GAP5 (教育质量感知差距)**：学生和社会体验和感觉到的教育质量与预期到的教育质量不一致。

$$1.01^{365} = 37.8; 0.99^{365} = 0.03 \quad 1.02^{365} = 1377.4; 0.98^{365} = 0.0006$$

# 一、引言

## 全球高等教育趋势与挑战

- 长期趋势1: 重新思考高等教育机构如何运作
  - 融入在线学习体系, 改变学习范式, 以满足不同群体的学习需求。学习者可以通过自主选择在线课程, 来拓展学习成功的可能性。MOOCs 学分认证, 也正成为高等教育所提供的可行方法。
  - 提倡跨学科研究, 培养学生胜任未来工作的技能。
  - 颠覆大学的传统观念, 共享并利用现有教育资源。

- 长期趋势2: 在线课程模块化和教育分解度

- 中期趋势1: 推进创新教育文化
- 中期趋势2: 日益注重学习测量。利用大数据等技术, 收集并分析学习者在在线学习过程中的参与数据和学习成果。这些分析结果可为科学决策、评估和设计提供依据, 进而可以改进教学方案以增强学习体验, 改善个性化在线学习环境和持续提升学习绩效。

- 短期趋势1: 重新设计学习空间

- 短期趋势2: 混合式学习设计

- 加强混合学习的设计研究。
- 制定具体的在线学习战略。
- 研究多样化的混合学习设计策略。
- 关注混合学习模式如何影响学习。
- 开展相关的教师培训和支持。

►地平线报告(2020年)确定了受社会、技术、经济、高等教育和政治趋势影响的6项新的技术和实践。

- 自适应学习技术
- 人工智能/机器学习
- 学生成就分析
- 教学设计与测量
- 学习工程和用户体验设计提升
- 开放教育资源和扩展现实技术

## 二、大学内部质量保障背景

### 教育的十把刀，你无意中用了哪些？

- 第1把刀：太多的关爱，使得孩子不知珍惜；
- 第2把刀：太多的唠叨，使得孩子逆反对抗；
- 第3把刀：太多的干预，使得孩子缺乏自主；
- 第4把刀：太多的期望，使得孩子难以承受；
- 第5把刀：太多的责备，使得孩子失去动力；
- 第6把刀：太多的迁就，使得孩子不知约束；
- 第7把刀：太多的在意，使得孩子要挟家长；
- 第8把刀：太多的享受，使得孩子不知节俭；
- 第9把刀：太多的满足，使得孩子缺乏快乐；
- 第10把刀：太多的溺爱，使得孩子不能成长。



“为谋生而学习”在德国大学是受人鄙视的。接受教育是德意志国民的一种义务。爱因斯坦也鄙视这种谋生的动机：大学生离开学校时，应是作为一个和谐发展的人，而不只是作为一位专家。否则，他连同他的专业知识就像一只受过训练的狗，而不像一个和谐发展的人。这就需要培养全面的自我辨识力，而这取决于自由而全面的教育。

## 二、大学内部质量保障背景

### 1.终身学习成为全球高等教育的思想引领

- 1972年，联合国教科文组织在《富尔报告》提出了两个相互关联命题：**学习型社会和终身教育**。
- 1996年，联合国教科文组织在《教育 - 财富蕴藏其中》报告，从终身教育理念提出教育的四大支柱：**学会认知、学会做事、学会共处、学会生存**。
- 2015年联合国教科文组织发布了《教育2030行动框架》，在重申“四大支柱”基础上，提出了**“确保全纳、公平、有质量的教育，增进全民终身学习机会。”**
- 这些政策文件说明，未来高等教育将更多渗入终身学习理念，终身学习将成为高等教育思想的引领。

## 二、大学内部质量保障背景

### 2.多样性将成为高等教育发展的主要特征

- 1976年，马丁特罗认为：从精英教育进入大众教育阶段，高等教育在**质量观、功能、课程、教学形式与师生关系、学习经历、学校类型、领导与决策、学术标准、入学与选拔、学校管理**等11个方面都会发生了根本性变化。
- 1996年，联合国教科文组织在《教育 - 财富蕴藏其中》报告指出，对于**高等教育多样化**发展有了新的认识，这种认识就是基于高等教育国际化带来的文化多元发展推动了高等教育功能的变化。
- 2015年，教科文组织在《反思教育：向全球共同利益的理念转变》进一步指出“**文化多样性**是激发人类创造力和实现财富的最大源泉，这就需要以多种方式来看待这个世界”。

## 二、大学内部质量保障背景

### 3.机会均等成为高等教育发展的基本原则

- 2015年，联合国教科文组织在《反思教育:向全球共同利益理念的转变》报告提出：
  - 维护和增强人人在其它人和自然面前的尊严、能力和福祉，是二十一世纪教育的根本宗旨。
  - 教育是作为潜在的均衡器。
  - 教育往往会复制、甚至加剧不平等，但也可以起到均衡的作用。具有包容性的教育过程对于公平的发展至关重要，这一点对于各级教育阶段都是一样的。
- 2015年11月4日，联合国教科文组织的“教育2030框架行动”，核心思想是通过终身学习增加或扩大教育机会，保证全纳与公平、教育质量和学习成果。
- 洪堡创立柏林大学时，奠定了学术自由、教学自由、学习自由三原则，成为世界各大学所遵循的基本价值和基本准则。

## 二、大学内部质量保障背景

### 4. 信息技术将改变传统高等教育格局

- 1996年，联合国教科文组织在《教育 - 财富蕴藏其中》报告指出，70年代末个人计算机是信息技术的自行车，在90年代有了信息高速公路，自行车便变成了越野车。
- 2015年，联合国教科文组织《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变》报告中指出，“在世界各地18 - 24岁的青年当中，估计有超过90%的人正在使用某种形式的社交媒体。他们在社交媒体上花费了大量的时间、探索并分享这种探索的结果。”
- “在教室、学校、大学和其它教育机构之外出现了新的学习空间，这给以课堂为中心的学习带来了挑战。”

## 二、大学内部质量保障背景

### 5. 公众参与将成为高等教育治理的新形式

- 当高等教育从精英教育进入大众教育、普及教育时，随着高等教育利益相关者增加，高等教育治理从传统少数人特权的垄断控制转变成为**利益相关者**共同参与。
- 2015年，联合国教科文组织《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变》提出具有建设性概念——“共同利益”，这一概念超越了公益的辅助性概念，教育作为一项共同利益，必须具备包容性、需要制定和执行公共政策的程序，并且要开展**适当的问责**。

## 二、大学内部质量保障背景

### 6. 教育质量成为全球高等教育的关注焦点

- 1995年联合国教科文组织明确提出了高等教育的三大危机：**质量危机、财政危机、道德危机。**
- 1998年联合国教科文组织召开首届世界高等教育大会，向全球昭告：**21世纪将是更加注重质量的世纪，由数量向质量的转移。**
- 英国于1997年成立了质量保障署(QAA)；澳大利亚于2000年成立了大学质量委员会 (AUQA) ；日本于2000年成为专业评估机构；联合国教育规划所 (UNESCO-IIEP) 于2000年开始致力推动外部质量保障 (EQA) ) 研究。
- 自2003年《柏林公报》提出“内部质量保障” (Internal Quality Assurance, IQA)、ISO 9000、EFQM等，世界各个大学开始从EQA向 IQA发展。事实上，2009年第二次世界高等教育大会公报指出：不仅要求建立质量保障体系和评价模式，而且要求促进教育机构内部质量文化建设。

## 二、大学内部质量保障背景

### 6. 教育质量成为全球高等教育的关注焦点

- 我国经历了1999年扩招、2002年进入高等教育大众化发展阶段，如今普及化质量问题尖锐地凸显了出来。
- 一是学生数量激增，师资和教学设施配套不足，教学质量下滑有目共睹，加之传统的教育教学理念、管理理念、资源配置等局限，乃至大学内外部的利益相关者关系远比上世纪复杂的多，大众化与教学质量的提高成为不可调和的矛盾。
- 二是大学的内外部质量评价和保障体系既是生存的要求也决定其持续发展的内在和外驱动力，目前我国外部动力取决于政府部门的审核与评价，虽有一定成效，但这样的外部动力只是阶段性保障，建立常态化内部教学质量评价与保障才是根本。
- 三是国际国内排名带来的不少大学过分强调以学科导向建设的评价体系和重科研轻教学的办学理念，偏离高等教育人才培养基本职能，导致社会对于教育质量的诸多不满和垢病。这种不满在“钱学森之问”提出后，形成了国内教育质量的大讨论。
- 四是教育部高等教育教学评估中心提出的“五位一体”评估体系，得到了国内外的认同，而大学的自我评估是整个体系的基础。

## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### 一、我国高等教育质量保障与评估发展历程

教育部以教高〔2011〕9号印发《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》

高校自我评估、教学基本状态数据库、**分类开展院校评估专业认证及评估**、国际评估

中华人民共和国高等教育法（2018修正）

第四十四条：教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对**高等学校的办学水平效益和教育质量进行评估**

2020年2月19日中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》

加强和改进教育评估监测。继续实施**高等教育评估**

2020年10月 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》

建立健全教育督导部门统一负责的**教育评估监测机制**

教育部以教督〔2021〕1号印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》

推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的**大学质量文化**，建立健全中国特色、世界水平的**本科教育教学质量保障体系**。

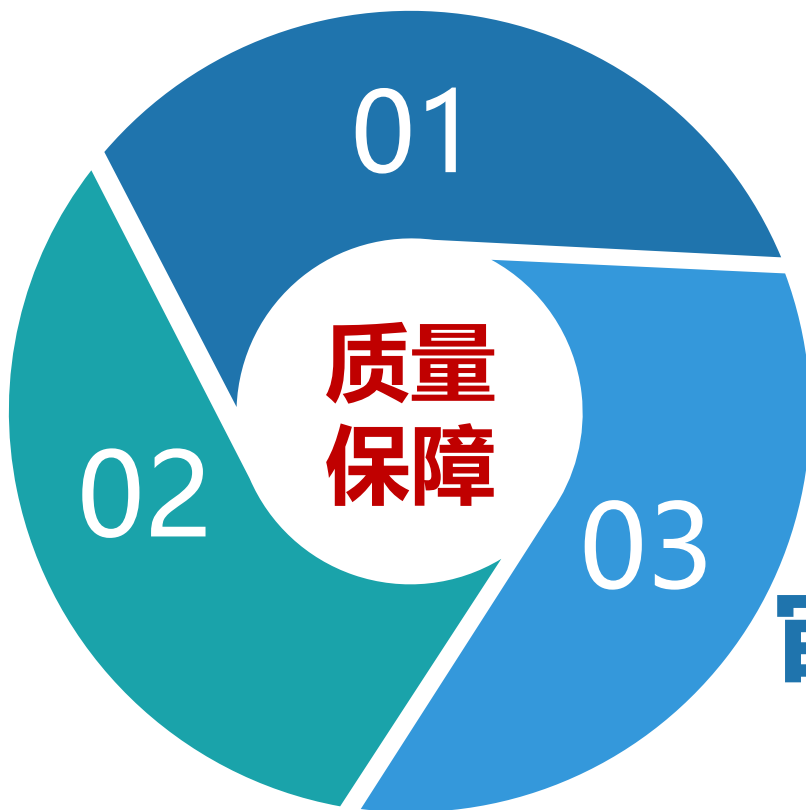


## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

院校评估助推高校  
质量保障体系建设

合格评估 | 有没有



首轮  
审核评估

行不行

新一轮  
审核评估

教学评估  
到教育教  
学评估：  
好不好

## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### 二、新一轮审核评估方案研制思路

12月22日部党组会审议通过《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》

##### □ 研制思路

新一轮审核评估不是另起炉灶，而是充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的优势和做法；围绕新时代新要求改革创新，构建以立德树人为统领的评估制度体系。

##### □ 全国教育工作会议陈宝生部长“五条鞭子”

宝生部长：评估要坚定不移，保持战略定力。改善教育管理要从五个方面发力。一是**评估**，不评估我们不知道高校办学具体情况；二是**督导**，不督导我们不知道高校是否按照评估所提问题进行整改，效果如何；三是**通报**，不通报督导结果就没有威慑力；四是**挂钩**，不挂钩对学校就没有约束力；五是**追责**，只有追责，管理才会有效力

##### □ 纳入“十四五”规划

《教育部2021年工作要点》：印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》，开展试点评估，各省各有关高校按要求将审核评估工作列入“十四五”规划。

## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### 三、构建以立德树人为统领的新一轮审核评估制度

#### 方案主要内容

##### 指导思想

“三发展”

“四促进”

“五育并举”

培养时代新人

##### 基本原则

立德树人

推进改革

分类指导

问题导向

方法创新

##### 对象周期

确立周期性  
审核评估制  
度，每5年  
一轮

##### 评估分类

提供两类四  
种“评估套  
餐”，鼓励  
办出特色、  
办出水平

##### 评估程序

线上线下一  
体化，列出  
问题清单，  
开展督导复  
查“回头看”

##### 组织管理

部省协同，  
保证全国各  
地评估工作  
节奏和工作  
质量

以评促建 以评促改 以评促管 以评促强；自觉、自省、自律、  
自查、自纠的**大学质量文化**

## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### 审核评估工作关键点

1.评估导向 **立德树人**

2.评估类型 **柔性分类**

3.评估服务 **个性定制**

4.评估内涵 **教育教学评估**

5.评估主体 **高校主导**

6.评估方法 **创新减负增效**

7.评估功能 **激励监督**

8.评估体系 **多元立体**

## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (1) 评估导向变化：立德树人

把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等全方位的审核，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”教育理念，引导高校构建“三全育人”格局。

高校落实立德树人“软、弱、碎”



- ◆ 强基础：把立德树人根本任务作为《方案》总纲领
- ◆ 硬指标：增设党的领导、思政教育等“定性+定量”硬指标（思政课专职教师与在校生比例）
- ◆ 实举措：增设教师、学生、教材选用等“红线”问题能否及时发现并妥当处置的“负面清单”

社会主义办学方向  
四个“为谁服务”的发展方向



为人民服务

为中国共产党治国理政服务

为巩固和发展中国特色社会主义制度服务

为改革开放和社会主义现代化建设服务

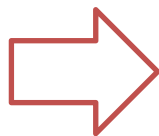
## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (2) 评估类型变化：柔性分类

根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，提供“**两类四种套餐**”供高校自主选择。

一把尺子量大家  
分类引导不充分



自己尺子量自己  
自己确定量什么  
自己确定怎么量

#### 评估对象分类

#### 重点考察内容

第一类

针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校

建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类

第1种：适用于已参加过上轮审核评估，重点以**学术型人才培养**为主要方向的普通本科高校

第2种：适用于已参加过上轮审核评估，重点以**应用型人才培养**为主要方向的普通本科高校

第3种：适用于已通过合格评估5年以上，**首次参加审核评估**、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校

高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等，**特别是结合“十四五”规划的定位确定类的选择。**

## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (3) 评估服务变化：个性定制

引导高校自主分类，科学定位，量身定制适合自己的尺子，促进高等教育多样化发展、特色发展。

**定性定量结合** 模块化设计定性指标，弹性增设定量指标（常模服务）

**促进改革发展** 既体现国家底线要求，又给学校留足发展空间

分类设置常模数据做对照比较，旨在帮助学校找准差距与不足，激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量。**动态方案。**

#### 第一类审核指标

**必选：**学校必须选择

**可选：**学校可结合办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的教学基本状态常态监测数据中自主选择，进行等量或超量替换。

#### 第二类审核指标

**统一必选项：**体现国家对高校办学和人才培养的刚性意志要求

**类型必选项：**体现对学校“精准”定位和差异化发展的引导

**特色可选项：**体现引导学校办出特色、办出水平

**首评限选项：**体现对首次参加审核评估高校的基本条件约束

**重一校一案：个性定制指标体系、个性定制线上入校评估方案、个性诊断问题清单**

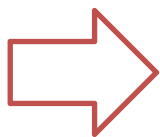
## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (4) 评估内涵变化：本科教育教学评估

对学校整体围绕办学定位、本科人才培养目标和规格、本科教学工作所做的全面全方位的考察。

本科教学工作评估  
关注教学



本科教育教学评估  
突出教育与教学有机结合

落实 **“以本为本” “四个回归”**

使**质量保障三大理念**成为引领整个评估工作的核心理念

**回归常识：** 学生要刻苦读书学习  
**回归本分：** 教师要潜心教书育人  
**回归初心：** 高等学校要倾心培养建设者和接班人  
**回归梦想：** 高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦

**学生中心：** 把全体学生学习效果作为关注的焦点  
**产出导向：** 教学设计和实施目标保证学生取得特定学习成果  
**持续改进：** “评价-反馈-改进” 建立闭环

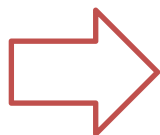
## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (5) 评估主体变化：高校主导

重学校质保主体责任。

猫鼠游戏



质量共同体  
评估意见需要学校分析研究

**自选套餐：**选类型、选定型性指标、选常模、选定量指标、选评估时间（一校一案）

**学校自评：**成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

**反馈整：**评估考察意见需要学校分析研究，学校主导召开评估交流会，并限期整改完成。

**督导问责：**采用约谈负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施配套。

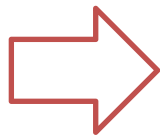
## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (6) 评估方法变化：创新减负增效

- 实现评估线上线下“一体化”设计，让评估中心和专家当好“医生”和“教练”，推动评估工作从“结果评价”向“过程评价”“增值评价”和“综合评价”转变。

**结果评价**  
评估负担相对较重



**过程评价、增值评价和综合评价**  
突出减负增效

**线上入校融合：**采取线上入校“一体化”评估、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估。

**减少入校任务：**在专家线上集体会诊基础上，针对“问题清单”重点考察，减少入校评估人数、天数、环节。入校评估不设定统一考察时间与环节，可根据学校和考察需要灵活安排。

**减少重复评估：**对通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）免于评估考察。

**信息技术支撑：**综合运用互联网、大数据等手段，深度挖掘常态数据监测数据，实现培养全过程评价。

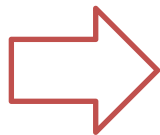
## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (7) 评估功能变化：激励监督

建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

**不刚不硬**  
上轮审核评估



**评估长牙齿**  
突出评估激励和监督作用

#### 设置受理门槛

没有完成上一轮评估整改工作的高校，不受理新一轮审核评估申请

#### 晒出问题清单

坚守国家对本科教育的强制性质量底线要求，建立“问题清单”

#### 督导“回头看”

强化评估结果使用和督导复查。结合学校、地区“十四五”规划，持续改进没完没了

#### 征集示范案例

对标新时代本科教育质量要求，遴选“本科教育教学示范案例”，示范思想共识

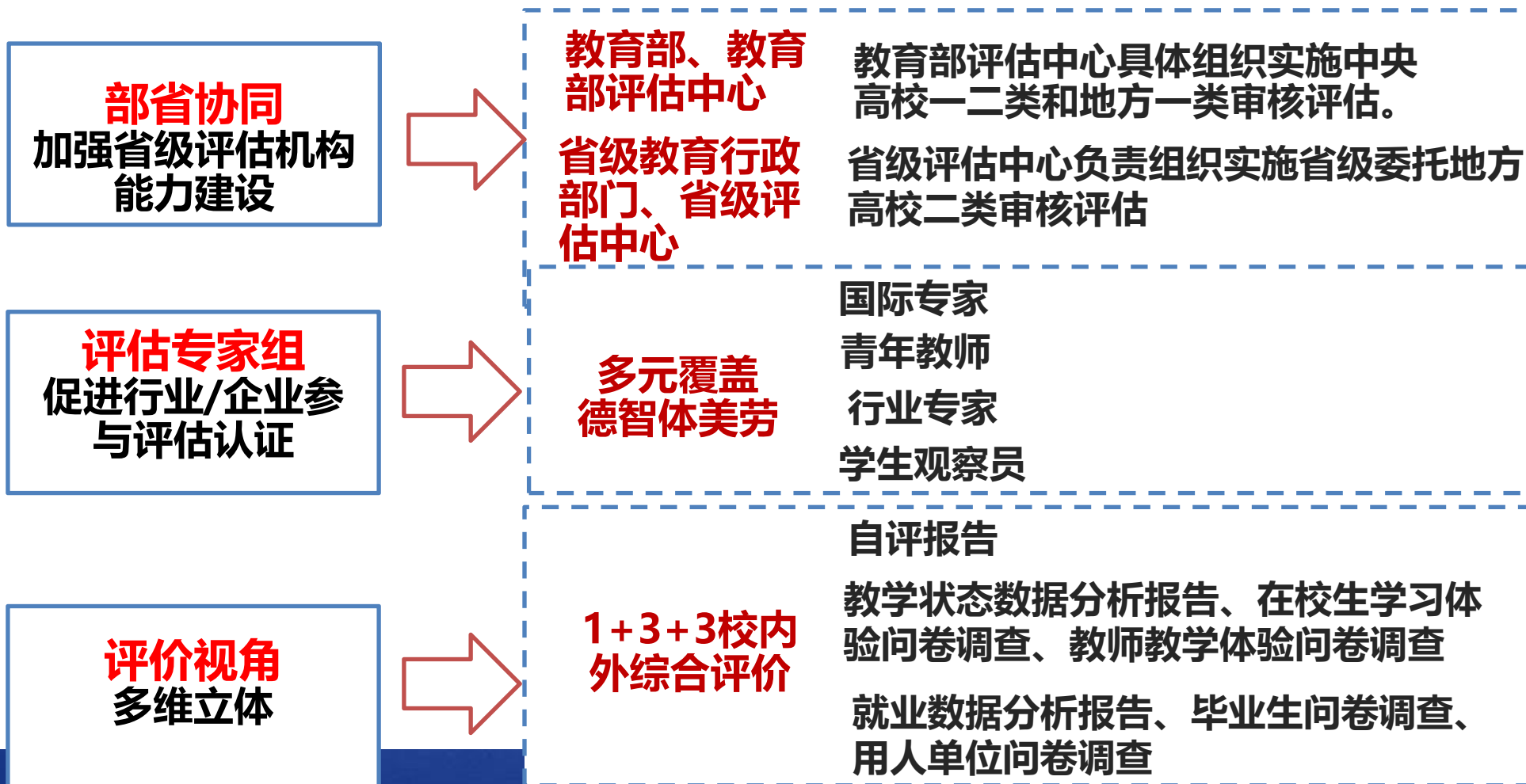
#### 结果多方共用

立德树人、三全育人、双一流、认证衔接、师范衔接等，示范案例“直通”教学成果奖

## 二、大学内部质量保障背景

### 7.本科教育教学审核评估

#### (8) 评估体系变化：多元立体



# 三、厦门大学内部质量保障体系

## 主要解决教学问题



### 质量保障从经验走向科学

- ◆ 质量保障手段方法及其流程零星分散
- ◆ 管理凭经验凭惯性思维



### 打通质量保障“最后一公里”

- ◆ 闭环机制不完善
- ◆ 信息反馈和整改不足



### 把内部质量监控传导到教师

- ◆ 质量保障不落地或落地不实
- ◆ 未能聚焦到最为关键的课堂教学、教师教学能力环节



### 营造追求卓越的教学质量文化

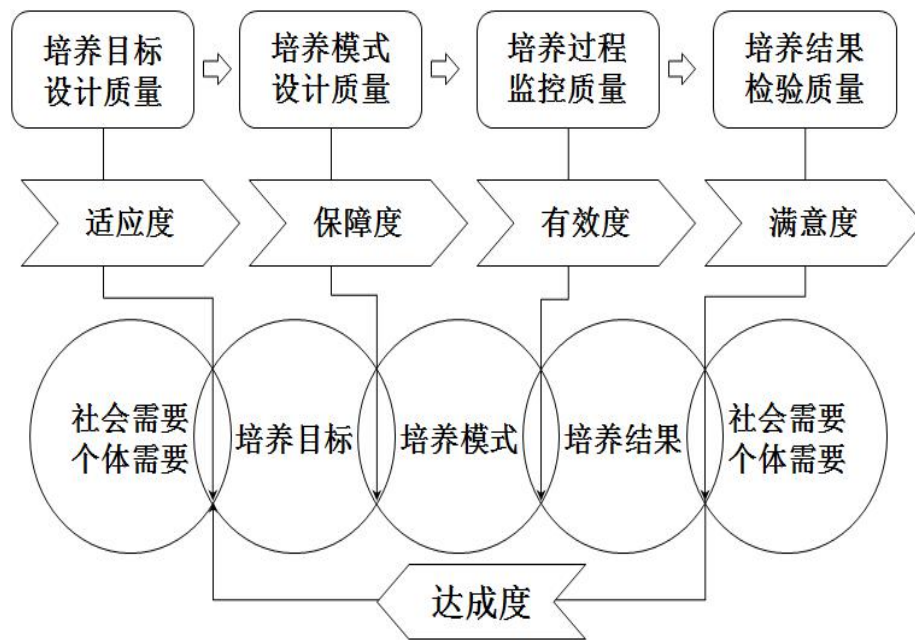
- ◆ 重制度建设轻质量文化建设
- ◆ 质量文化建设缺乏抓手



# 三、厦门大学内部质量保障体系

## 1. 构建系统

- 学校认为IQA是动态的、可分解、可操作、可控制的相对闭环管理流程。
- 从人才培养的全生命周期来看，包含了**培养目标设计、培养模式设计、培养过程监控、培养结果检验**四个环节。
- 基于这一框架，学校从**质量适应度、保障度、有效度、满意度、达成度**五个维度重新建构完整的IQA系统。



## 三、厦门大学内部质量保障体系

### 1. 构建系统

- (1) 培养目标设计质量：即把国家社会需要和个体发展需求转化为人才培养目标。考察这一转化过程中形成的技术标准，主要包含知识、能力、素质等基本规格要求及质量标准。
- (2) 培养模式设计质量：即把培养目标转化成可操作的技术路线、方法。考察培养模式、课程体系、教学方式、学习方式、教学运行机制、基本教学制度和教学资源配  
置等。
- (3) 培养过程监控质量：通过监控培养过程相关的组织体系建设、人财物要素投入、教学过程和学习过程，有效保障培养结果与预期培养目标相吻合。
- (4) 培养结果检验质量：通过毕业生跟踪调查、用人单位反馈等考察，了解毕业生自我满意度和社会用人单位的满意度，以此不断校正人才培养目标，调整培养模式和培养过程。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 2. 确立实施原则

- (1) “3E”原则。即**有效性原则(effectiveness)**，强调质量保障的针对性和有效性；**效率性原则(efficiency)**，强调质量保障单位时间内的时效性；**节约性原则(economy)**，强调质量保障简洁有效，避免无谓的、投入较大的质量保障运行条件。
- (2) 以生为本原则。坚持“**以学生为中心**”、“**基于成果导向**”、“**持续质量改进**”三大质量保障理念，把质量保障各项政策措施最终落实到学生学习效果。
- (3) 整体性原则。IQA是学校整体动态系统优化工程，对于教学质量管控，从目标设计、模式选择、过程监控和结果输出等进行全过程整体监测与评估。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 2. 确立实施原则

- (4) 持续性原则。IQA建设的路径、方法选择和手段应用是经济节约且与时俱进的，充分调动和利用现有教育资源并发挥其最大效益，最终使整个质量监测可持续发展。
- (5) 可控性原则。教学质量有标准和底线，是可操作的、可控制的，通过设定与时俱进的指标和测定具体数据，对教学质量进行量化监控。



## 三、厦门大学内部质量保障体系

### 3. 建立运行原则

- 依据上述系统和原则，学校形成了以日常质量监控为基础、课程教学评估和年度教学评估为重点、以学生学习反馈和毕业生跟踪反馈为补充的多元化质量监控手段，实现对人才培养全环节的质量监控，形成了“自我检查→自我诊断→自我反馈→自我整改”的闭环的IQA运行机制。

# 三、厦门大学内部质量保障体系

## 4.完善工具系统

□ 根据UNESCO/IIEP开发的IQA工具，学校不断完善、拓展原有的IQA质量保障检测工具，形成包括**课程教学测评、专业课程评估等11项质量保障工具**，从**师生参与情况、反馈情况、改进情况**三个方面对原有的质量保障效果进行检测。

质量保障工具	观测点	观测指标
1. 课程教学测评(Course evaluation) 2. 专业课程评估 (Programme evaluation) 3. 教学指导或检查 (Teachers' supervision) 4. 专业自我评估 (Programme self-evaluation, department self-study) 5. 专业质量检测 (Programme monitoring) 6. 学生课业负担评估 (Assessment of students' workload) 7. 毕业生跟踪调查 (Graduate tracer studies) 8. 学生能力评估 (Assessment of students' competences) 9. 用人单位满意度调查 (Employer satisfaction surveys) 10. 就业市场分析 (Job market analyses) 11. 用人单位参与教学计划修订 (Employers in study programme revisions)	参与情况	1. 参与频率
	反馈情况	1. 反馈频率/2. 数据使用/3. 是否有用
	改进情况	1. 改进课程教学连贯性 (Improvement of the overall coherence of study programmes) 2. 更新课程教学内容 (Improvement of the content coverage of courses) 3. 拓宽专业口径 (Improvement of the content coverage of study programme) 4. 提高教师教学水平 (Improvement of teaching performance) 5. 改进学生的学业评价 (Improvement of the student assessment system) 6. 增强毕业生就业能力 (Enhanced employability of graduates) 7. 改善学习条件 (Improved learning condition)

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 1. 聚焦IQA顶层设计：开展“顶天立地”的理论研究

- 承接了多项国家重大研究课题，先后承担教育部**哲学社会科学重大攻关课题**《我国本科人才培养质量研究》、国家教育体制改革领导小组办公室委托课题《〈教育规划纲要〉中期进展第三方评估报告》，教育部《“985工程”高校本科教学质量报告》、《全国“211工程”高校本科教学质量报告（2012年度）》等项目。
- 2015年，学校与教育部评估中心联合研制了《中国高等教育质量报告》，这是迄今为止中国首次发布的**《中国高等教育质量报告》**，也是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。
- 2016年11月，教务处处长计国君教授作为首席专家的《高校人才培养质量保障体系研究》中标**教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目**，不仅反映了我校IQA的实践成效，也代表国家重大攻关项目关注支持“顶天立地”高等教育改革的风向标。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 2. 聚焦IQA方法科学化：建立基于大数据的质量监测平台

- **(1) 建立首个“全国高等教育质量监测评估研究基地”**。2014年，首个“全国高等教育质量监测评估研究基地”落户厦门大学，基地瞄准国家重大教学改革发展需求，重点对我国高等教育质量进行诊断、监测与评估，为国家制定高等教育质量的宏观政策提供决策支持服务。2015年，作为中国第一家真正意义的第三方，按照国际IQA标准，对渭南师范学院开展教学质量的诊断、评估并提供咨询服务。
- **(2) 创建“厦门大学-麦可思中国高等教育数据中心”**。2016年，与麦可思数据有限公司签署协议，利用麦可思数据公司在高等教育领域积累的大量数据资料，结合我校在高等教育领域的学科优势，协同共建“中国高等教育数据中心”，为中国高等教育管理提供评价分析与解决方案。2016年12月，主办“大数据与高等教育研究论坛”，近百位专家学者齐聚一堂，围绕大数据的内涵、使用范式以及在高等教育中应用价值等进行了理论与实践探讨。

## 三、厦门大学内部质量保障体系

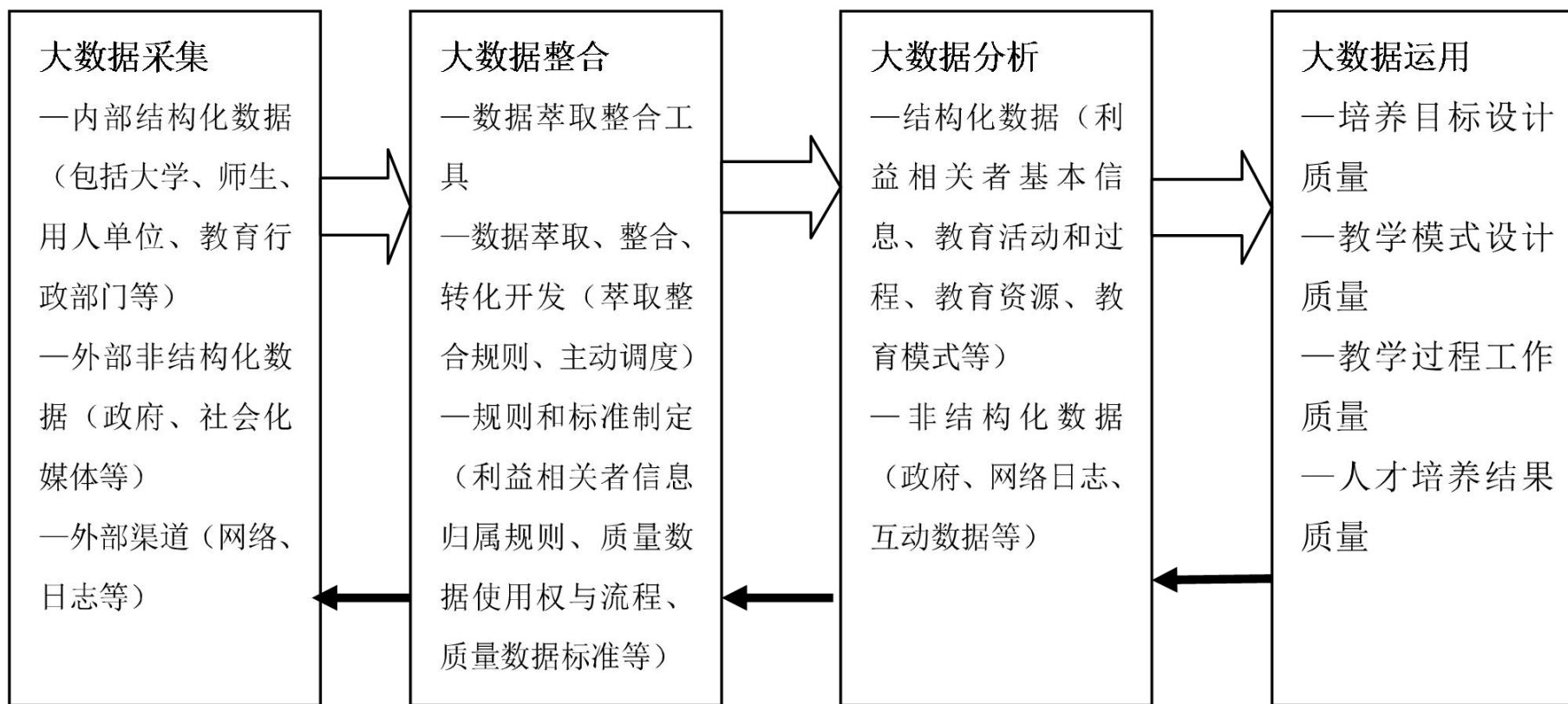
### 2. 聚焦IQA方法科学化：建立基于大数据的质量监测平台

- **(3) 建设基于大数据的教学质量监测平台**
- 构建集“数据采集→挖掘分析→实时跟踪→发布报告”于一体的教学质量监测平台。2015年，在2006版（30个核心数据）、2009版（70个数据观测点）两个历史版本数据指标体系基础上，结合国际IQA标准进行第三次优化，制定了包括**基本信息、基本条件、教师信息、学科专业、人才培养、学生信息、教学管理与质量监控等七大模块共99个数据采集表的指标体系。**
- 依据上述数据，学校每年定期编制《本科教学质量报告》、《本科教学信息公开报告》、《本科教学基本状态数据报告》等报告，实时监测本科教学状态和运行质量。按照PDCA递进循环方法三次优化改进质量监测平台，既关注了质量保障的现实时空要求，也融合了质量保障的国际化标准。

# 三、厦门大学内部质量保障体系

## 2. 聚焦IQA方法科学化：建立基于大数据的质量监测平台

### ➤ 大数据的教学质量监测流程



## 三、厦门大学内部质量保障体系

### 3. 聚焦课堂教学质量提升：改进以课程测评为核心的课程质量保障机制

- **(1) 实施并改进课程测评制度**
- 2011年始，学校参照美国密歇根大学等世界一流大学课堂评价模式，自主开发新的课程测评工具，突显以学生为中心，注重**学习全过程的效果评价**，旨在推动教师从**“教的关注”**转向**“学的关注”**。评价内容包括教师备课上课、课内时间利用、师生交流互动、答疑辅导、作业考试、课堂纪律、学生学习收获等**17项指标**。依据测评数据，学校每学期编制《本科课程测评报告》，分析影响课程质量的关键因素，并将测评结果作为教师教学工作业绩的重要参考依据，在全校产生了较大反响。

## 三、厦门大学内部质量保障体系

### 3. 聚焦课堂教学质量提升：改进以课程测评为核心的课程质量保障机制

#### ➤ (2) 严格课程教学过程管理

- 先后制定了《厦门大学课程考核管理办法》、《厦门大学课程缓考暂行办法》、《厦门大学免听暂行办法》等办法，从课程开课、排课、选课、考试、免听、缓考、考核等实施更加严格的过程管理。
- **一是严格课程准入机制。**所有新开课程及教学大纲必须经过学院教学委员会的论证。严格学生“用脚投票”制度，连续三轮选课人数不足或开课效果不好的课程将被取消，建立了常态化课程更新机制。
- **二是严格课程考核制度。**实施平台课程、公共课程统考制度，严格执行统一教学大纲、统一教学安排、统一考试、统一阅卷和统一评分标准。改革课程考核方式，建立淡化分数、弱化排名、强化能力过程考核机制。
- **三是建立课程档案倒查制度。**每门课程结束后，必须将相关材料归入课程档案，包括课程教学大纲、教学进度表、教材、课程总结、试卷分析等，每年通过倒查课程档案促进课程教学质量提升。
- **四是完善课程教学检查制度。**学校着力建设教务处、学生处、教师发展中心、学院等多单位协同管控机制，不断完善教学督导制度、党政领导干部听课制度、校领导听课日制度、同行听课制度、课程组听课制度，强化日常教学检查与信息反馈，对本科课堂教学过程进行实时监测、预警和调控。

# 三、厦门大学内部质量保障体系

## 改进以课程测评

◆ 优化后的测评工具共17个指标，突显以学生为中心，注重学习全过程的效果评价。在此基础上，构建更严格的课程全过程管理机制。



**STUDENT REACTIONS TO INSTRUCTION AND COURSES**

This questionnaire asks for your opinions about the teaching effects of this course and the way it was taught and so on. Indicate your agreement or disagreement with the statements by blackening the appropriate circles. Use a pencil and blacken only one circle for each question. The instructor will not see this questionnaire or its results until final grades have been submitted.

Institution or Department: \_\_\_\_\_  
Instructor: \_\_\_\_\_  
Course: \_\_\_\_\_

Don't fill this card, please blacken the options with 2B pencil:  
Right: ●  
Wrong: ○

QUESTIONS	Strongly Agree	Agree	Normal	Disagree	Strongly Disagree
1.The instructor seemed well prepared for each class.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.The instructor was enthusiastic about the subject matter.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.The instructor presented material clearly and understandably.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.I gained a good understanding of concepts/principles in this field.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.The instructor used class time well.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.The instructor was confident and in control of the class.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.The instructor was late or absent for class. (○=never, ⊙=often)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.The instructor treated students with respect.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.The students' difficulty with the material was recognized.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.The instructor was willing to meet and help students outside class.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.I felt comfortable asking questions.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.The grades in this course were fairly determined.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.The workload for this course was proper and the assignments reflected the material covered.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.Few students were late or absent.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.I learned a great deal from this course.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.Overall, this was an excellent course.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.Overall, this instructor is an excellent teacher.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

How can the instructor improve the teaching of this course?

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 4. 聚焦学生学习效果：建立学生学习经历调查和毕业生跟踪调查机制

- **(1) 建立学生学习经历调查机制**
- 2007年始，学校参照美国《全国学生学习性投入调查问卷》（National Survey of Student Engagement, NSSE）、《加州大学本科生就读经历调查问卷》（University of California Undergraduate Experience Survey, UCU ES），自主开发我校学生学习经历调查工具，至今已开展9轮新生调查和7轮毕业生调查。2016年，学校按照国际IQA标准再度优化指标体系，形成了包括大学生背景信息、课堂学习体验、课外学习体验、学习性投入、学习收获、学校归属感等6大模块的相对国际化的调查工具。依靠调查数据，学校每年定期编制《新生学习经历调查报告》和《毕业生学习经历调查报告》，为及时把握学生学习趋向以及改进教学工作提供精准决策依据。

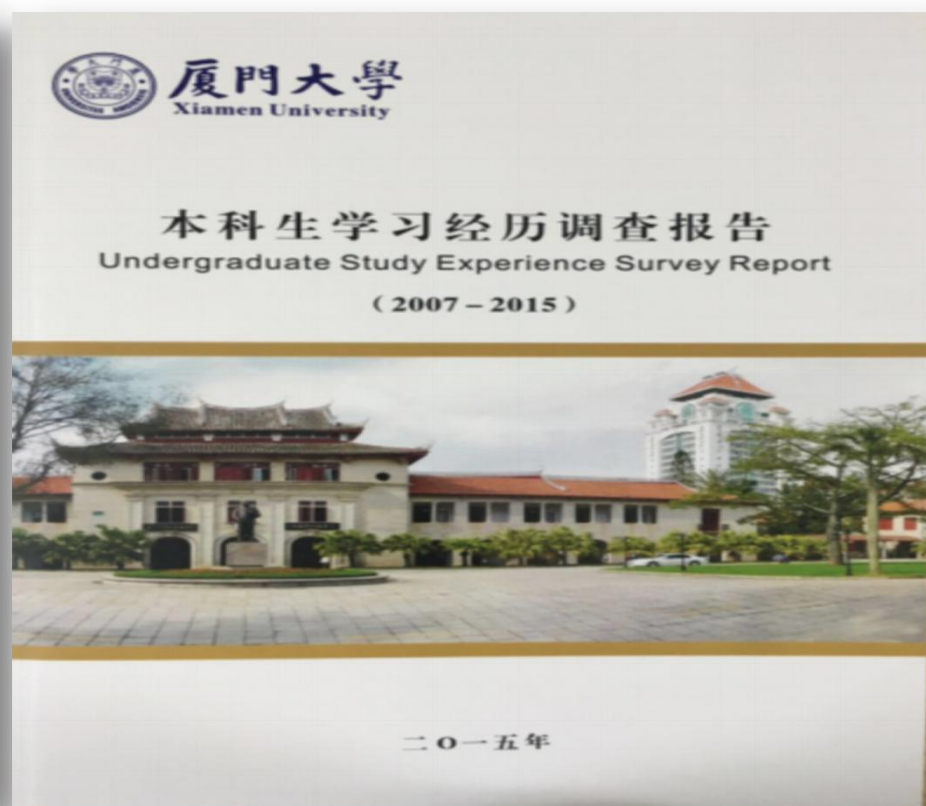
### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 4. 聚焦学生学习效果：建立学生学习经历调查和毕业生跟踪调查机制

##### ➤ (2) 建立毕业生跟踪调查机制

- 学校坚持开展毕业生就业状况调查和用人单位跟踪回访。根据调查结果，自2008年起，每年坚持编制《**厦门大学毕业生就业状况白皮书**》，2013年起调整为每年公开发布《厦门大学毕业生就业质量年度报告》，内容涵盖毕业生就业基本情况、用人单位的反馈与评价、就业创业工作的主要特色和做法等，对“培养的学生是否满足社会经济发展的需要”、“学生和社会用人单位是否满意”等问题进行针对性回访分析，形成就业质量对人才培养环节的良性反馈，推动学校不断提高人才培养质量。

### 三、厦门大学内部质量保障体系



#### 学生学习经历调查机制

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 5. 聚焦“最后一公里”：完善以反馈整改为重点的年度教学评估制度

- 自2005年教育部本科评估之后，学校坚持把校内评估作为“一把尺子”、“一面镜子”，每年在各类调查的大数据分析基础上选取若干影响本科教育质量的核心指标，在学院全面自查的基础上，成立以校领导为组长的**60个专家组成的专家组**，对本科教学工作展开全面评估，至今已开展了15轮。近年来，围绕着IQA系统建设，学校侧重在如下方面进行改进：

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 5. 聚焦“最后一公里”：完善以反馈整改为重点的年度教学评估制度

- **(1) 强化年度评估的落地和可操作性**
- 自2006年始，学校先后开展了新教师教学能力评估、新专业评估、课堂教学质量评估、实践实验教学评估、毕业论文（设计）评估、课程考试评估、教学计划运行状况评估、毕业班学习状况、教学经费使用绩效等各类评估。近年来，学校更加注重年度评估的落地和可操作性，把评估重点落实到课堂教学过程质量，如课程大纲制定、教案及PPT制作、课外学习、期末考试等微观环节，突出学院在课堂教学管理的主体责任，使内部评估整改要求层层传递，并最终落实到每个教师和学生身上。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

5. 聚焦“最后一公里”：完善以反馈整改为重点的年度教学评估制度

#### ➤ (2) 强化师生对年度评估的认同感

- 制定评估方案时，强调评估内容和评估标准科学合理，评估程序透明公开，广大师生充分了解。在评估过程中，强调师生的广泛参与，通过师生座谈会、同行互评等形式提高师生参与度。评估结束后，及时编撰《年度评估报告》，总结评估中发现的问题和主要矛盾，对突出问题建立校长约谈院长、院长约谈教师机制，并逐条分析制定整改措施，同时将整改工作列入下一年度的教学工作计划，改变过去“雷声大、雨点小”、“问题多、整改少”的现象，使师生切身感受评估实效。

## 三、厦门大学内部质量保障体系

5. 聚焦“最后一公里”：完善以反馈整改为重点的年度教学评估制度

### ➤ (3) 强化年度评估反馈整改

- 坚持评估“回头看”，强化评估后的跟踪及改进，真正形成“自我检查、相互观摩、典型示范、及时整改”质量持续提升机制。2006年开展常态化评估以来，依据评估反馈意见，学校先后进行二次全校综合性人才培养方案修订，推动实施了大类招生、大类培养、平台课程建设、全员创新、通识教育改革以及课程组建设等一系列重大综合改革。尤其是2012年的培养方案修订（5+5对标），学校各专业累计对标国内外知名高校近500多个专业的课程设置情况，使人才培养方案在较短期内提升到相对国际化水准。

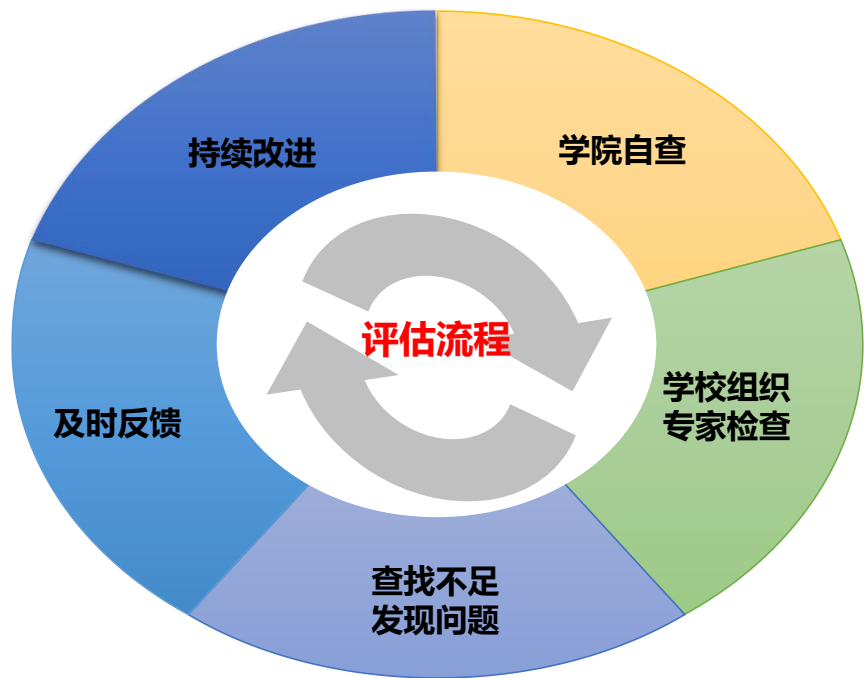
## 三、厦门大学内部质量保障体系

### 5. 聚焦“最后一公里”：完善以反馈整改为重点的年度教学评估制度

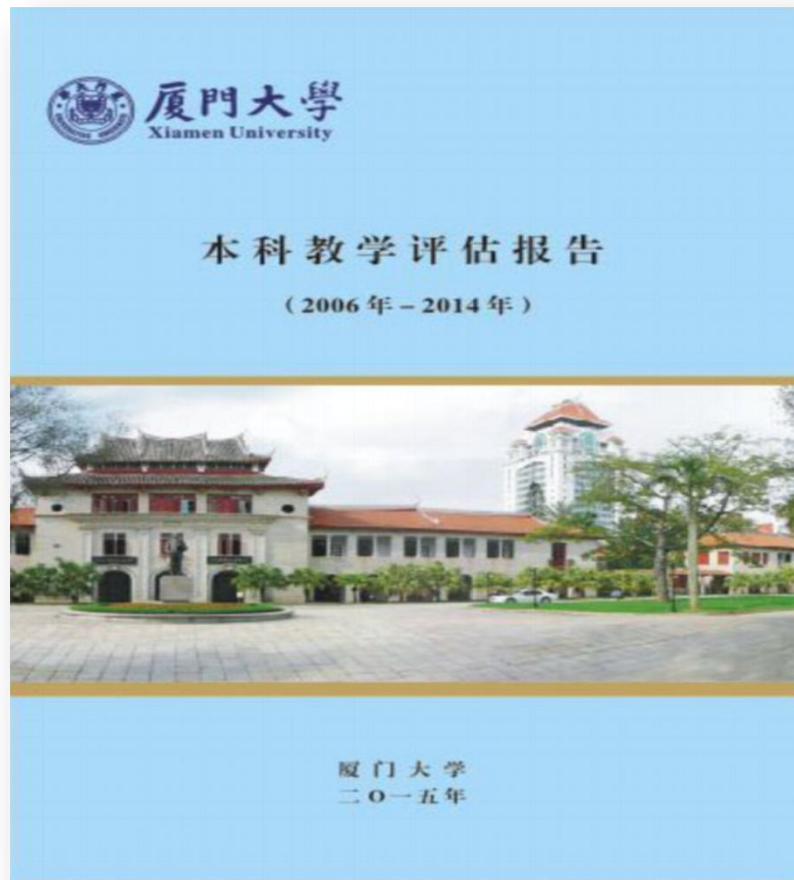
#### ➤ (3) 强化年度评估反馈整改

- 2015年起，以每年评估为基础，学校实施《厦门大学本科教学工作绩效考核办法》，在国内首次根据贡献度、保障度、有效度、显现度等近百项指标综合考核本科教学工作绩效。学校选取制约本科教学质量的关键因子建立考核指标体系，每年根据工作重点和存在的突出问题动态调整考核系数，将教学基本状态数据分析和日常质量监控与绩效考核有机结合，进一步完善质量保障闭环机制。
- 每年评估的结果既为第二年人才培养工作提供指针，也为“厦门大学十二五事业发展规划”、“厦门大学十三五事业发展规划”以及“厦门大学综合改革方案”等的制定提供切实依据。

### 三、厦门大学内部质量保障体系



教学评估流程



本科教學年度評估報告

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

- **强调质量文化是世界各国教育质量保障发展的新趋势。2011年5月，学校正式成立教师发展中心，2012年成为国家级教师教学发展示范中心，2013年又被评为全国7个教师发展中心建设示范项目单位之一。中心整合全校优质资源，在教师培训、教学咨询、教改研究等方面开展一系列卓有成效的工作，培植追求卓越教学的质量文化。**

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

- **(1) 实施青年教师岗前培训**
- 以强化青年教师思想政治教育为引领，以国情校情、师德师风、教学规范、教学技能等四大模块为内容，通过系列讲座、教学示范、跟堂听课与教学研讨等形式，对新入职的教师进行岗前培训，近五年来共1100多位新入职的教师（包括辅导员、教学辅助等专业技术人员）参加培训，**92%以上经过培训合格获得证书。**

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

##### ➤ (2) 搭建教师交流观摩平台

- 学校每年举办青年教师教学技能比赛，至今已举办11届，参赛人员从青年教师扩大到全体教师，比赛项目从理论教学拓展到实验教学、英语教学以及翻转课堂教学，比赛形式从单一的教学技能竞技发展成为集教学比赛、教学培训、教学观摩三位一体的教师教学能力交流平台。每年定期为教师举办观摩示范教学。据不完全统计，2005年至今，**累计1651人参加了校级比赛**，24位教师获得全国、省、市不同级别青年教师教学技能比赛奖项，7位教师在全国微课比赛中获奖。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

##### ➤ (3) 举办青年骨干教师夏令营

- 2013年以来，连续举办4届**青年骨干教师夏令营**，232位青年教师参与。通过邀请德高望重的资深教授、教学名师、高教研究专家等开设讲坛、教学示范，青年教师教学实践与教学名师一对一指导，推动青年骨干教师教学观念的更新和教学能力的迅速提升，在青年教师群体中营造一种从尊重教学、热爱教学到追求卓越教学的良好氛围。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

- **(4) 建立青年教师教学影像库**
- 每年为青年教师首开课程拍摄“第一堂课”和“最后一堂课”的录像，青年教师通过录像档案进行自我审视，中心提供个性化**“全息”的教学诊断方案**，迅速有效地提高青年教师的教学质量。截止2020年7月，已拍摄350余位青年教师的437门课程，累计拍摄2694课时。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

- **(5) 建立青年教师教学咨询室**
- **实时组织“名师工作坊教学沙龙”、“名师下午茶”、“教学咨询室”、“示范观摩”等活动，邀请国家、省级教学名师为青年教师提供“一对一”教学能力指导，根据需求不定期举办专业教学培训、教学主题沙龙、教学讲座等活动，搭建体系化教师教学研讨互动平台。**

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

##### ➤ 建设教师发展组合拳



### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

- **(6) 推动教师开展教学创新**
- 1997年至今出版37期《厦门大学学报》教学研究论文专辑。2014年至今立项教学改革研究项目193项。截止目前，累计立项课程建设项目848项。建成**智慧教室**99间，建设课程共享平台和“精品课程”共享网，34门慕课上线，**3361门次课程上网**。通过制度、硬件技术等建设，倒逼教师主动开展MOOCS建设、翻转课堂、小班化等教学模式改革。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 6. 聚焦质量文化建设：推进教师教学发展中心建设

##### ➤ (6) 完善教学约束激励机制

- 出台《厦门大学本科课堂教学基本规范》、《厦门大学教学事故认定与处分暂行办法》、《关于进一步加强和改进师德师风建设的若干意见》等规章制度，明确教学规范，严肃教学纪律，强化教书育人责任，建立教学约束机制，**平均每年有20多名教师被认定处分**。学校通过出版《我的厦大老师》，举办新教师“上讲台”仪式、“我最喜爱的十位老师”评选等活动，营造尊师重教的氛围，**同时每年拿出1500万奖励教学效果好、教改成效显著老师**，建立教学激励机制。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 成效1.质量管理方式从经验管理转向科学管理

- 由于高等教育发展阶段性，中国大学教育质量管理无论从组织保障、流程设计，还是质量管控的方法和手段，都带有很强的经验思维和主观随意性。
- 学校吸收国际IQA先进理念和做法，依托高水平的理论研究和持续的实践探索，从质量保障原则、质量保障手段、质量保障运行机制等方面持续再造IQA体系，建立了基于整体论的大数据监测集成系统，使学校的质量政策制定从凭经验凭惯性思维的模式进入到基于大数据、依赖统计规律和事实判断的科学模式，探索并揭示人才培养质量宏观整体与微观基础有机结合，实现对人才培养全流程、全过程的闭环质量监控，从促进力、止退力方面探索质量保障的抓手，使质量保障从经验走向科学，从粗放管理走向精细管控。

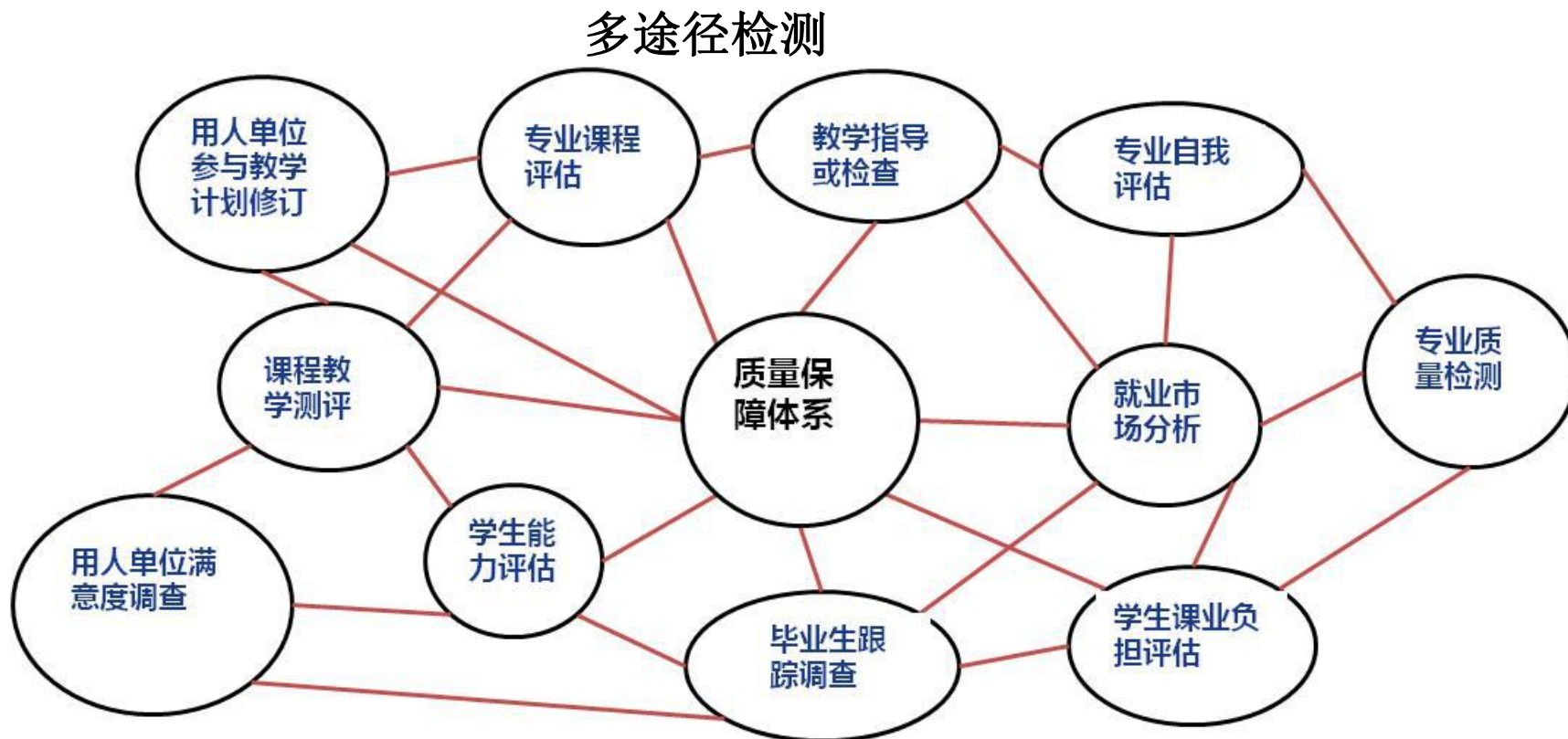
### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 成效2.质量关注焦点从机制改革回归到课堂教学

- **课程质量是提高教学质量的基石，任何教学改革最终都必须落实到课程，落实到课堂教学效果。围绕着提高课程质量这一核心，学校依据国际IQA标准，形成了以教学督导、全方位听课制度、教学信息反馈、教学检查等日常质量监控（Routine teaching monitoring)为基础，以课程教学测评（Course evaluation) 和年度教学自我评估(Annual teaching evaluation)为重点、以学生学习经历调查( Student questionnaire)、毕业生跟踪调查（Graduate tracer studies）、用人单位满意度调查（Employer satisfaction surveys）等为补充的系统化、多元化、可演进、大数据支持的全生命周期质量保障手段，多方位、多视角监控课程质量，有效掌控教学质量的制约力。**

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 2.质量关注焦点从机制改革回归到课堂教学



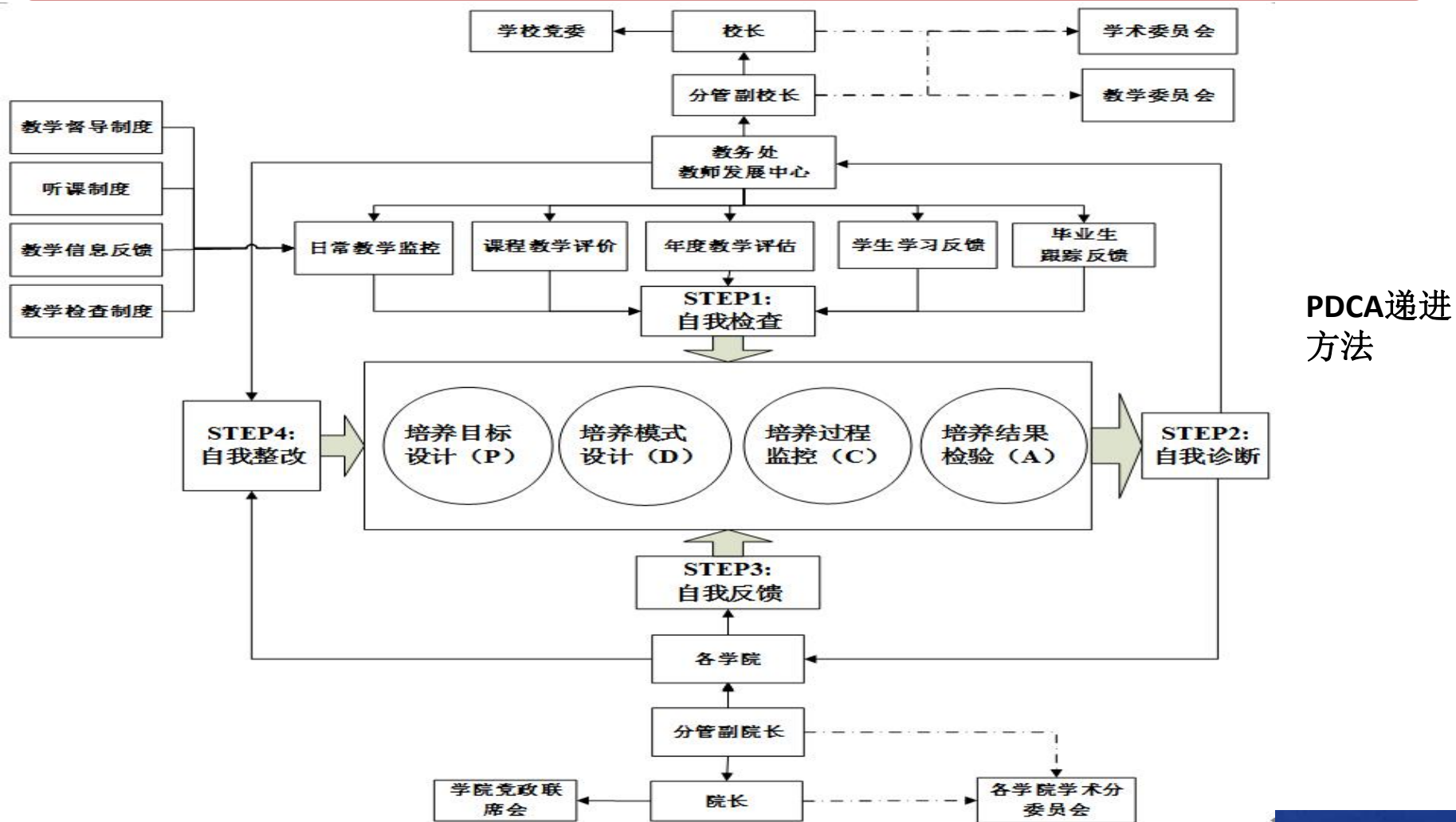
### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 成效3.质量监控从局部监管转向整体全流程管控

- 人才培养是一个系统工程。但过去大学内部质量监控往往存在“照方抓药”或“头痛治头，脚痛治脚”的应急做法。学校把IQA体系再造成一个动态的、可单元操作、可控制的、按照**PDCA递进方法的闭环管理流程**，特别是每年通过内部评估这一把“尺子”，对人才培养的各个环节进行全面解码、会诊，推动了学校从顶层设计整体思考教育教学改革。同时，学校把质量管控进一步延伸到专业设置、课堂教学、课外实践、毕业论文（设计）、学生创业就业等各环节，形成了从生源质量、过程培养质量、毕业生就业质量的全生命周期管控体系。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 成效3.质量监控从局部监管转向整体全流程管控



### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 成效4.质量建设重点从制度建设转向质量文化建设

- 教学质量提升首先有赖于质量保障体系的建立，经过10多年的建设，学校已经形成了涵盖人才培养各环节的系列管理制度。但任何质量政策、制度、文件都要得到师生广泛认可和支持，都要体现以学生为本的理念。基于不断优化后的IQA体系，学校把质量建设的重点从刚性制度建设转向更为深层的质量文化建设。依托教师发展中心这一实体，在校内营造严肃教学、尊重教学、热爱教学氛围，有力提升教师追求卓越教学的内生动力，使质量文化逐渐内化为教师的行为习惯、价值理念和教学方式，从“要我管”转向“我要管”，使自我保障、自我评估、自我监测成为大学的文化自觉。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

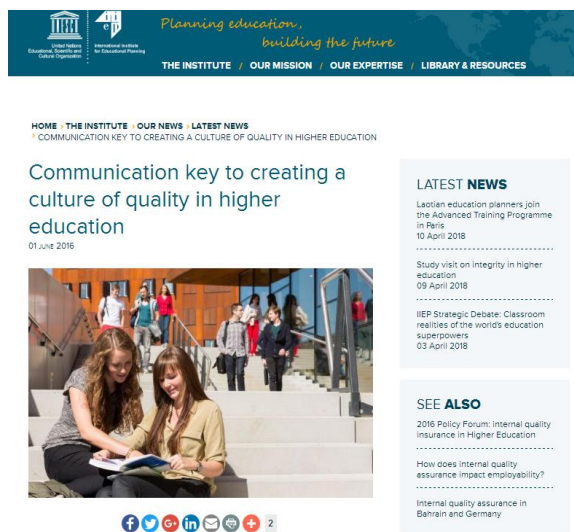
#### 社会影响1.联合国教科文组织高度认可IQA的“厦大模式”

- 2014年，经评估中心考察推荐以及竞争性答辩，学校成功入选由UNESCO/IIEP发起的“高等教育内部质量保障优秀原则和创新实践研究”典型案例项目，是中国也是东亚唯一一所入选的高校。
- 2015年，学校赴UNESCO/IIEP巴黎总部汇报IQA项目中期进展，引起较大反响，UNESCO/IIEP决定由厦门大学承办2016年“高等教育质量与就业：内部质量保障的贡献”国际研讨会。会上，厦门大学做了“Integrating stakeholders’ perspectives for improving the quality at Xiamen University”的主题报告，向来自26个国家的80所高校和10个国家质量保障评估机构180余位专家和代表介绍中国特色内部质量保障体系的“厦大模式”。教育部评估中心主任吴岩、中国高教学会会长瞿振元、IIEP所长Suzanne Grant Lewis、美国高等教育认证委员会主席Judith Eaton、欧盟全球大学多维排名项目负责人Frank Ziegele等国内外专家出席会议。UNESCO/IIEP官网、评估中心官网等均对本次会议以及厦大模式做了专题报道。

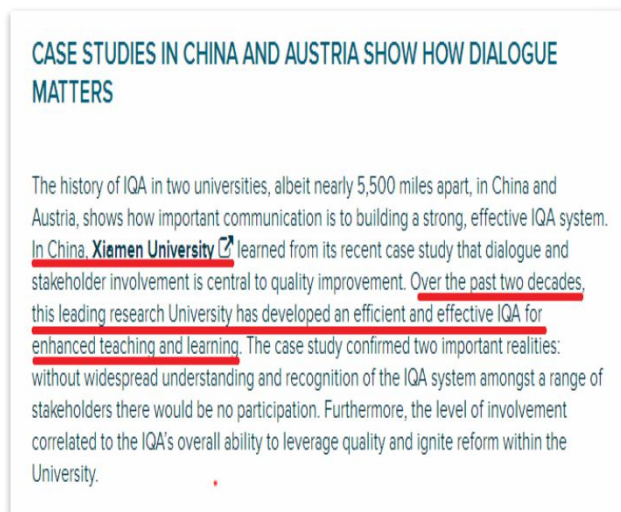
# 三、厦门大学内部质量保障体系

## 社会影响1.联合国教科文组织高度认可IQA的“厦大模式”

- 2017年，UNESCO/IIEP正式由法国International Institute for Educational Planning出版“高等教育内部质量保障优秀原则和创新实践研究典型案例”研究报告，包括厦门大学在内的全球八所示范性大学在报告中分享了各自学校IQA系统的发展路径、影响及经验，首次为全球教育质量保障指导原则和案例示范。



UNESCO/IIEP 官网报道



厦门大学IQA项目报告

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 社会影响2.国内外专家高度评价厦门大学IQA建设成效

- 2015年11月，以北京大学校长林建华教授为组长的教育部本科教学工作审核评估专家组经过为期一周的考察，认为学校“**构建运行有效的教学质量保障体系**”，“**教学改革措施得力，在全国高校具有引领和示范作用**”。
- 加拿大圣玛丽大学前校长，加拿大联邦政府总理教育及文化事务顾问J.Colon Dodds教授在考察结束后由衷地指出：“每个大学在保有他们自身特色的同时，也能更好地满足整个世界对他们的要求和标准，也就是说每个大学、每个国家都应该有他们自己的特色，中国特色没有必要让步于世界的统一标准。”



## 三、厦门大学内部质量保障体系

### 社会影响3.媒体和兄弟院校广泛关注厦门大学IQA建设经验

- 2012年6月4日,《中国教育报》头版头条特别报道了《厦门大学坚持教学自评促质量提升》一文,突出学校“每年查找薄弱环节重点整改,注重实效建立评估长效机制”这一做法;2013年10月28日,《中国教育报》以《厦门大学为教师发展保驾护航》为题,提出教师发展中心“从尊重教学、敬畏教学开始,营造追求卓越的厦门大学教学文化。”认为厦门大学在提高教学质量上,已形成“有部门、有机制、有制度、有举措的立体网络格局”;2016年1月19日,《光明日报》报道《厦门大学:让本科教学不差钱》,文中指出,厦大除了“看得见”的创新人才培养体系,还编织起一套“看不见”的过硬质量保障体系,这些评估和调查相互叠加,互为补充,让厦大更准确地“把脉”自身教学中存在的问题,进而让本科生教学质量得到持续改进;2016年7月18日,《光明日报》报道《厦门大学:在国际化道路上奔跑前行》,指出厦门大学“建立国际标准的办学质量保障机制”。;2020年中国教育报发表计国君撰文《严管厚爱善导 建一流学风》。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

#### 社会影响3.媒体和兄弟院校广泛关注厦门大学IQA建设经验

- 审核评估后，德国杜伊斯堡-埃森大学、新加坡国立大学、北京大学、东南大学、吉林大学等29所高校来我校调研，交流学习厦门大学IQA建设经验。近四年来，教师发展中心承办福建省教育厅“师资闽台联合培养项目”、开展西部地区和解放军的兄弟院校教学骨干培训或教学管理干部培训项目28期，共计1540位教师或教学管理人员参加了学习培训，厦门大学IQA建设均为重要培训内容。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

社会影响3.IQA体系有效保障人才培养质量持续提升

- **本科生对教学满意度逐年提升。**2012-2013学年到2015-2016学年四年课堂教学测评中，平均分从4.78提升到4.88，课程总体评价从4.80增加到4.88。2013-2016届毕业生对教师整体评价为很满意和满意的从78.7%提升至86.6%，对学校整体评价为很满意和满意的从84.0%提升至88.5%。
- **学生综合素质全面增强。**2013-2016年，共立项大创项目3459项，其中国家级606项、省级249项；立项校级学业竞赛项目236项；本科生参与科创项目覆盖面达83%；本科生共获得省级以上竞赛奖项2633项，在核心期刊发表学术论文628篇。

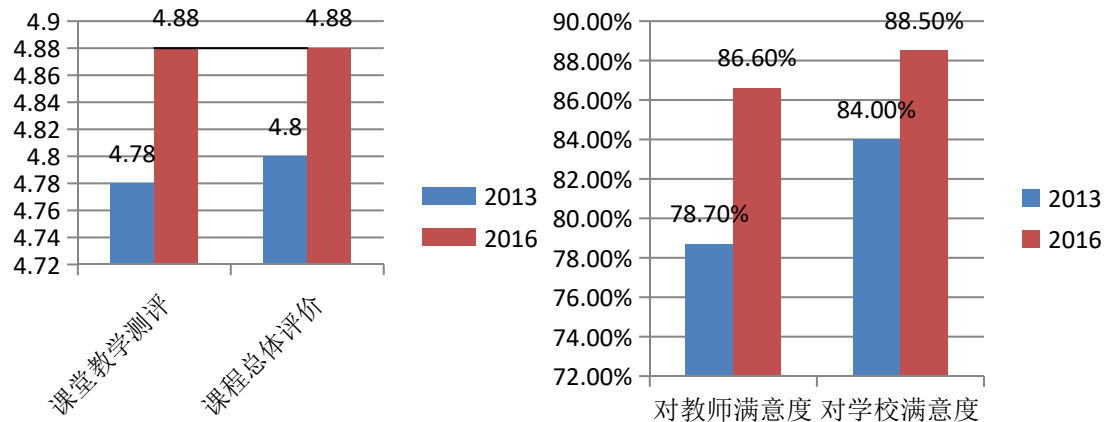
### 三、厦门大学内部质量保障体系

社会影响3.IQA体系有效保障人才培养质量持续提升

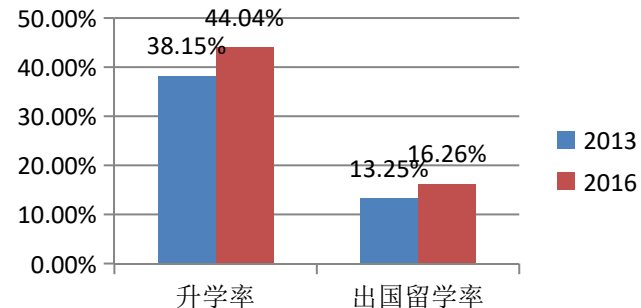
- **学生升学竞争能力增强。** 2013-2016届毕业生，升学率从38.15%提高到44.04%，出国留学率从13.25%提高到16.26%，到世界前200名大学如耶鲁大学、牛津大学、加州大学伯克利分校等深造的人数从335人提高到506人。
- **学生就业竞争能力增强。** 年度就业率平均值94.8%；到重要行业、关键领域和战略性新兴产业等单位就业的比例保持在30%以上。就业薪酬逐年提高，2016届本科毕业生平均月薪比2013届提高了1401.2元。毕业生就业满意度平均为68.7%，用人单位对我校毕业生整体表现满意度平均为96.4%。我校毕业生已经成为最具竞争力，最受社会欢迎的大学生群体之一。

# 三、厦门大学内部质量保障体系

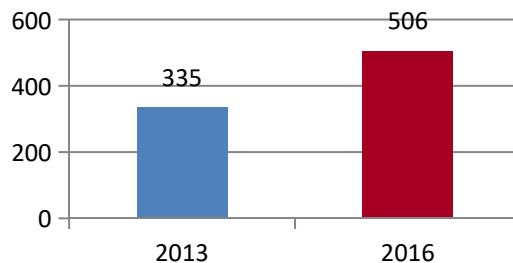
## 本科生对教学满意度逐年提升



## 学生升学竞争能力增强



## 到世界前200名大学深造的人数



## 学生综合素质全面增强

- ◆ 2016年和2013年相比，共立项大创项目3459项,校级学业竞赛项目236项。本科生参与科创项目覆盖面达到85%（向全员化创新迈进），共获得省级以上竞赛奖项2633项，在核心期刊上发表学术论文628篇

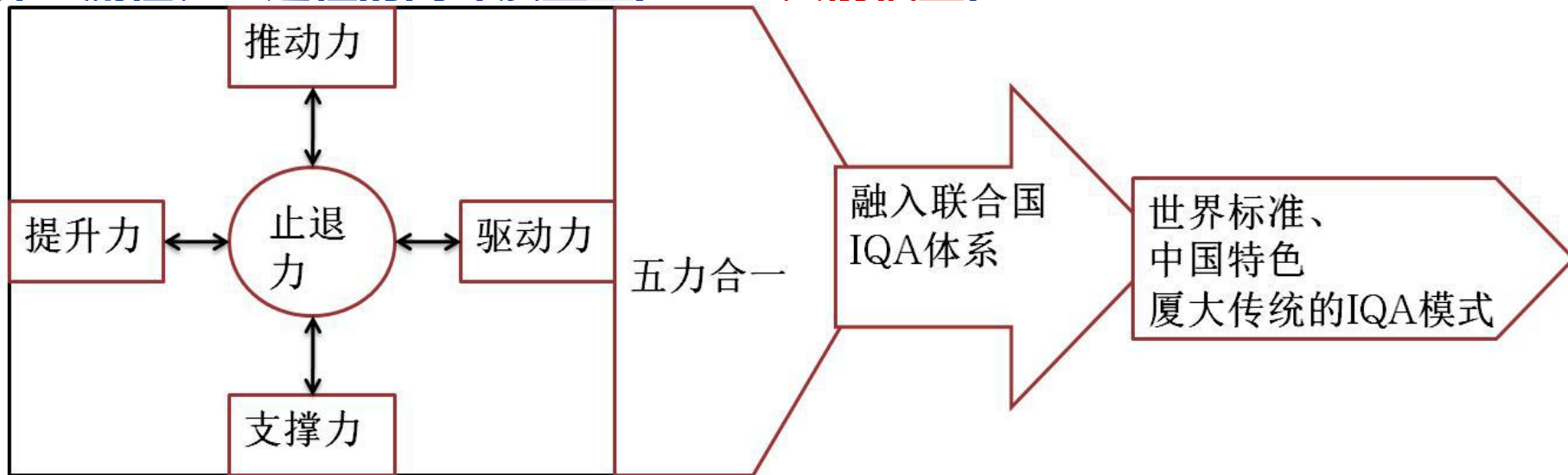
- ◆ 近年来，毕业生年度就业率平均值为94.8%；到重要行业、关键领域和战略性新兴产业等单位就业的比例保持在30%以上

### 三、厦门大学内部质量保障体系

- ◆ 融入“以学生为中心”、“基于教学成果输出”和“持续改进”的三大质量保障发展理念，聚焦课堂教学效率提升和教师教学能力及卓越教学质量文化建设，形成了以常态年度自我评估为“抓手”，包括动态分析挖掘六维数据（生源数据、学习经历调查数据、日常质量监控数据、教师课堂测评数据、教学状态数据、用人单位评价数据）、精细优化五度指标集（适应度、保障度、有效度、满意度、达成度）、遵循质量保障四个体系的有机循环（培养目标体系、质量保障体系、质量控制体系、质量反馈体系）、达成三链集成（质量保障的纵向链、横向链、全生命周期链）、探索构建一个具有多元化、系统化、科学化、国际化的质量保障内控体系，有效掌控了人才培养质量的制约力，递阶建立起了学校人才培养质量的促进力、提升力、推动力、止退力的有机协同机制，实现了对人才培养全流程、全过程的闭环质量监控，形成了具有世界标准、中国特色、厦大传统的内部质量保障模式。

### 三、厦门大学内部质量保障体系

**总结** ◆ IQA建设从关注定性到注重定性定量结合、从关注表象到注重内涵、从关注局部到注重全过程、从关注制度建设到培植质量文化，探索出一条质量保障提升的科学路径，建立了人才培养质量的支撑力（顶天立地理论）、推动力（高投入、绩效激励）、提升力（教学能力精进提升）、驱动力（挖掘多维大数据）和止退力（常态化内部评估）“五力合一”的协同机制，融入了联合国IQA体系，形成了世界标准、中国特色、厦大传统的IQA模式，实现对人才培养全流程、全过程的闭环质量监控——**火箭模型**。



### 三、厦门大学内部质量保障体系

**造就教育质量文化：**一切以质量为准绳，以厚植、优化、交叉融通、范式转变等为抓手，推进从T2S(teacher to student)、U2S(university to student)等传统培养范式，向S2T(student to teacher)、S2U(student to universities)质量导向培养范式转变

质量  
文化  
路径

以学生需求驱动专业、课程、教学模式革命，彻底淘汰水课、水师，让优质教育资源覆盖所有学生、所有校区

深化赋能育人，深化“三个全面放开”，突出“个”、尊重“选”，一切为了学生、为了学生的一切、为了一切学生

下沉主体责任，营造教学学术，改革教育教学范式，推进创新教育文化

推动教与学测量，精细教师教学能力和学生成就分析，建立多级动态闭环质量保障体系，持续提升人才培养质量

## 四、高校督导之道

### □ 世界各国督导制度诞生于19世纪

#### 三个阶段

- 教育视察为主的行政督导监督职能
- 教育评价为主的管理控制职能
- 教育指导为主的行政指导职能



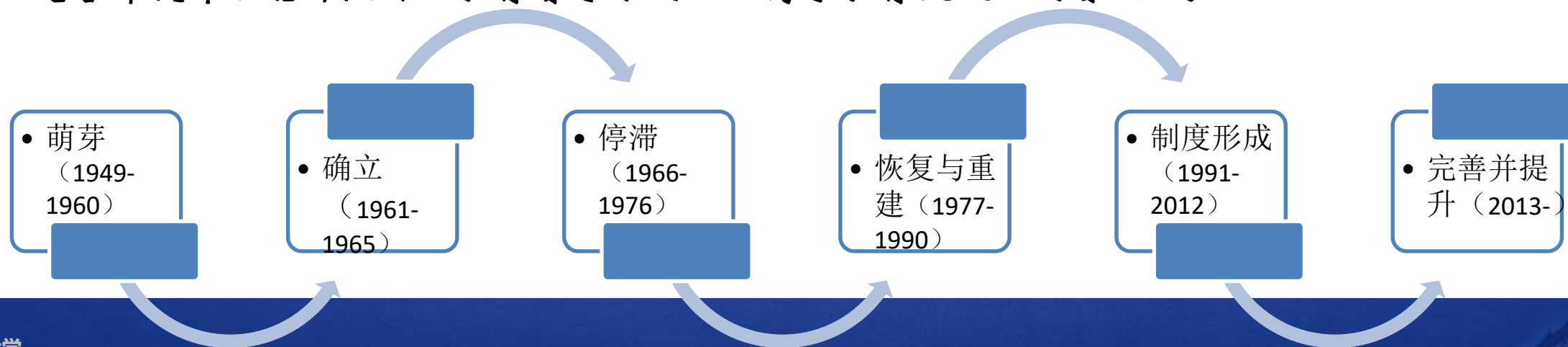
以英国为例，监督学校投资的分配和使用情况，保证教育投资的合理性。二战后，教育督导强化了管理职能，扩大其指导职能。

现阶段，欧美等督导都以指导为主，以人为本，强调突出管理的激励、协调、沟通和反馈的功能。在评价方面，多采用CIPP模式。侧重于课程评价，认为评价就是为管理者做决策提供信息服务的过程。由背景评价（Context Evaluation）、输入评价（Input Evaluation）、过程评价（Process Evaluation）、结果评价（Product Evaluation）构成。

评价目的从选拔、审查向重视改进转变，方法也不是单一的定量，而是定量和定性结合。此外和全面质量管理（TQM）的持续改进有广泛应用。

## 四、高校督导之道

- 我国高校主要内部督导制度建设为主，外部督导制度建设为辅。
- 高校督导发展六个阶段：
- 督导职能酝酿阶段（学习苏联）
- 督导职能确立阶段（《教育部直属高等学校暂行工作条例》规定）
- 停滞阶段（文化大革命影响）
- 恢复与重建阶段
- 制度形成阶段（《教育督导暂行规定》和《中华人民共和国教育法》）
- 完善并提升职能阶段（《教育督导条例》、高等教育大众化到普及化）



## 四、高校督导之道

- 高校对督导老师职能探索情况：
- 1996年北京大学（熟悉国家教育方针政策、教学水平高、工作责任心强、治学严谨、身体健康的老教授了解教学第一线情况、听取师生的反映；选择教学工作中有深入研究价值的专题进行调研；了解学校教学工作存在的问题并及时向相关部门反映；与任课教师交流，提出改进意见）
- 1997年厦门大学（教学经验丰富、学术造诣高的离退休的正、副教授了解课程的教学内容、教学效果，指导青年教师改进教学方法；反映学生学习态度和遵循规章制度情况；就学校教学改革和管理等重大问题提出批评和建议等）
- 2000年宁波大学（聘关键岗位、资深岗位或者具有高级职称的离退休教师对学校人才培养模式进行研究和评估；对教师教学活动给予指导和建议；收集师生对教学工作的意见和建议，提出教学管理和教学改革的意见和建议等）
- 2002年哈尔滨工业大学（教学水平高、教学经验丰富、责任心强、热心教学工作的退休教授和现职教学带头人与教学名师课堂教学、实验教学质量检查；通过经常性听课，将听课意见和建议反馈给教师 and 教学质量科；对经验不足、教学方法不力的青年教师予以帮助、指导等）
- 2007年北京师范大学（坚持原则、实事求是、教学水平高、在本专业领域里有一定影响的教授“以督促管”，全面了解学校本科教学工作，向管理部门反馈有关情况；“以导促建”，总结和分析深入教学一线所发现的问题，帮助教师提高教学水平等）

## 四、高校督导之道

古罗马的哲学家爱比克泰德说：

“人们并不被事物所扰乱，而是被他们对事物的看法所扰乱。”

同一个老师授课，由于每个学生的立场、角度、层次等不同，或学习的动机、过程、结果、观念、方法、技术、工具、影响等等不同，其结论完全不同——这就涌现督导差异化“导”之能，如麦道夫泄愤玩具（身披红色恶魔服装，扛一把草叉，旁边放一把锤子，用来砸“麦道夫”）



## 四、高校督导之道

### 当前督导存在的问题

#### 四个化

仍然偏向内部督导为中心的以督为主，如何“内化于心”？（深入人心）

督导制度不符合新时代高等教育要求（包括队伍建设、人才培养定位、内部质量保障等），如何“固化于制”，（体现于督导的管理制度、业务流程）

督导理念、内容、方式方法陈旧，一流督导建设摆在高校面前，如何“外化于形”，（体现于立德树人的教育信仰）

需要定位外部督导（包括各种认证和评价）和内部督导的作用，引领和特色双轮驱动，如何“实化于行”，（落实于质量行动，成为广大师生的自觉行为习惯，打造卓越教育生态）

## 四、高校督导之道

### 督导的基本内涵

引导  
趋势

以课堂教学质量的提升为重点

通常是督导人员以“专家身份对教学质量进行检查、监督、评价和指导，及时客观地向院校领导、教学管理职能部门及教与学双方反馈教学现状、教学质量等教学工作信息，提出改进教学工作的建议”。

督导机构主要是围绕课堂教学，针对听课内容给教师提出改进意见，对教师的教学方式方法进行指导。同时，对学风进行随机调研。

教学督导的功能也越来越偏向“引导”。

# 四、高校督导之道

## 督导的基本内涵

引导  
趋势

对象不仅是关注学生需求，最重要的是关心教师的发展，落脚点是“生之长、师之能”动态发展。

通过“导教”的诊断方式对教师课堂教学、课程建设甚至是专业建设查找问题，并积极反馈，共同解决。

侧重在对人才培养目标的正确把握前提下，教师教育教学能力的持续精进提升。

以教师发展、人才培养质量提升为目的而开展的，对发展过程的自我诊断和自我改进，由此激发教师不断改进，逐渐变成常态化的工作。

## 四、高校督导之道

### 督导的基本内涵

#### 新时期 督导 特征

重在教师发展，针对不同类型教师、不同发展心理、不同成长发展要求，开展分类指导。

强调过程指导与评价，对教师的教学过程，专业、课程的建设过程进行跟踪。一般可结合通过“课程评估、专业评估和学生评教”三个抓手，追求建立完善的内部保障机制。

强调“实时监控”，将诊断、引导与改进作为督导关键环节，变脉冲式激励为常态化改进。

融合第三方、行业专家、知名校友等等的介入。

# 督导的内涵

**督**

长辈的眼神

察也，查看督促，监督

**导**

边走边思考，且注意分寸

引也，引导

- 督导的执行在于全员
- 督导的灵魂在于持续
- 督导的水平在于精进
- 督导的关键在于过程
- 督导的好坏在于“教育”

——个人之见

**习近平：提高改革的思想自觉、政治自觉、行动自觉。**

**营造：赠人玫瑰，手有余香的力量；我为师生，师生敬我的精神**

## 总结

**本科教学改革越到攻坚期和深水区，越需要以更大的政治勇气和智慧啃硬骨头、涉险滩。**

**进行本科人才培养质量设计与建设须一切总是以“将来进行时”来思考自己的能力，即我一定能够满足我的大学学生的要求！在三个方面下功夫：**

**在治“水”上下功夫：打掉“水课”、舍掉“水专”、涤掉“水师”**

**在炼“金”上下功夫：炼金课、炼金专、炼金师、享金资、育金才**

**在厚“质”上下功夫：厚质的学科、厚质的专业、厚质的课程、厚质的师资、厚质的治理、厚质的保障、厚质的教育文化**

*Thank You*

