

贯彻落实教育评价改革总体方案 深入推进大学质量文化建设

——“2020CIQA 年会暨教育评价改革与质量文化建设专题研修班”

会 议 纪 要

2020年12月25至27日，由全国高校质量保障机构联盟（以下简称CIQA）主办、云南大学承办、云南经济管理学院和云南工商学院协办的“2020CIQA年会暨教育评价改革与质量文化建设专题研修班”在云南昆明顺利召开。来自全国的100多所会员高校以及科研机构的200多名代表参加了现场会议，同时以在线上直播的方式覆盖到全体会员。教育部相关部门领导及国内教育评估认证的知名专家、学者和单位代表一共包括6场主题报告、4场交流报告和一场总结报告。与会者围绕《深化新时代教育评价改革总体方案》政策解读、以立德树人为统领深化评估分类的新一轮审核评估、高等教育评价的新挑战与新使命、大学质量文化建设等主题进行了广泛而深入的宣讲和探讨，充分展现了国内教育评价改革与质量文化建设的前沿动态。

26日上午，大会正式召开，会议由全国高校质量保障机构联盟（CIQA）秘书长李亚东教授主持，云南大学副校长杨泽宇教授、云南省委教育工委委员省教育厅党组成员徐立，厦门大学原副校长、CIQA理事长邬大光教授分别致辞。





首先，教育部综合改革司体制改革处处长李铁群对《深化新时代教育评价改革总体方案》向与会者做了主题报告，并对文件出台的背景和意义，文件的主要内容和精神，以及文件的贯彻落实工作进行了深入解读。《总体方案》的背景和意义方面，指出为什么改，改什么以及怎么改，同时特别强调要五“破”五“立”，使教育评价“指挥棒”全面转向，构建符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。在报告中，李处长特别阐释了《总体方案》是新中国第一个关于教育评价“系统性”改革的文件；是指导新时代教育评价改革的“纲领性”文件；是当代中国教育史上具有里程碑意义的文件。围绕“为什么改？改什么？怎么改？”这一主线，在深刻解读导语、改革目标、五项主要原则的基础上，重点围绕五个方面重点任务以及所部署的 22 项任务，进行高屋建瓴、深入浅出的解读和联系实

际、枚举案例地解读。在文件的贯彻落实方面，李处长强调一定要通过上下结合、左右结合、远近结合和内外结合的方式。与会者通过李处长的讲解深入了解了文件的总体要求、重点任务和组织实施。



随后，教育部高等教育评估中心主任范唯向与会者做了《面向本科教育高质量发展新阶段，以立德树人为统领，深化评估分类改革》的主题报告。范唯主任从三个方面进行了十分深入地讲解，包括高等教育改革发展的新形势新任务，新时代本科教育教学评估改革发展的新方向，以及构建以立德树人为统领的新一轮审核评估制度。

在高等教育改革发展新形势新任务方面，范唯指出，要把握高等教育的新变化，包括理解高等教育在新时代的地位与作用（成为可持续发展的最大红利和牵引力），目前的发展阶段（从大众化阶段向普及化阶段转变），以及它的坐标格局（在世界舞台、国际坐标和全球格局中谋划发展与改革，参与竞争与治理），结构类型的新变化（从相对单一走向更加合理、类型齐全、体系完备，多样化成为高等教育发展最显著的特点），培养特点（从线下走向线上线下融合，全日制与非全日制界线清晰、定位分明走向定位模糊，从以教为主走向以学为主，从圈内谈教育走向社会看教育、参与教育）。在新任务中，包括要坚持《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中的五个基本原则，要坚持立德树人，围绕《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》中的“四方面”，深化本科教育教学改革，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在新时代本科教育教学评估改革发展的方向方面，范唯指出，要紧扣两条主线，一是主动服务高等教育改革发展大局，实现新作为，二是要对标中央教育评价总体方案，完善制度体制；在高等教育进入普及化阶段，要以立德树人成为根本任务、“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势；要应对“三变”，即社会发展新需求之变、高等教育新使命之变、高等教育自身发展新变化之变；要加快形成中国特色高等教育评估制度体系，以自我评估为基础，以院校评估和专业认证为支柱，以状态数据常态监督和国际评估（联合认证）为平台。

在构建以立德树人为统领的新一轮审核评估制度方面，要制定新一轮审核评估方案、研制过程，但它并不是另起炉灶，而是充分继续上一轮审核评估“用自己的尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的优势和做法。方案指出了新一轮审核评估制度的主要内容，包括指导思想、基本原则、对象周期、评估分类、评估程序和组织管理。要以评促建、以评促改、以评促管和以评促强。另外，范唯主任对审核评估方案的指标体系、亮点特色、如何分类指导、总体目标、总体思路、总体数量结构布局、评估支撑体系、专家库建设等做了深入仔细地解读。



接下来，北京师范大学原校长钟秉林就《高等教育评价新挑战与新使命》进行了主题报告，主要包括高教评价的时代背景，高教评价的发展趋势和改革走向。在时代背景方面，钟秉林教授指出，我国高等教育规模正在急剧扩大，进入普及

化阶段；主要矛盾转化，公平与质量问题凸显；大学步入社会中心，与经济社会联系更加紧密；科技发展驱动高等教育变革，高等学校面临严峻挑战；教育国际化出现新特征，面临新挑战；提升高等教育质量周期较长，与公众需求反差强烈；高等教育改革张力增加，系统性增强；利益相关者增多，高等教育决策与改革措施实施难度加大；教育发展方式转变，内涵建设任务繁重。

在高教评价的发展趋势方面，钟教授认为要坚持与时俱进的教育理念，学生中心的评价理念，结果导向的评价方式，持续改进的质量文化，多元参与的价值共建，和趋于融合的评价模式。在教育评价的改革走向方面，钟教授再次解读了《深化新时代教育评价改革总体方案》，指出要扭转不科学的教育评价导向，要破“五唯”；要坚持问题导向，深化教育评价改革；坚持评价对象和内容的系统性；评价类型和方式的综合性；要加强内部质量保障体系建设。并以高考综合改革和“双一流”建设成效评价为例进行了深入阐释。



厦门大学原副校长邬大光教授在《建立高等教育质量底线——基于“高质量”视角的思考》主题报告中讲到，要建立高等教育的质量底线，并通过几组数据，从上个世纪 20 年代到当前，从国内到国外的大学本科“清考”和“毕业率”对我国高等教育的质量进行了深入解读。邬教授认为，当前我国大学本科毕业率越来越高，并不代表办学质量的提升。在大学的办学中，人才培养是高等教育的本质职能，而人才培养质量是最难的，为了提高我国高等教育人才培养质量，我们应该降低高等教育普及化背景下的毕业率。



质量保障体系的完善和提高离不开专业认证，但随着新时代的变化，专业认证也发生了新的变化。中国工程教育专业认证协会认证结论审议委员会主任、沈阳化工大学原校长李志义教授以《专业认证的新变化新关切》为题，通过线上远程交流的方式，对专业认证新变化做了深入仔细的解读。李教授指出，目前我国的《工程教育认证标准》领域涵盖了 21 个专业类，我们需要做到的是从形似走向神似。李教授指出，我国专业认证目前存在着四大问题，即认证工作评估化、认证实施碎片化、认证过程形式化、认证结果功利化。李教授认为在专业认证中，我们应该把握两条主线，即面向产出教学的主线和面向产出的评价底线，要将成果导向教学宏观与微观设计，包括培养目标、毕业要求、课程目标和课程教学。

在保证高等教育质量方面，建立大学质量文化和质量保障体系十分重要。同济大学原常务副校长 CIQA 常务副理事长陈以一、河南科技大学颀潭成教授，以及昆山杜克大学学术评估中心主任熊滢分别以同济大学、河南科技大学和美国为例对相关研究进行了阐述，包括质量文化建设的措施和成效，校内教学质量保障的几个问题，新时代新变化与校内质量保障体系的现状，中美质量保障的对比，和美国质量文化的建设等。

陈以一教授认为，大学校内质量保障体系涉及的问题包括教学与教育、教学过程质量与教育产出质量、质量量化评价与质量定性评价。在新时代新变化与校内质量保障体系的现状中时代变化对现有质保体系形成了直接冲击，比如 2020 年新生进入的专业，4 年或 10 年后面临的现实需求具有更大的不确定性，渐变

的教学模式及方法猝不及防的成为校园“常态”等。另外，新时代中高质量发展的主题对教育教学质量将有更高的要求，如外部质量保障正在推动内部质量保障体系建立与完善。为此我们要适应新时代，需要研究新问题。在完善校内教育教学质保体系中，我们要明白质量的概念是什么，核心要素有哪些，要完善哪些着力点。陈教授以同济大学为例，对报告进行了深入的阐释。



颀潭成教授在所作的《质量文化建设策略与实践——以河南科技大学为例》交流报告中指出了质量文化建设的重要意义，同时认为，当前我国“以学生为中心”的质量文化引领作用被忽视，“以学生为中心”的高校质量文化建设理念未得到确立，高校质量保障体系中高校“以学生为中心”的质量意识薄弱，自我管理、自我监督、自我发展、自我进步“四自意识”还未完全内化在师生心中，教学水平评估、审核评估、质量工程推动了高等教育质量，但是政策举措约束了作为质量主体的高校在保障和提升质量方面的主动性、积极性和责任感，制度性约束过于“刚性”，与高校质量的多样性、发展性、内生性等“柔性”物质并不相融。而高校质量文化的形成和发展需要形成一种“柔性”约束以及更多地体现为一种价值性约束，从被动、外在的规矩约束，转化为主动、内生的机动需求。各

高校需要深入推动“四个层面”，解决质量保障体系中存在的现实问题。



昆山杜克大学学术评估中心主任熊滢通过远程报告的方式，为与会者作了《国际视野下大学质量文化建设及案例》的专题讲座。熊滢主任对美国高校区域评估认证机构进行了简要介绍，将中美评估体系进行了对照分析，包括评估标准、评估标准的阐释、评估导向和评估主体。她阐释了美国教育质量关注的核心问题是什么，美国教育质量的两个维度（学生学习成果、部门和项目的效能和作用）、美国部门和项目服务学生学习的模式，美国质量文化建设的主体构成以及美国高校质量文化建设实施的方案、专业学生成果标准的制定和关键因素等等，为我们提供了大学质量文化建设的国际参考。



质量保障体系中，还涉及质量的评价。麦可思总裁、南科大粤港澳大湾区高

等教育数据中心联席主任王伯庆教授以《各年级培养过程的质量评价》为主题，和与会者进行了交流。王教授用客观而又科学的数据向与会者呈现了各年级培养过程的质量评价，包括在校生成长评价和教学质量评价。比如在在校生成评价中，各高校可以通过各年级的质量评价了解学生品德素养成长的情况，了解学生学习成果达成的情况，了解学生在校学习的行为，以及发现各项育人影响的因素等等。



此外，中国交通教育研究会职工教育分会会长、北京蓝墨大数据技术研究院创始人院长商桑报告的主题为《用人才培养全链条质量智能监测推进深度质量改革》。商桑院长以云南经济管理学院为例，阐述了高校在教育教学中如何用智能监测手段推进高校深度质量改革，为新时代科技所推动的教育教学改革提供了有价值的思考，也让与会者感受到，在科技时代，教育质量需要借助更多方式进行监测与评价，特别是在后疫情时代，它将极大地推动教育评价改革。



会上，秘书长李亚东代表秘书处向会员做一个年度工作报告，从2020年工作总结和今后工作打算两部分，对CIQA成立一年多以来的现状、所取得的成绩和面临的挑战及未来工作打算做大会汇报。李亚东秘书长总结到，2020年秘书处积极组织会员按照章程规定的一些活动，根据年度工作计划总体上主要目标和工作要点基本完成，但仍存在不足。具体工作内容主要包括八个方面：一是加强组织建设，成员单位已扩大409+6家；二是举办专题研讨和周年系列活动。围绕疫情防控线上教学搞了1次公益性的活动；成立一周年围绕线上教学质量督导、评价、监测举办了3个专题研讨会和1次公益性的主题论坛（1个主论坛+3个分会场）专题研讨会；三是在同济大学资助下编辑出版了成立大会上会员们提交的《论文集》和《案例集》，同时正在编辑反映线上教学的《质量报告》《案例选编》，计划每年4月将出版；四是发挥联盟智库作用，由秘书处组织和委托厦门大学教师发展中心开展的线上教学调研，形成了一批高质量的调查报告和学术论文；五是受教育部高教司委托研制了《中国大学质量文化建设指南（试行）》，正在征求意见之中；六是由秘书处组织和委托厦门大学教师发展中心初步建立数据服务中心，服务成员单位并共建共享；七是建立了门户网站，加强信息交流沟通；另外，原计划组织开展分组研究专题攻关、编撰《机构写真》和探索建立岗位培训及职业资格证书制度这三项工作尚未形成实质性成效，有待今后进一步加强。

关于今后的工作打算，李亚东秘书长从三个方面提出建议供会员代表讨论：一是在服务开源方面，坚持以会养会、争取赞助，同时积极争取项目委托并进行成本核算，积极开动脑筋、广开源路，同时坚持不以盈利为目的、众筹共享，经费用于各活动、专款专用；二是加强协同攻关，坚持围绕主业、与时俱进，专项研究、改革创新。近期重点围绕贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》开展活动，同时结合新一轮审核评估大力推进高校质量保障体系完善，推动中国特色大学质量文化建设；三是坚持众包众创，积极开展分类活动，加强专家指导，拟成立专家指导委员会和学术委员会，经多方推荐初步提出了建议名单。特别是围绕质量保障、教学督导、专项评价、数据监测等四大主业集思广益、协同攻关、优势互补、合作共赢。最后，李秘书长强调要按照教育部高教司吴岩司长的要求，面对新时代高质量发展，我们要同舟共济谋大局、应变局、开新局，深入促进教育教学改革，要让《改革总体方案》落实落地，要强化督导、检查与指导服务，

不断推动高等教育评价分类改革、完善大学质量文化建设，聚集高教质量保障体系推动学习革命、质量革命，提高全国高校人才培养质量的整体水平。



本次会议得到了各方代表的高度评价，它反映了我国高等教育评价改革的新趋势和国内外高校质量文化建设的重要措施，为我国高等教育评价改革以及质量文化建设提供了重要的价值参考和指导。

（胡晓玲 执笔）

2020年12月30日