



建立高等教育的质量底线

——基于“高质量”视角的思考

廈門大學 鄒大光



□ 为什么要研究质量？

——历史的说法：质量是高等教育生命线，是高等教育发展的永恒主题。

——当下说法：质量意识、质量革命、质量中国。

□ 为什么要研究质量？

——我国高等教育进入普及化

——精英化、大众化、普及化

引子

□ 如何解读“质量”？什么是高等教育质量？

- 人才培养的质量
- 科学研究的质量
- 社会服务的质量
- 学科建设的质量

□ 从高等教育三大职能看质量

- 人才培养是本质职能

□ 开展质量评价和保障的困境

——人才培养质量最难

——科学研究质量比较容易评价

——从“清考”到“高毕业率”

|一| 从几组数据开始

|二| 面临的挑战

|三| 未来的思考

|四| 几点结论



目录

一、从几组数据说起

我国大学本科毕业率考察：民国时期

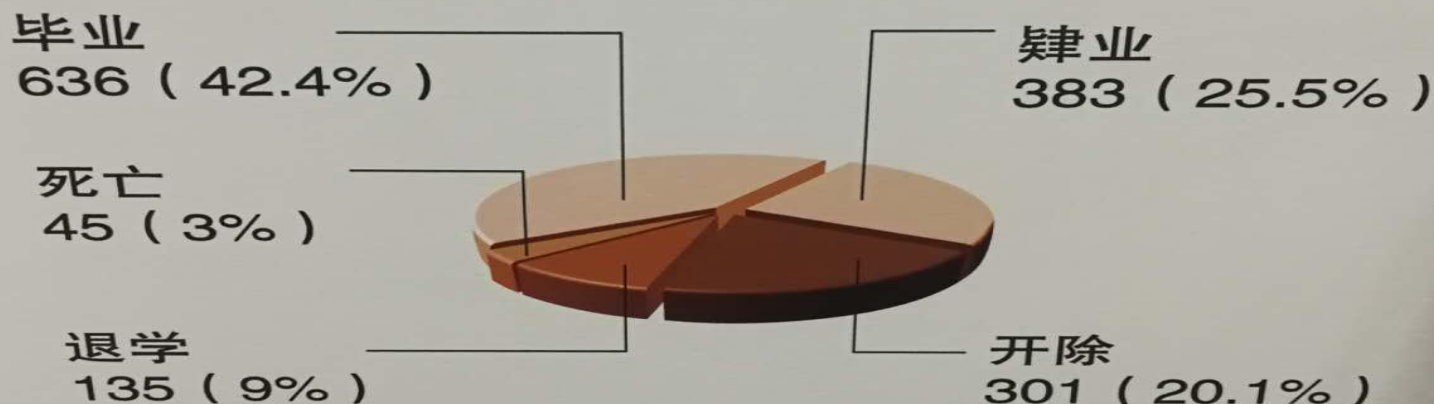
- 据统计，金陵大学毕业率约为**30%**，北京辅仁大学的毕业率也在**30%**左右；
- 清华大学在1928-1937年每年的学生淘汰率为**27.1%**，理学院最高淘汰率达到**69.8%**；
- 厦门大学1938年、1940年和1941年的毕业率分别为**35.03%**、**36.36%**和**60.9%**。
- 1946年西北兽医学院招生48人，1950年只有8人毕业，被称为“八大金刚”。

三、重视本科教育的思考

- 清华大学在1928-1937年每年的学生淘汰率为**27.1%**，理学院最高淘汰率达到**69.8%**。

较高的淘汰率（1911 - 1921）

1911年至1921年，清华共招生1500人。



一、从几组数据说起

中国大学本科毕业历史演变

不同年代湘雅医学院本科生统计

入学时间表	毕业时间	招生数	毕业数	淘汰率
1914	1921	18	10	44%
1917	1924	18	9	50%
1929	1935	20	11	45%
1938	1944	24	18	25%
1956	1962	726	597	18%
1970	1973	721	644	11%
1977	1982	644	620	4%
1984	1989	445	370	17%
1994	1999	631	597	5%

一、从几组数据说起

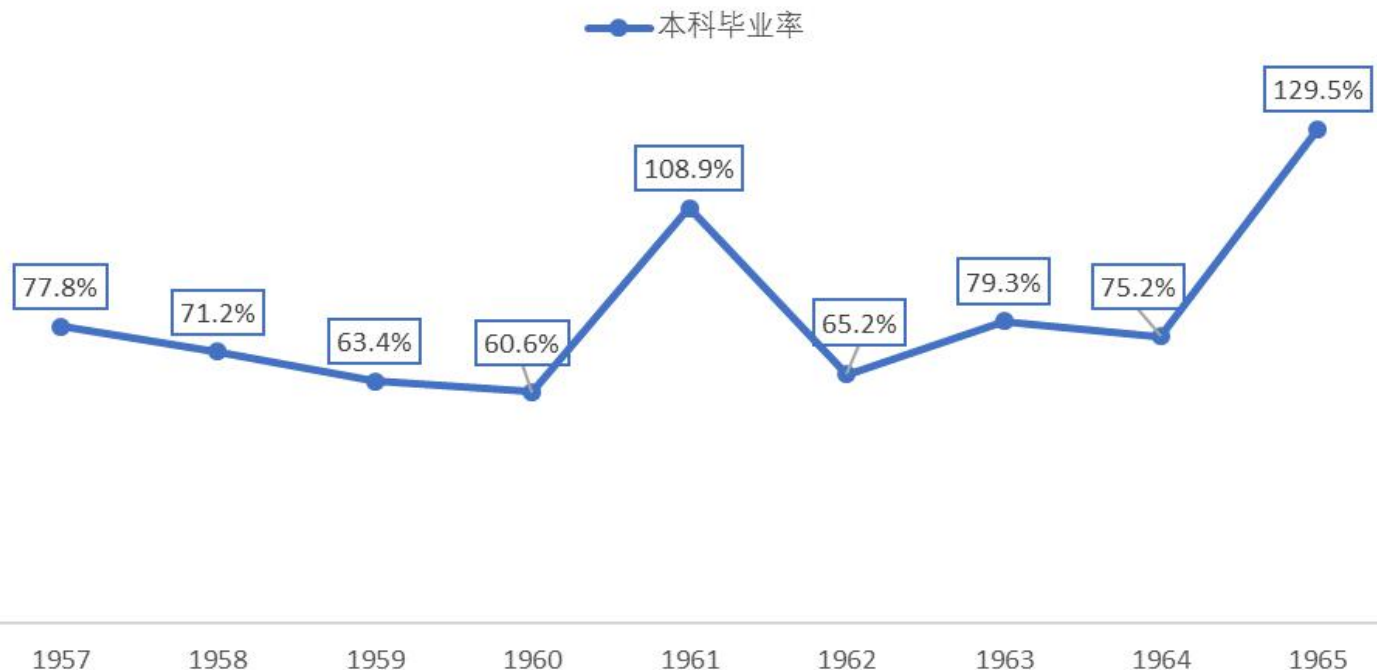
厦门大学毕业率考察

本科毕业率统计			
时期	年份	毕业率	平均毕业率
抗战时期（长汀办学时期）	1938	35.03%	50.00%
	1939	92.45%	
	1940	36.36%	
	1941	60.90%	
解放初期	1954	48.51%	49.00%
近三年	2012	94.48%	94.80%
	2013	95.57%	
	2014	94.32%	

研究生毕业率统计			
时期	年份	毕业率	平均毕业率
抗战时期（长汀办学时期）	无研究生教育		
解放初期	1951	80%	51.43%
	1952	60%	
	1953	14.29%	
近三年	2012	85.23%	81.74%
	2013	81.53%	
	2014	78.46%	

一、从几组数据说起

建国后至20世纪60年代大学本科毕业率

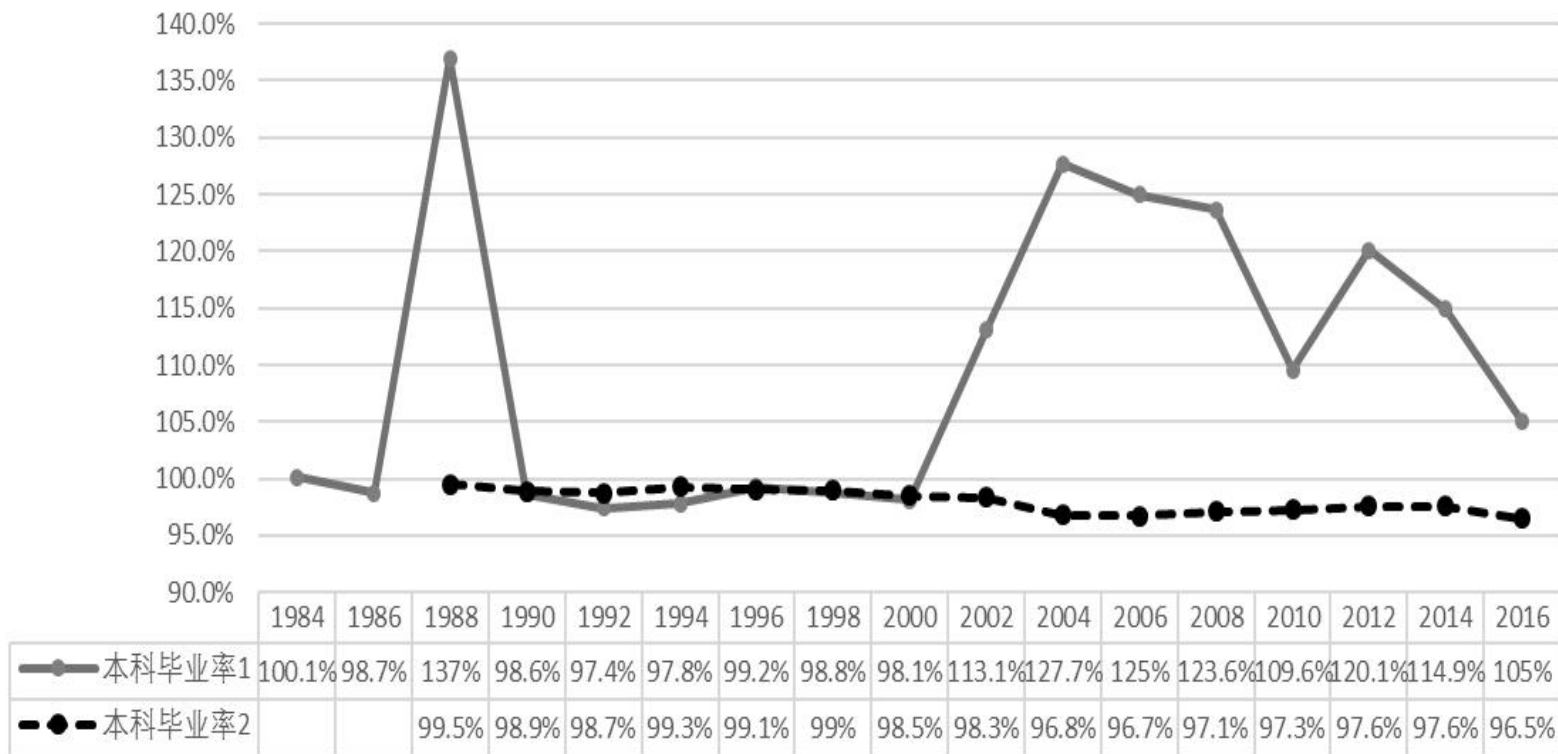


跨群组法：本科毕业率（%）=（本科毕业生数/四年前本科招生数）×100%

一、从几组数据说起



1984-2016年中国大学本科毕业率

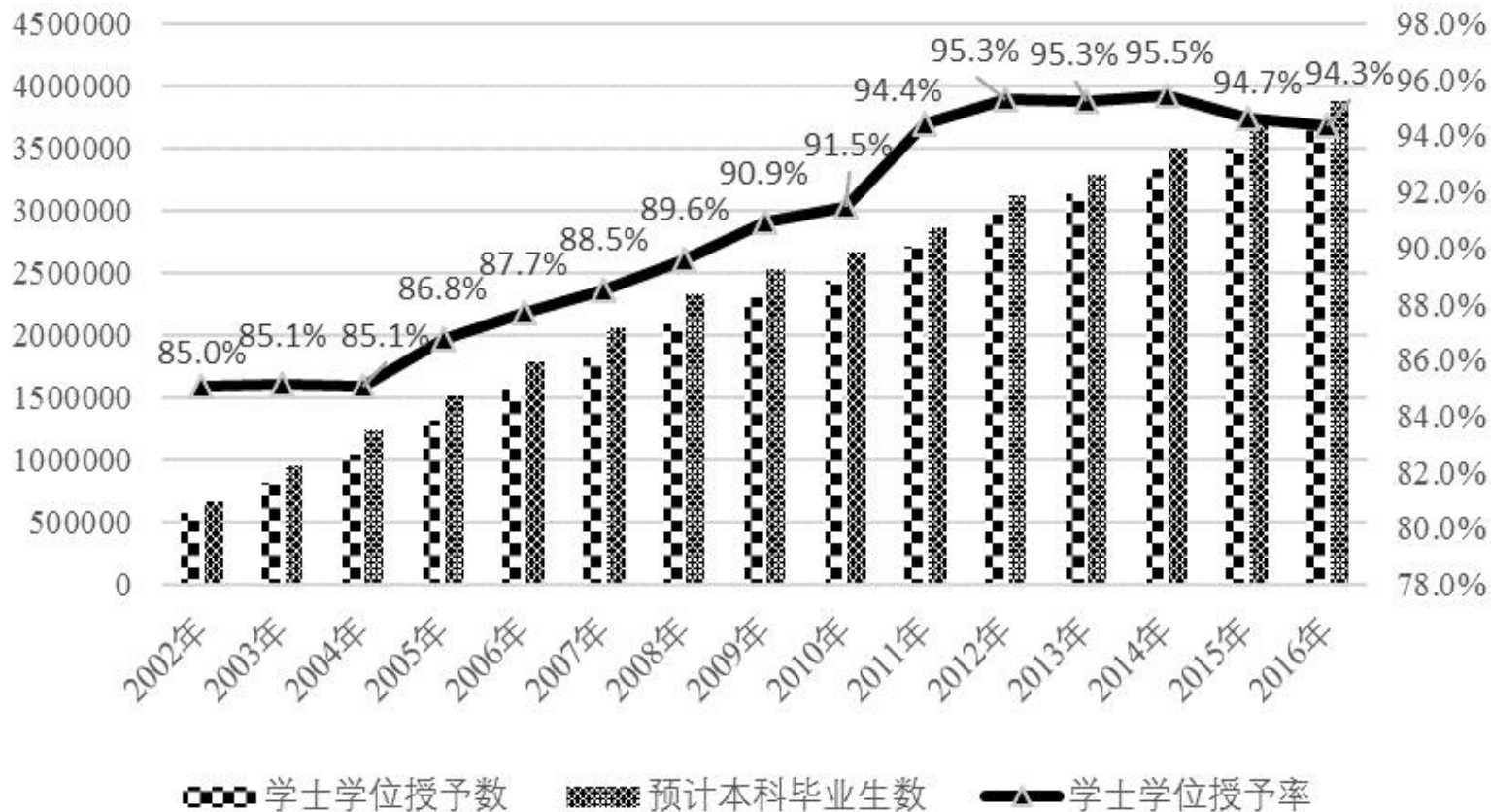


□ 本科毕业率1 (%) = (本科毕业生数/四年前本科招生数) × 100%

□ 本科毕业率2 (%) = (本科毕业生数/预计本科毕业生数) × 100%

一、从几组数据说起

2002-2016年大学学士学位授予率

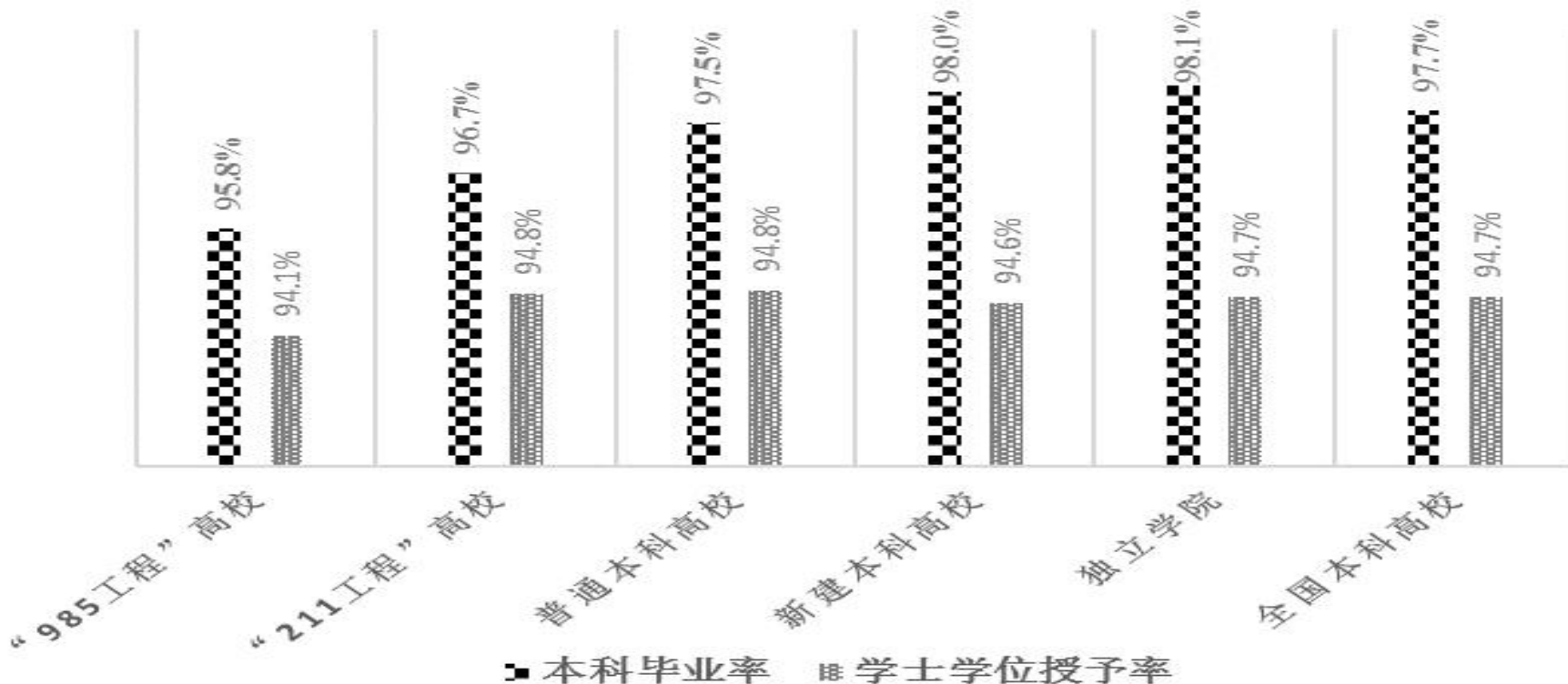


$$\text{学士学位授予率 (\%)} = (\text{学士学位授予数} / \text{预计本科毕业生数}) \times 100\%$$

一、从几组数据说起



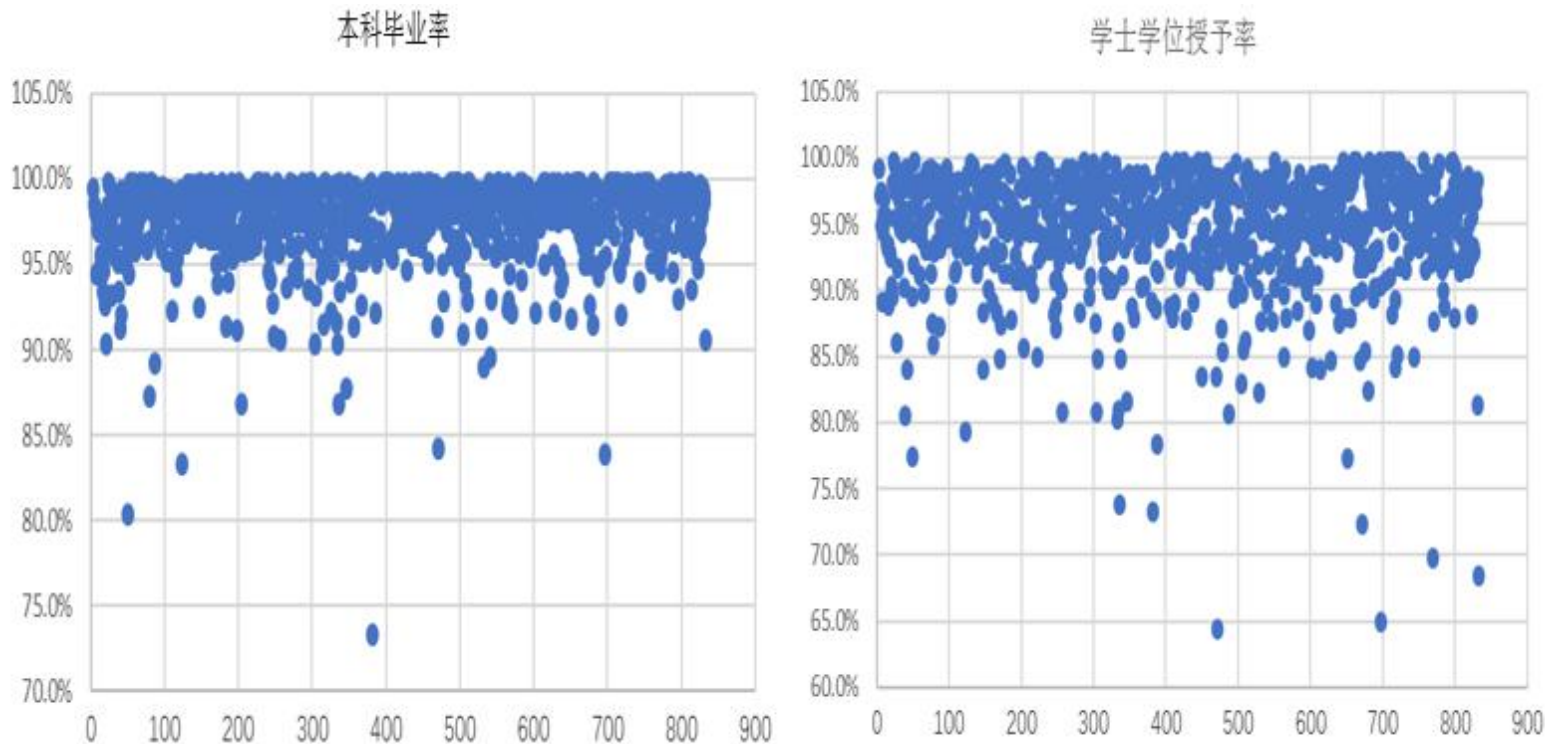
2015年830所中国大学应届本科生毕业率与学士学位授予率



- 各类高校在本科毕业率和学士学位授予率方面的差异并不明显；
- “985工程”高校和“211工程”高校在各类高校中相对较低。

一、从几组数据说起

2015年830所大学应届本科生毕业率与学士学位授予率



830所大学中，90%的大学本科毕业率在**95%**以上，其中有9.4%的大学本科毕业率达到**100%**；88%的大学学士学位授予率在**90%**以上。

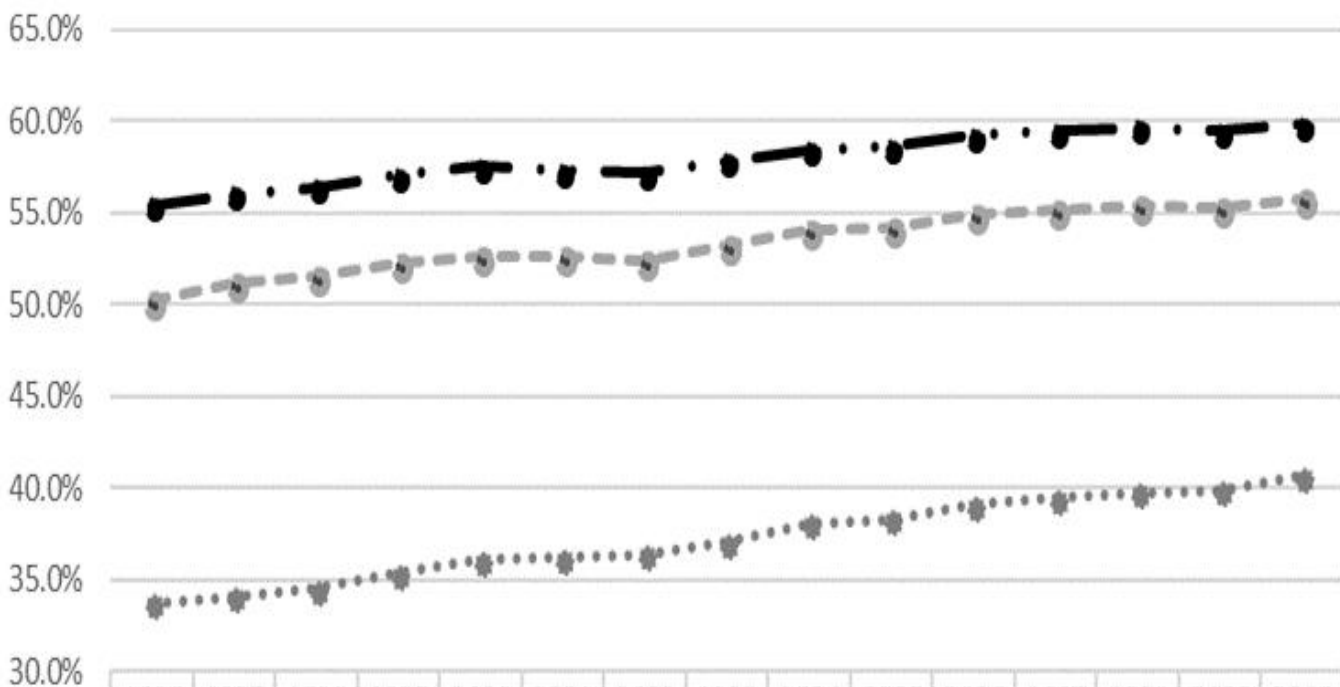
一、从几组数据说起

- 美国有各类高等院校3600多所，2015年 《美国新闻和世界报导》 发布了323所大学和248所文理学院毕业率统计报告：
- 323所大学六年的平均毕业率为61%；耶鲁大学拥有最高的毕业率，高达98%；毕业率最低的则是凤凰城大学，为5%。
- 注释：美国的毕业率统计分为四年和六年。

一、从几组数据说起



美国四年制大学1996-2010年入学本科生的毕业率

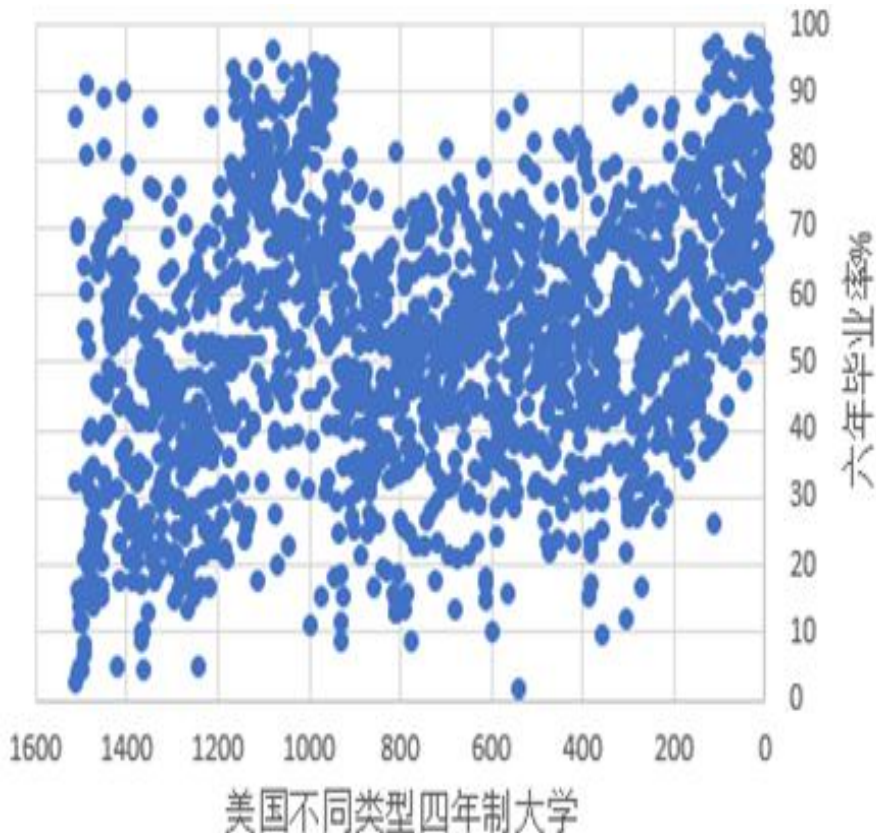
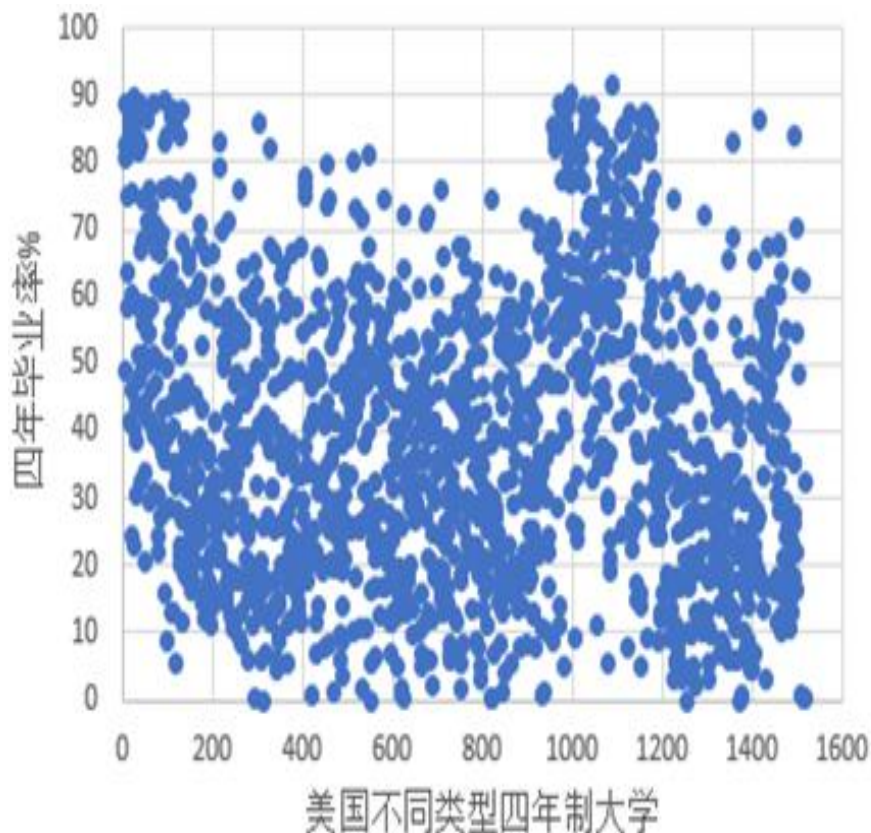


●●●● 四年毕业率	33.7%	34.1%	34.5%	35.3%	36.1%	36.2%	36.4%	37.0%	38.0%	38.3%	39.1%	39.4%	39.8%	39.9%	40.6%
-●- 五年毕业率	50.2%	51.1%	51.5%	52.3%	52.6%	52.6%	52.3%	53.2%	54.1%	54.2%	54.9%	55.1%	55.4%	55.3%	55.8%
—●— 六年毕业率	55.4%	56.0%	56.4%	57.1%	57.5%	57.3%	57.2%	57.8%	58.4%	58.6%	59.2%	59.4%	59.6%	59.4%	59.8%

一、从几组数据说起



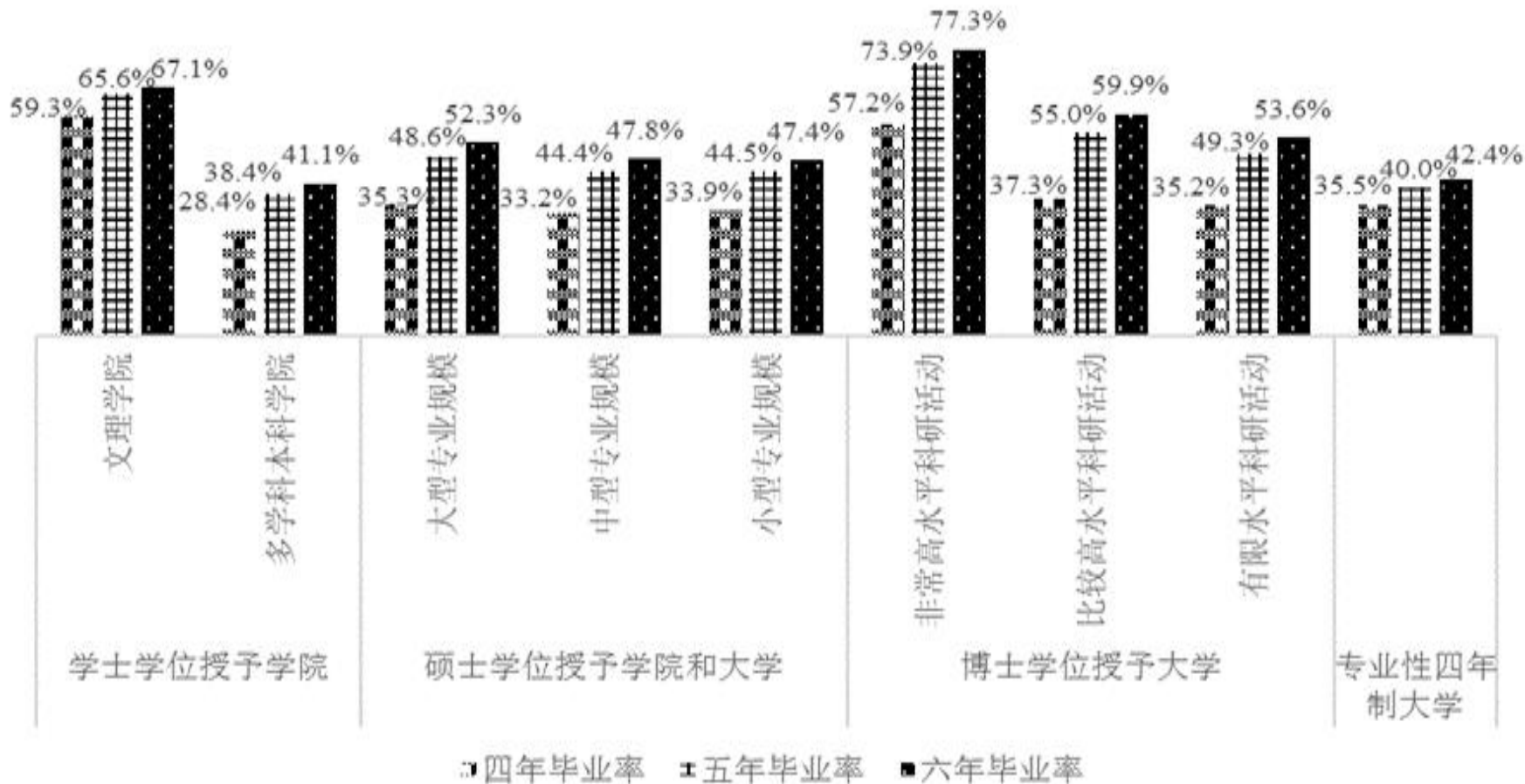
2016年美国四年制大学本科四年毕业率和六年毕业率



□ 六年毕业率高於四年毕业率

一、从几组数据说起

2016年美国不同类型四年制大学本科毕业率



□ 大学本科毕业率存在院校差异

一、从几组数据说起

- 2015年《美国新闻和世界报导》对248所文理学院（Liberal Arts Colleges）的毕业率统计结果显示：这些文理学院四年平均毕业率为65%，56.91%的文理学院**六年毕业率**集中在60%至90%。
- 统计报告显示，排名前100的文理学院平均毕业率为82%。最高的是 Amherst College，毕业率高达96%；毕业率最低的是 East-West University，毕业率为12%。

一、从几组数据说起

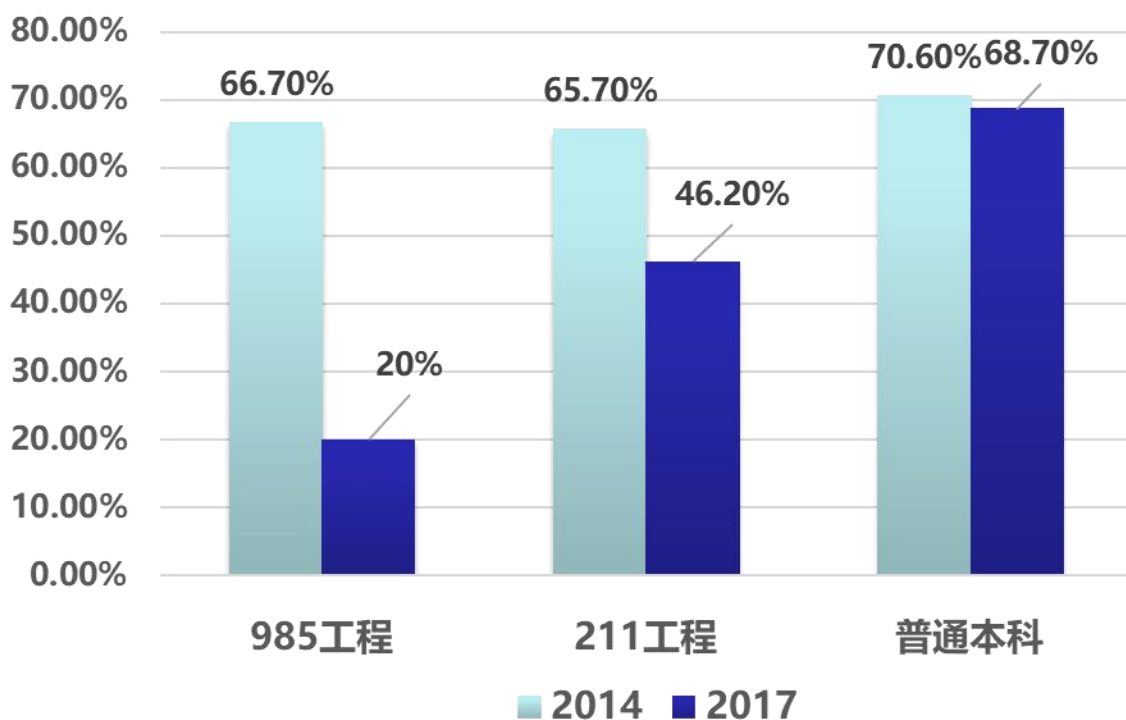
- 在我国，高校毕业率似乎不能作为衡量高等教育质量的有效指标，不同办学层次高校之间的毕业率几乎没有差异，毕业率都很高，差异很小，这也就意味着毕业率没能成为衡量我国高等教育质量的重要指标。在这种“高毕业率”背后，完全掩盖了“质量”上的问题。
- **高毕业率能代表培养质量高吗？**

二、面临的挑战

- 我国大学生毕业率高的背后：
 - 一个引人思考的现象：“清考”
 - 2018年，教育部发文取消“清考”
-
- 补考为什么会变成清考？
 - 清考已经成为解决大学毕业的“潜规则”？

二、面临的挑战

2014年与2017年各层次高校清考比例图



□2014年，课题组随机做了145所高校（含18所985工程、35所211工程，92所普通本科）的清考调查，总体清考率是**68%**，其中，985工程高校清考率为66.7%、211工程高校清考率为65.7%、普通本科高校清考率为70.6%。

□2017年，课题组随机做了129所高校（含20所985工程、26所211工程、83所普通本科）中，总体清考率**45%**，985工程高校清考率为20%、211工程高校清考率为46.2%、普通本科高校清考率为68.7%。

二、面临的挑战

- 2018学年以来，深圳职业技术学院处理学业未达标学生共**185**人，其中退学27人，留级158人。
- 2019年，深圳职业技术学院7364名专科毕业生毕业率为**87%**，其中957名同学只拿到了结业证。
- 面对未取得毕业资格的学生，学校支持在结业后2年内，通过学习成果认定、技能证书的获取、课程重修等多种途径达到毕业要求，申请**结业换毕业**。
- **目前我国，找到一个本科生毕业率低于90%的高校非常难。**

二、面临的挑战

- 高等教育发展从本质上说是数量与质量的辩证统一，即没有量的提高，就不可能有质量的改良。我国高等教育量的扩张，已经不是发展中的主要问题，目前和未来主要问题是质量问题，尤其是要是守住质量底线（bottom line）。
- 如何建立高等教育质量底线？



二、面临的挑战

- 我们一直认为：美国高等教育实行的是“宽进严出”的入学制度，但事实上存在着“宽进严出、严进严出”等不同模式。在今天，“进”大学的形式并不重要，关键是如何“出”大学！
- 我国一直坚持“严进严出”理念，但事实上到了今天，是典型的“严进宽出”，现在出现了“宽进宽出”的现象。

二、面临的挑战

- 我国高等教育能否走出用“就业率”管理和评价大学的“指挥棒”？
- 大学应该培养学生的“就业力”，而不是“就业率”。在提高质量的大背景下，其核心就是建立一个什么样的高等教育质量体系，即建立高等教育质量的“底线标准”。
- 高等教育的“底线标准”涉及多种因素，核心是毕业率。



二、面临的挑战

- 大学质量文化是一个新的概念，包含了新的质量理念、质量标准、质量评价办法。在西方国家，质量文化、质量保障无论从理论还是实践都已渗透大学质量管理的方方面面。
- 建立高等教育的“底线标准”，其实是一个文化问题。难道我们不知道毕业率高不下是一个不正常现象吗？其实是大学管理者放纵了“底线标准”。

三、未来的思考

□ 讨论：什么是高等教育“底线标准”？

——严进严出是我国的传统

——宽进严出是当下的挑战

——降低毕业率是否超前？

——是否留给我们下一代？

四、几点结论

- 重视质量要从理念到行动。
- 重视质量要有新的制度安排。
- 重视质量要有底线思维。

四、几点结论

- 一定要建立高等教育的“底线标准”，这就是我们今天讲的“质量文化”。难道我们不知道毕业率居高不下是一个不正常现象吗？其实是今天的大学管理者放纵了“底线标准”。
- 建立高等教育的“底线标准”，既是一个制度问题，也是一个文化问题；制度需要重构，文化需要培育。

谢谢!

