



高等教育评价的新挑战与新使命

钟秉林

2020年12月26日·北京—昆明





一、高教评价的时代背景

二、高教评价的发展趋势

三、高教评价的改革走向

一、高教评价的时代背景

● 高等教育规模急剧扩大，进入普及化阶段

高考综合改革：生源知识结构多元，质量差异增大；学生学习诉求与学习体验多样

● 高等教育主要矛盾转化，公平与质量问题凸显

人民群众享受高质量高等教育需求迫切 与 优质高等教育资源供给短缺且发展不均衡、不充分

● 大学步入社会中心，与经济社会联系更加紧密

人才培养契合度，投资体制，大学生就业；主动适应和促进经济社会发展（融入新发展格局）

● 科技发展驱动高等教育变革，高等学校面临严峻挑战

学科发展综合化；信息量膨胀，知识更新与成果转化周期缩短；科技突破；知识传递方式转变

● 教育国际化出现新特征，面临新挑战

师生、教学资源流动，教育理念、模式传播；国际竞争，文化认同，国际化与本土化，物理阻断

一、高教评价的时代背景

- **提升高等教育质量周期较长，与公众需求反差强烈**

拓展优质高等教育资源供给，**长期积累、厚积薄发**（队伍；传统、文化、校风学风；特色）

- **高等教育改革张力增加，系统性增强**

教育领域内部和外部关联度增加，**亟待深化教育领域综合改革**

- **利益相关者增多，高等教育决策与改革举措实施难度加大**

利益矛盾和冲突以价值观的形式体现在社会舆论、学术争论和政策制定中

- **高等教育发展方式转变，内涵建设任务繁重**

外延式发展 → **以提高质量、优化结构为核心的内涵式发展**

- **强化质量意识，改革高等教育评价，实现内涵式发展，建设高质量高等教育体系**



一、高教评价的时代背景

二、高教评价的发展趋势

三、高教评价的改革走向

(一) 与时俱进的教育理念

● 精英化 → 大众化 → 普及化

外延式发展 → 内涵式发展；规模扩张 → 质量提升、结构优化

主动应对高教评价面临的新挑战（多样化学习需求、生源结构特征与质量差异）

● 教为中心 → 学为中心

学生为本，结果导向；重视大学生学习结果和全面发展的评价

● 教育管理 → 教育治理

政府外部评价 → 多元参与，内外结合，放权分权；激发高校内生动力，强化高校内部质量保障

重视：不同利益相关者对高校办学质量和绩效的监督与问责；教学资源使用效益评价

● 单一模式 → 分类评价

分类分层研制标准和评价指标体系，引导高校科学定位，多样化探索、特色发展

量化指标为主 → 定性、定量评价相结合；冲破思维定式、改善评价方法

(二) 学生中心的评价理念

- 以学生学习与成长为中心

教育目的、教学原则、教学/学习方式、教师要求、教学组织、教室布局

- 学生是核心利益群体

激发学习动机，启迪学生智慧，涵养健全人格；参与高等教育质量保障过程

- 人才培养和质量保障更加关注

学生的学习发展和全面成长、学生与教育环境互动、学生对质量标准的认识

- 引导和鼓励学生

自主学习、合作学习、探究式学习

- 转变教育观念，深化人才培养模式改革，完善质量保障体系

(三) 结果导向的评价方式

- **结果导向的教育** (Outcome-based Education, OBE)

强调：基于学习结果的**反向设计**，学习与未来生活的**联结**

可视化的、可观察的学习结果

- **结果导向评价的重要标准**

大学生的**就读经验**和**学习产出**

- **人才培养和质量保障更加重视**

大学生学习结果的**记录、跟踪与评价**；**教育教学资源使用效率**的评价

开发大学生学习结果的**评价工具**；重视大学生学习结果的**大数据分析**

- **结合现实问题，借鉴国际先进经验，体现我国高教特点**

(四) 持续改进的质量文化

- 质量保障的文化核心

建立常态性的评价机制并不断改进教学工作

- 质量保障的关键行动

促进学校：提升办学水平，改进教育教学质量

- 持续改进的教学评价

贯穿于学生学习的**全过程**：培养目标、培养过程、课程教学、毕业要求、支持服务

- 持续改进的效果呈现

学生**学习效果**的改进与提高

- 营造优良文化，健全持续改进工作机制，提高人才培养质量

(五) 多元参与的价值共建

● 尊重多元价值的高等教育评价

尊重利益相关者的多元诉求和价值共建；共同建构、全面参与，求得共识、形成合力

● 利益相关者的多元参与

在多元利益群体的共同参与下，构建高等教育评价的价值体系

健全校务公开、信息透明机制；常态数据监测。 建立监督问责机制

● 重视第三方的专业评价，发挥专业评估机构的作用

构建政府主导，学校、专业机构、社会组织等多元参与的高等教育评价体系

● 大数据时代的高等教育质量评价

重视数据分析专家的评价，基于数据材料进行办学成本与收益评价

● 提高质量评价的专业水平和公信力，改善高等教育评价体系的有效性

(六) 趋于融合的评价模式

- **院校认证模式** (以**美国**为代表)

设计**基本标准**，做出**引导性要求**；判断被认证高校是否具备通过认证的**最基本条件**

- **院校审核模式** (以**英国**为代表)

对高校保障学术水准和质量水平的机制的**有效性、真实性和可靠性**，采取的**思路举措和方法技术**，以及维持质量的**规则程序**和**实际运行情况**进行考察和评议

- **政府评估模式** (以**法国**为代表)

在政府机构中设有专门评估组织，作为**独立行政主体**，评估活动**经费**由政府提供

- **自我评估模式** (以**日本**为代表)

内部评估，发现教学、科研等方面的不足，**明确改进方向**，**达到改善质量的目的**

- **结合国情校情，借鉴、融合国际高等教育质量保障成功模式，彰显中国特色**



一、教育评价的时代背景

二、教育评价的发展趋势

三、教育评价的改革走向

《深化新时代教育评价改革总体方案》

● 扭转不科学的教育评价导向

克服“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾

● 坚持问题导向深化教育评价改革

教育督导评价：改变以升学率评价学校办学绩效和水平的导向和做法

学校发展：打破重点学校建设“终身制”的弊端

教师发展：转变以学生的考试成绩来评价教师教学绩效和水平的导向

学生发展：转变“唯分数”“唯升学”的应试教育倾向

人才选拔与评价：改变“唯文凭”“唯论文”“唯帽子”的单一评价标准

(一) 评价对象和内容的系统性

1. 教育评价对象

- **政府**：提升履职水平，宏观管理、分类指导，管办评分离
- **学校**：落实立德树人根本任务。
- **教师**：潜心育人、教书育人
- **学生**：全面而有个性发展。
- **用人单位**：科学选人用人
- **对政府管理、学校办学、教师教学、学生学习、用人单位选人用人等全方位评价**

2. 教育评价内容

遵循教育评价**阶段性、发展性、时代性**的特征，在不同学段、不同类型的教育中体现各自的评价重点。加强系统研究和顶层设计，**相互衔接，构建体系**

高等教育：院校分类评价、学科评价、教学评价（“五位一体”）、专业认证
研究生教育评价、“双一流”建设成效评价

(二) 评价类型和方式的综合性

● 改进结果评价

不仅关注教育目标的**达成度和符合度**，更要全面界定教育目标，为学校教育教学思路及发展策略调整提供**科学依据与信息支撑**

● 强化过程评价

注重在教育教学中从发展性的角度判断教育目标的**实现程度**，为结果评价提供支撑，为持续改进工作提供依据，提高**教育评价有效性**

● 探索增值评价

更加关注教育目标实现程度的**纵向比较和改善提高**，通过评价学生学习、教师教学等取得进步的程度，进一步评价**教育教学绩效**

● 健全综合评价

注重进行全面、综合、整体的教育要素的评价，全面考量和判断教育目标的**达成度**

● 合理运用各类评价方式，提高教育评价的**科学性和有效性**

(三) 加强内部质量保障体系建设

- **核心要素：**

先进的评价理念（学生中心、结果导向、持续改进、多元参与）

明晰的质量标准（国际、国内、地方、行业、学校）

科学的指标体系（定量与定性相结合）

合理的评价方式（方法、技术、手段）

有效的反馈与持续改进工作机制

有力的政策、制度、组织保证（政策导向、制度安排、组织架构）

- **基本要求：科学合理、实用有效**

举例一：高考综合改革



改革目标



改革举措

★ **考生综合评价：**“两依据一参考”、综合评价招生、“强基计划”试点
高等学校：人才选拔标准及评价方式；与人才培养模式改革结合

举例二：“双一流”建设成效评价

1. 成效评价属性与原则

- 实现大学功能、内涵发展及特色发展成效的多元多维多主体评价
- 原则：一流目标，关注内涵建设；需求导向，聚焦服务贡献
分类评价，引导特色发展；以评促建，注重持续提升

2. 成效评价重点

- 大学：人才培养、队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作
- 学科：人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设
- 加强：管理体制与治理体系改革成效评价
视角：整体发展水平、成长提升程度及可持续发展能力评价
重视：成长性、特色性发展评价，引导：高校和学科关注长远发展

举例二：“双一流”建设成效评价

3. 成效评价方式与体系

- 水平评价与效益考核相结合；日常动态监测与周期评价相结合；定量评价与定性评议相结合；探索开展国际比较评价，适时开展分类评价
- 评价视角多元、评价内容多维的基础上，构建高校自我评价、专家评价、第三方评价组成的多主体评价体系

4. 成效评价结果运用

- 多维多样化呈现机制；指导学校改进工作，加快“双一流”建设
- 调整支持力度和下一轮建设范围动态调整的重要依据

结 语

- **建设：坚持学生中心、注重持续改进、体现学校特色**
的高校质量文化
- **构建：富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平**
的高教评价体系



敬请批评指正!
谢谢大家!

blzhong@bnu.edu.cn