



吉林大学“线上教学状况及优秀案例”报告

一、线上教学基本状况信息

| | | | | | | | |
|------------|-----------|----------------|--------------|--|---------------|--------|-------|
| 学校名称 | 吉林大学 | | 本学期应开课程（门次数） | 4,491 | 实际线上教学课程（门次数） | 2,914 | |
| 信息技术服务部门名称 | 教务处 | | 是否搭建专门线上教学平台 | <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 是名称 <u>吉林大学在线学堂</u> | | | |
| 主要课程资源来源 | 国家课程资源 | 外校教学资源 | 本校教学资源 | 网上教学资源 | 国外教学资源 | | |
| 资源名称 | 中国慕课网、爱课程 | Ismart、智慧树、雨课堂 | 超星学习通 | 无 | 无 | | |
| 分别约占总资源比例 | 0.96% | 18.34% | 59.65% | 无 | 无 | | |
| 采用线上教学平台 | 腾讯会议 | Zoom | 超星 | 智慧树 | 钉钉 | Canvas | 其它 |
| 大约所占线上教学比例 | 3.75% | 0.89% | 59.56% | 2.25% | 4.09% | 0 | 5.39% |
| 教师采用线上教学形式 | 直播 | 录播 | 线上讨论 | 线上答疑辅导 | 提供学习材料 | 其它 | |
| 大约所占教学活动比例 | 34.57% | 64.43% | 100% | 100% | 100% | 1.00% | |

二、线上教学状况

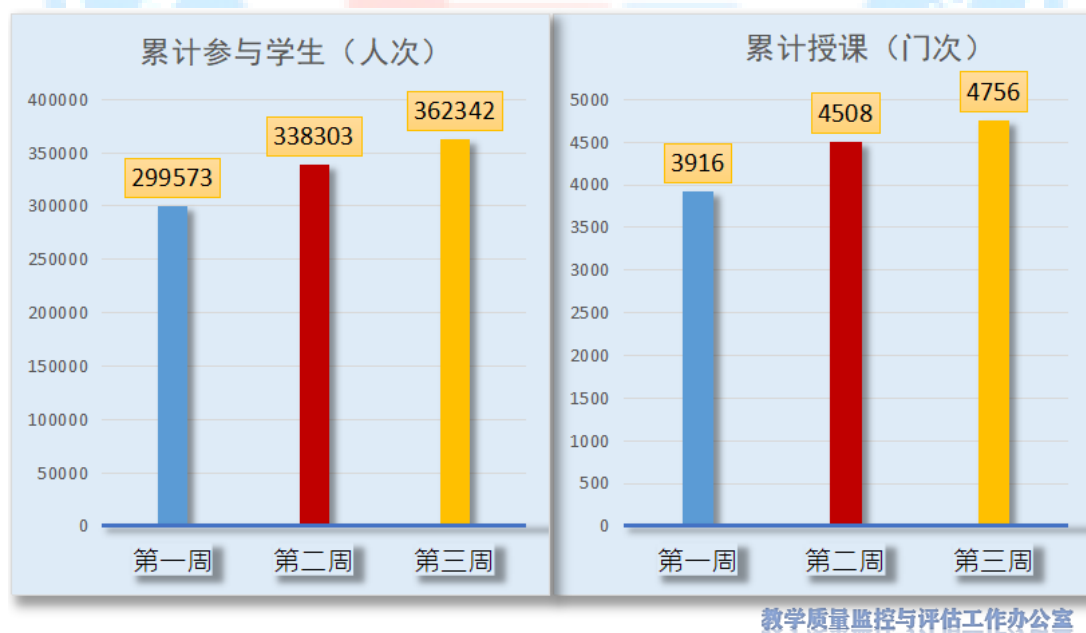
为贯彻落实教育部和吉林省教育厅关于新型冠状病毒肺炎疫情防控工作要求，阻断疫情向校园蔓延，确保师生生命安全和身体健康，根据教育部“停课不停学、停课不停教”的要求，吉林大学从2月24日起开展在线教学，利用网络平台和优质网上教学资源，全力保障教师们在网上教、学生们在网上学。

为应对疫情对本科教学工作的影响，学校先后制订了《关于吉林大学2019-2020学年第二学期延迟开学方案》、《2019-2020学年第二学期错峰开学工作预案》、《在线教学工作方案》、《吉林大学延期开学在线教学工作方案》、《吉林大学关于2019-2020学年第二学



期本科教学工作安排的通知》、《吉林大学关于做好 2019-2020 学年第 2 学期延期开学期间在线教学工作安排的通知》等，从教学基本情况、延迟开学的影响、延迟开学方案、应对措施等做了充分的准备。学校还成立了“延迟开学本科教学秩序保障工作小组”，明确各学院建立以书记院长为第一负责人，教学副院长亲自落实，各系、专业负责人具体推动，有序组织开展疫情防控期间的教学组织与管理。同时学校成立吉林大学疫情期间在线教学工作指挥中心，实时掌握全校在线教学动态，进行大数据分析和研判，确保疫情期间教学秩序和授课质量。中心下设综合协调组、教学运行组、技术保障组、培训推广组，全力保障在线教学。

开学至今，我校在线教学累计授课 13,180 门次，参与授课教师 1,809 人，累计参与听课学生 1,000,219 人次。



1. 教师、学生、管理者的反映

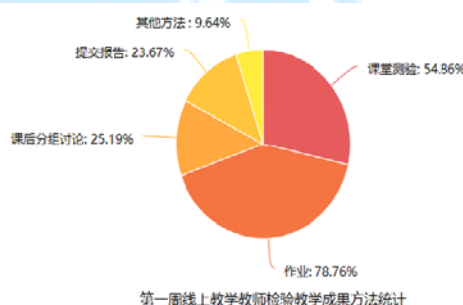
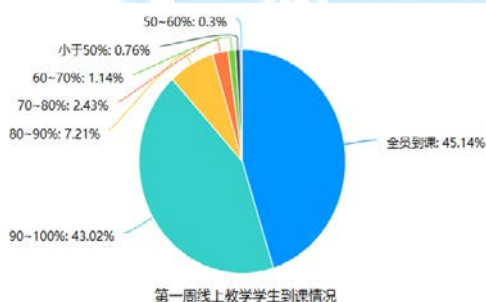
通过三周时间里对在线教学模式的摸索，教师们对在线教学的各



种授课方式运用的更为熟练，除利用原有慕课或其他课程资源，教师们还倾向于采用直播的形式进行授课，这样让学生与老师的距离通过网络拉得更近，更有上课的氛围。学校先后组织开展了两次分别针对教师和学生的问卷调查，其中教师 1700 多人，学生近 2 万人。及时掌握在线教学状态和学生学习效果，并予以改进。

教师状态

第一周学校进行了教师调查问卷，共有 1725 位教师填写问卷，其中 1311 位教师已经在第一周开展了在线教学，77.11%的教师倾向于自建课程或者直播和录播的形式进行在线授课，在线课堂学生到课率达 90%以上的门次占比 88.18%，68.04%的教师选择 qq 群或微信群与学生进行讨论，教师通过课堂作业和测验来检验在线教学成果的比例分别为 78.79%和 54.92%，27.61%教师们集中反映在线教学遇到的困难是网速不稳定，88.63%的教师认为在线教学第一周达到了预期的教学效果。种种数据都反映出了教师对在线教学的认可，有很多教师还分享了在线教学的上课实况。



学生状态

第二周开展了学生问卷调查，共回收有效问卷 18974 份，覆盖全校 8 个学部的所有本科生，问卷回收率 60.37%。问卷采取匿名方式，



调查结果真实反映学生在线教学的学习状态和学习效果，这些数据为我校进一步开展在线教学工作，提高在线教学质量提供了参考。数据分析显示，学生给教师教学情况给出的平均分为4.55分(满分5分)，同时结合学生问卷留言反馈的信息来看，学生对教师整体教学状态的评价较高。

| 学生对老师的感谢话语 |
|----------------------------------|
| 感谢老师 |
| 辛苦啦 |
| 老师录课辛苦了 |
| 老师辛苦了，很认真负责 |
| 辛苦了 |
| 感谢 |
| 老师辛苦了 |
| 辛苦了 |
| 老师辛苦了 |
| 老师们非常辛苦认真负责，辛苦啦！！ |
| 老师也很辛苦 |
| 老师辛苦了 |
| 老师辛苦了 |
| 老师辛苦啦 |
| 感谢老师 |
| 感谢 |
| 老师们辛苦了 |
| 老师辛苦了，希望可以考虑不同讲解方式，PPT，视频手写，打字等等 |
| 老师辛苦了 |
| 老师们辛苦了 |

学生在线学习状态较好。调查显示，有 80.39%的学生在此次在线教学学习前有网络资源学习经历，有 55.34%的学生能够熟练使用网络平台学习工具，学生们在在线教学学习中用的频次最高的平台是超星学习通/吉大在线学堂，其次是QQ、腾讯会议等。



图 学生自发上传给学校的在线学习实况图

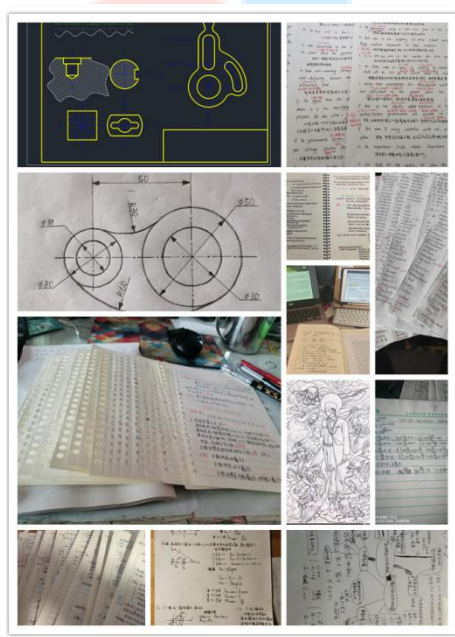
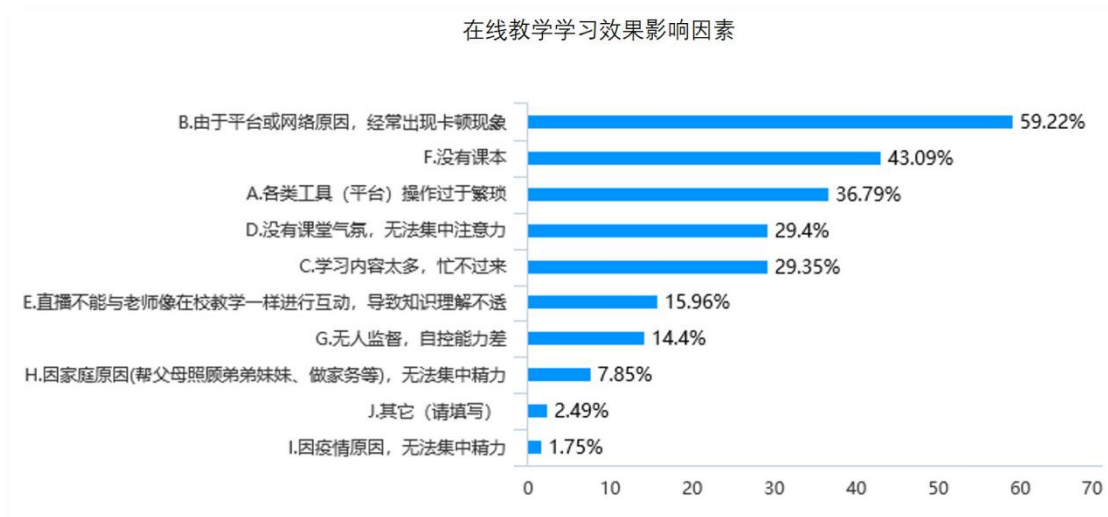


图 部分学生自发上传给学校的课后作业展示

在线教学学生学习效果满意度调查显示,72.77%的学生认为开学以来的在线教学学习能够达到以往在校正常教学学习效果的70%以上,这说明开学两周同学们对自己的学习状态还是比较满意的,同时也体现了学生对学校在线教学工作的认可。



在对在线教学学生学习效果影响因素的调查中注意到，平台或网络原因造成学习间断或画面音质不清晰对学生学习效果的影响最大(59.22%)，另外，“没有课本”(43.09%)、“平台操作繁琐”(36.79%)、“学习内容太多”(29.35%)等也都使学生的在线学习体验受到了影响。



教学平台建设

加大教学平台搭建力度。我校在开学前，已组织教师将已完成自建课程上传至吉大在线学堂(超星负责运维的学校自有平台PC/APP)。此外，其他各类在线课程可选择通过超星一屏三端、智慧树平台(PC/APP)、雨课堂平台(PC/微信)等校外平台进行教学。同时，各教学单位还对选用不同在线教学平台的教师和课程进行分类汇总，便于集中线上培训。

强化教师教学培训工作。为做好特殊时期本科教学工作，确保线上教学等教学形式的顺利实施，教师教学发展中心在开学前组织开展2020年春季学期教师线上教学培训系列活动，并于在线教学期间，利用教发中心公众号，向广大教师及时传达在线教学的相关工作要求，



普及在线教学平台及工具，提升一线教师在线教学实操能力，保障我校教学工作顺利开展。

2. 网上资源的使用情况

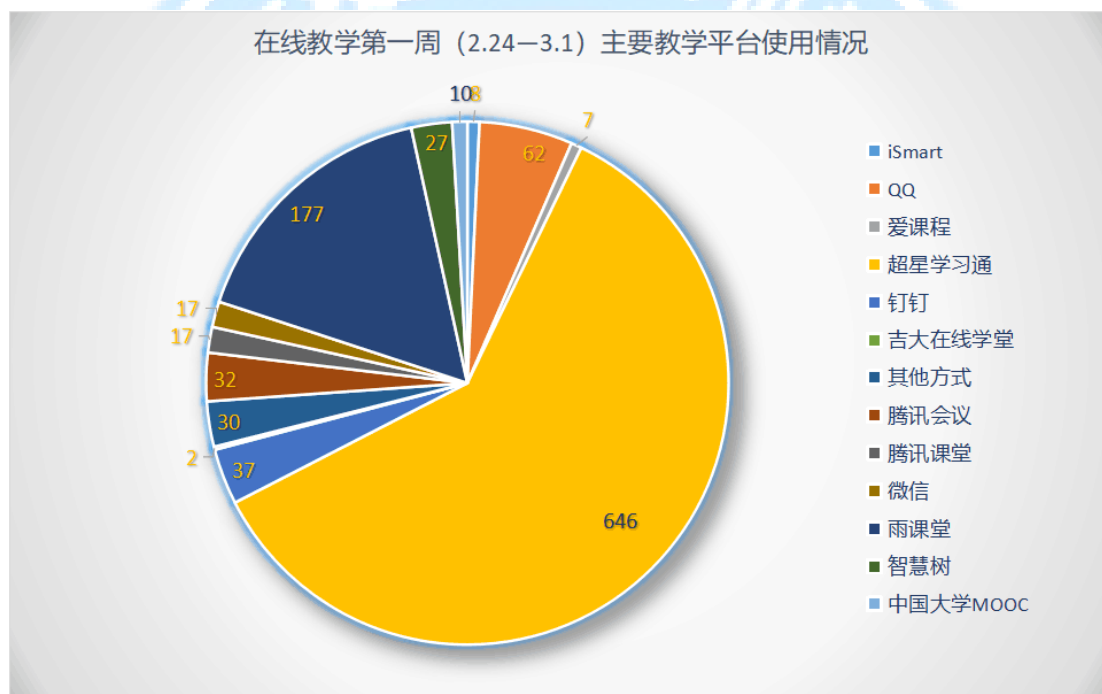
目前我校延期开学期间的在线教学工作稳步推进，按照以学院为主体，因院制宜；多平台、多方式推进实施；与主流平台密切合作，共建课程资源，强化技术培训和服务的指导思想，采取以校本平台“吉大在线学堂”（1900 余门）为基础，选用校外平台优质课程，多平台、移动端联合使用的方案进行在线教学的推广工作。我校所有本科教学单位在确定在线教学的主平台的同时也积极利用中国大学 MOOC 的优质课程资源，推广学习通、知到、雨课堂等移动教学工具，协助部分教师基于微信群、QQ 群组织教学。

开展在线教学的课程中在线教学方式主要基于数字教学资源的 1,716 门次，占比 58.89%，主要基于在线课程资源的 403 门次，占比 13.83%，主要基于直播的 695 门次，占比 23.85%，基于自建在线课程的 100 门次，占比 3.43%。仅在 2 月 13 日至 19 日期间，学校教学资源建设增幅分别为新建课程数量增加 100%，教学班级数量增加 150%，任务点数量增加 160%，教学资源数量增加 260%，访问量增加 150%。我校积极响应国家教学资源开放的号召，将我校优质教学资源发布到国内主流在线课程平台，对社会免费开放。截至目前，我校有 71 门自建在线课程在国内 6 家大型在线课程平台上向公众免费开放。

经过三周的在线教学实践，教师们对在线教学的各种授课方式运用的更为熟练，除利用原有的慕课或其他校内外课程资源外，部分教



教师们还采用录播课程的方式自建课程资源，还有部分老师更倾向于采用直播的形式进行授课或穿插授课，这样能让学生与老师的距离通过网络拉得更近，更有上课的氛围。部分直播课程在直播过程中虽出现了卡顿、断线等情况，教师们均能采用备用平台与方案，克服困难完成教学。教师们通过 QQ 群和微信群联络组织学生进行课前预习、课后讨论，更有效地帮助学生们适应在线教学学习方式，使学生们能更好地学习新知识。



3. 学校自我质量保障的做法

为做好特殊时期本科教学工作，确保在线教学能够顺利进行，学校成立了本科在线教学指挥中心，为全校师生提供在线教学的全面保障工作。学校及时向广大师生传达国家和吉林省教育部门在此期间的相关政策、工作意见、要求，积极引导一线教师的在线教学准备工作，全力推进广大教师进行在线课程资源建设，开学三周来吉林大学在线



教学推进工作高效有序，在线教学运行平稳。



关于做好2019-2020学年第2学期延期开学期间在线教学工作安排的通知
发布部门： 教务处
发布时间： 2020-02-04

关于2019-2020学年第二学期本科教学工作安排的通知
发布部门： 教务处
发布时间： 2020-02-04

关于做好2019-2020学年第二学期本科生退、补选选课工作的通知
发布部门： 教务处
发布时间： 2020-02-16

关于吉林大学2019-2020学年第2学期本科生在线教学的通知
发布部门： 教务处
发布时间： 2020-02-17

关于做好2019-2020学年第二学期教学准备和教学检查工作的通知
发布部门： 教务处
发布时间： 2020-02-22

2019-2020学年第一学期本科选课安

校教学 [2]

各教学单位：
在抗击新冠肺炎疫情期间，保证教学质量，根据“停课不停学、停课不停教”要求，现就2019-2020学年第二学期教学安排通知如下：
一、在线教学开课时间
1. 2019-2020学年第2学期教学日历安排，2月24日（星期日），在学生返校前各校逐步恢复课堂教学。
2. 在线教学时间原则上按规定时间。

各相关单位：
在抗击新冠肺炎疫情期间，保证教学质量，根据《关于2019-2020学年第二学期教学准备和教学检查工作的通知》要求，2019-2020学年第二学期教学日历安排（部分课程），在学生返校后逐步恢复工作的平稳运行，维护开展教学准备、在线教学工作，现将有关要求通知如下：
一、教学准备
1. 教学条件准备
各学院（中心）、系（中心）、各校区教务办、

为落实精神，处于2月网络视频会议（主任）、与管理管76人参加，洪浩主持，教务疫情防控工作组副组长、教务处副处长、各学院（中心）主任、各校区教务办、

教务处落实学校疫情防控工作会议精神召开新学期教学工作网络视频会议
吉大教师教学发展中心 6天前

2020战“疫”：吉林大学教师教学发展进行时-教学运行篇02
原创 教师教学发展中心 吉大教师教学发展中心 昨天

经过之前的一系列宣传报道，广大教师应该已对在线教学和在线课程有一定了解，这里再为大家梳理一下相关概念。

No.1 什么是在线教学？
首先，在线一词源于互联网络，一切基于互联网络通信技术开展的活动都可以归为在线一类。那么我们就可以说只要您的教学活动中使用了互联网络信息技术手段，您就是在线教学的参与者。基于这个前提，相信我们的教师中绝大多数人都已经实施过在线教学。恭喜各位，您已经有了很好的起点。那么在当今时代和技术背景下的在线教学应具体应该是什么样子呢？是不是只要教师与学生基于互联网建立了信息交流的渠道就能称为在线教学呢？答案是肯定的。受于原先技术手段和人们思维意识的限制，传统在线教学的信息流是单向的，只有教师对学生的讲授。教师难以对学生的情况全面细致的掌握和分析，这部分我们将在第2点中详细说明。目前得到普遍认同的对

为抓好在线教学管理监督，促进信息技术与教育教学的深度融合，推动我校在线教学方式的改革，提高人才培养质量，我校在线教学评价主要为6各方面：

1. 课程督导。检查课程教学资料完备性，保证所有授课教师教学档案齐全；检查是否按授课计划完成教学进度；检查课程平时成绩考



核方式是否符合教学大纲规定，并告知学生。

2. 秩序督导。确保教师和学生对教学平台使用熟练、规范；确保学生反馈信息及时、畅通；确保学生的信息反馈渠道畅通，能及时接收学生的教学信息反馈并做出应对解答；确保线上课堂与返校后实体课堂有序衔接；对于因特殊原因无法在线学习的学生，要及时跟学生沟通并安排其他学习形式完成学习任务，确保每个学生不掉队。

3. 质量督导。各教学单位督导组应做好统筹分工，确保对每名教师每门课程的检查全覆盖，及时将建议和意见，反馈给任课教师，确保在线教学质量和效果。同时，督导组应对教学单位各类人员的工作履职情况进行督导。

4. 态度督导。检查教师的课前教学准备是否充分，如是否提供适宜学生线上学习的资料、电子课件、电子图书等；检查教师线上教学仪表是否整洁，衣着是否得体。

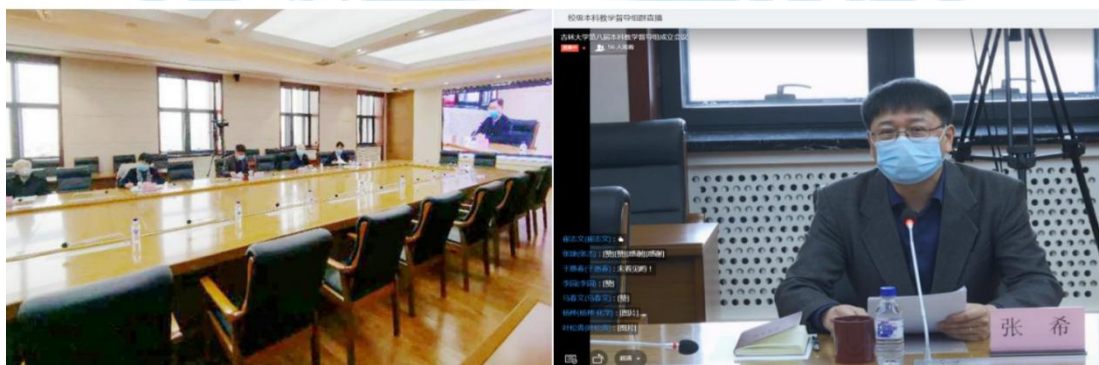
5. 方法督导。检查教师教学方法是否与线上教学内容、教学形式相匹配；线上考评方式是否合理；检查作业布置与批改是否及时，课后辅导答疑的教学效果。

6. 纪律督导。检查课上运行状态，如课堂教学组织、学生学习效果、师生互动、在线提问或测验、学生考勤等情况等。关注教师师德师风，避免不当言论，严格防范有害信息。

按照学校对在线教学的要求，结合当前“抗疫情、保教学”的形势需要，加强在线教学质量监控和管理，确保在线教学能够顺利进行，学校在学院自查基础上，组织由校级督学、各校区教务办及教务处各



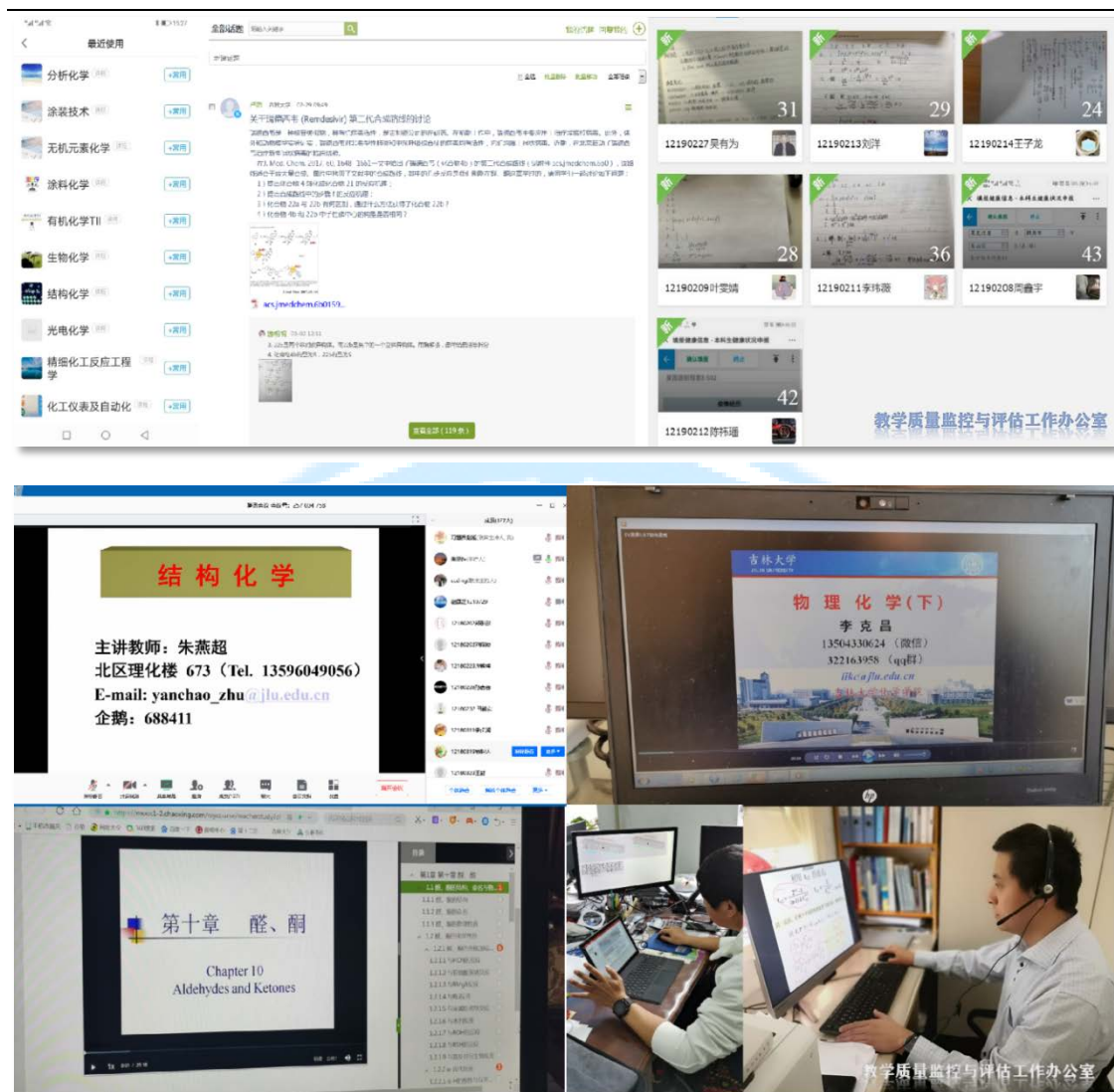
科室人员组成的教学检查组对在线教学开课的前、中、后各阶段课程组织、授课情况、学生到课率进行抽查。学校大力开展督导专家在线教学监控工作，组织召开第八届本科教学督导组成立网络视频会议，组织督导专家积极开展在线教学检查、调研，创新教学督导方式，强化在线教学质量监控体系，及时发现问题并提出宝贵意见和建议，为进一步深化吉林大学在线教学改革、课程建设和质量提升，充分发挥督导作用。



督导专家通过进入各门课程的课程平台或学习交流群深入课堂，进行在线教学质量的把控和监督工作。督导专家们认为，在线教学并不是新生事物，但是如此大规模的在全校范围开展在线教学确是创新之举，也是对教学的巨大挑战。在线教学本是因疫情之需，暂解燃眉之急，但相对传统教学，也有着自己的优势。（以下组图为督导专家查课实录）



CIQA 联盟高校“线上教学状况及优秀案例”报告之五



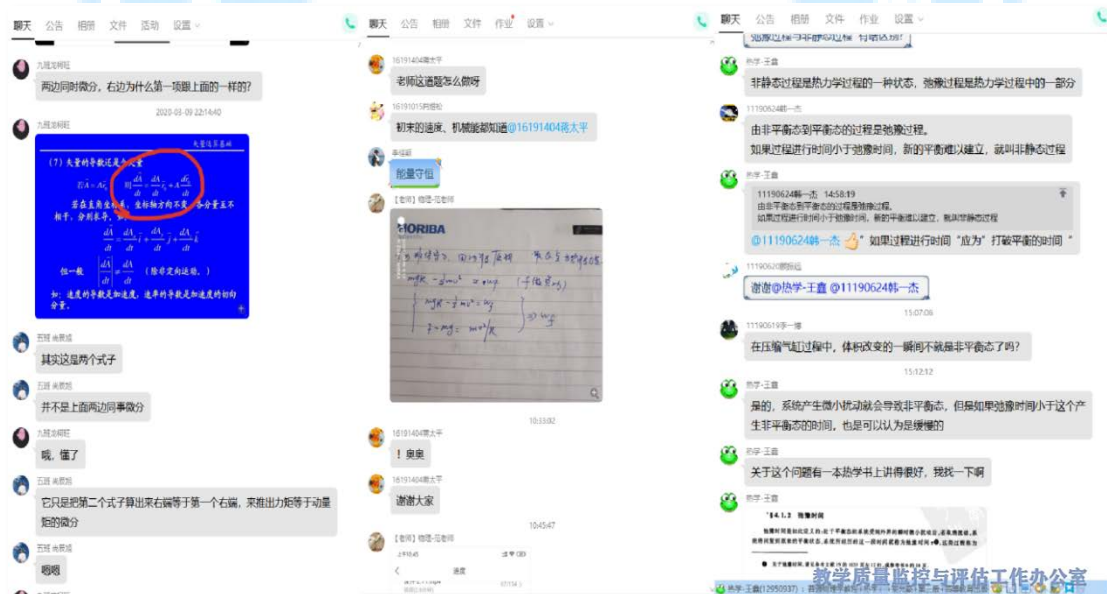
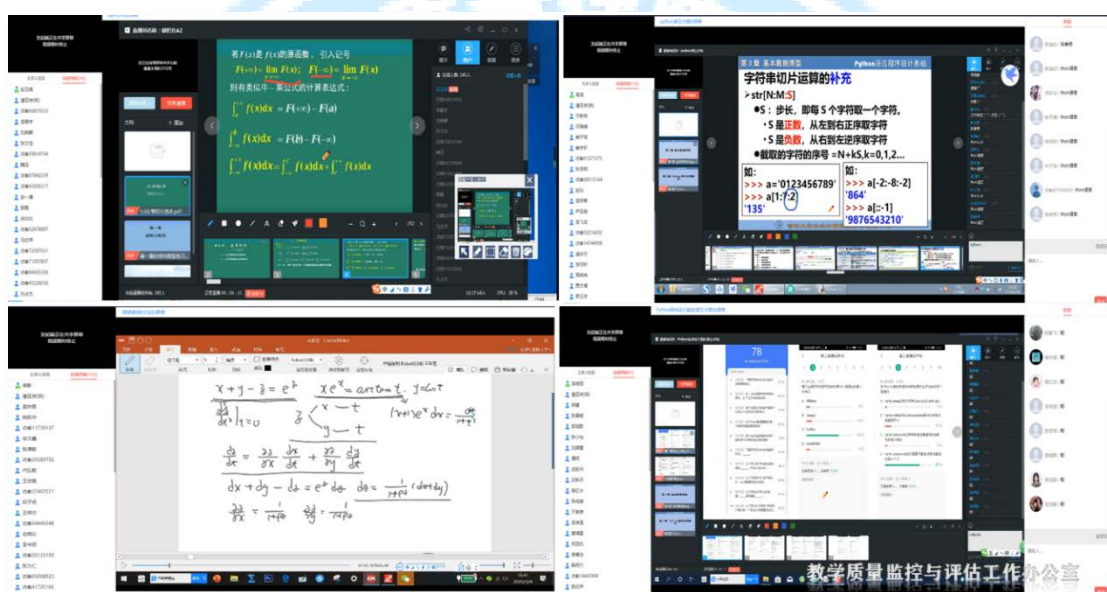
学校始终秉持以学生为中心、以学习成果为导向的教育理念，“保教学、抓质量”，为进一步提高在线教学质量、提升教学效果，学校在线教学指挥中心与课程平台建立教学质量保障联动机制，运用大数据平台对在线教学进行质量监控和在线教学检查，实时监测教学运行数据，通过课程资源建设度、实时课堂播报、日常教学状态时报、教师与学生的在线活跃度、师生互动等指标，充分了解学生在线学习状态。



按照在线教学指挥中心对课程监控的要求，教务处质量监控与评估办公室组织人员每日随机对在线教学课程进行课堂状态巡查工作。巡查人员通过实时观看课程直播或老师录制的课程教学视频，以及查询该课程课堂签到率、课堂活跃度、学生作业完成情况等监测该课程的课堂状态。在线教学三周来，检查组共抽查在线教学课程 248 门次，其中直播课程 105 门次，通过查看课堂签到率、直播课堂互动情况、学生作业完成情况等监测该课程的课堂状态。巡查的所有课程均按教学进度执行，直播课程课堂互动情况较好，部分教师善于应用抢答、



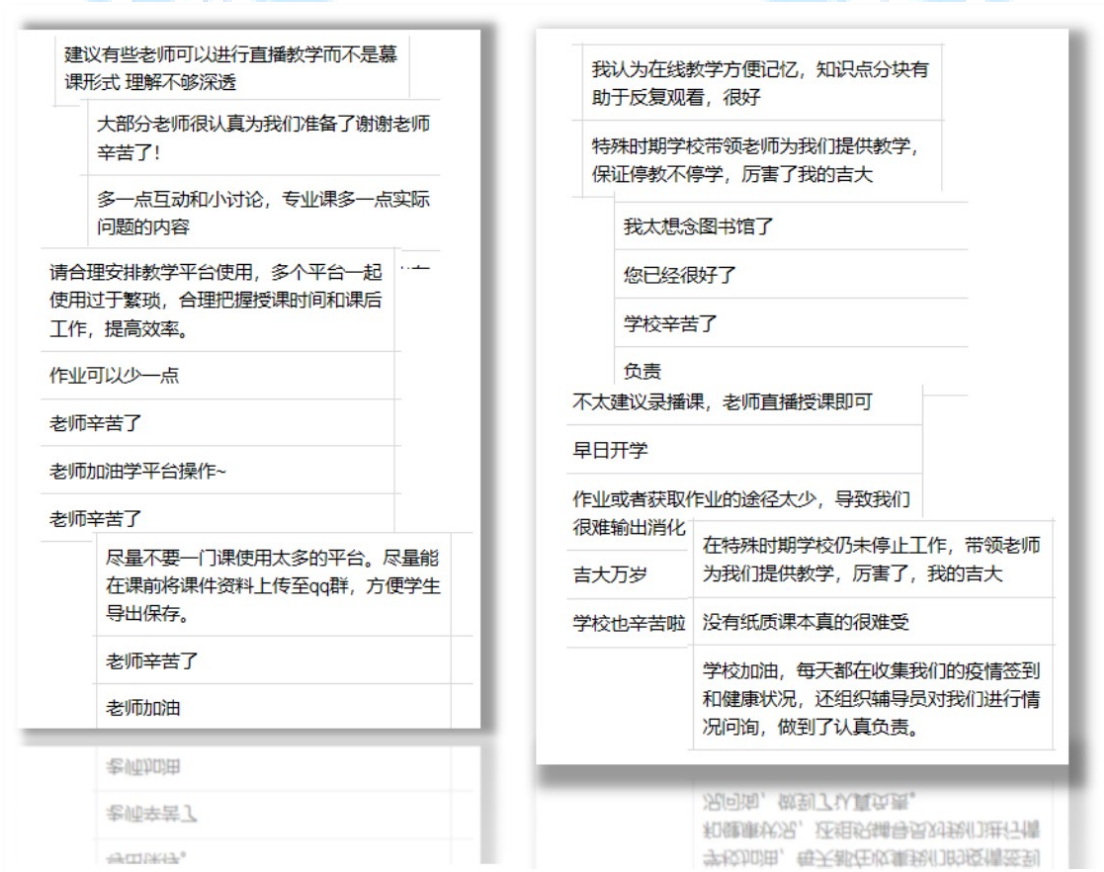
互评等方式调动学生上课的积极性、提高学生上课参与度，师生交流群的课前课后讨论及答疑也非常踊跃，80%以上的课程学生作业完成率较高。通过抽查发现如果教师课前与学生通过 QQ 群或微信群进行充分的沟通来安排上课的方式，会使学生更清楚自己的课程安排、学生到课率更高、课堂互动更频繁，学生对老师的上课效果也会有较高的评价。



学校为健全质量保障体系，全方位了解在线教学状态，学校发布



了教师调查问卷和本科生在线调查问卷，共回收 1725 份教师调查问卷和 18974 份学生问卷，覆盖全校 8 个学部的所有教师和学生。为提高在线教学质量，塑造在线“金课”，以问题为导向形成在线教学质量闭环，我们分析和整理了教师和学生在线教学调查问卷，对师生集中反映的问题进行了分类，并把各类问题反馈给相关科室和部门。我们会继续追踪各类问题的改进和进展情况，及时将新的问题反馈给相应部门，建立持续改进机制，从而进一步提高在线教学质量、提升教学效果！



二、主要存在问题与不足

1. 在线教学平台容量不足，难以满足高峰时段使用需求



本次疫情期间各类教学平台均面对过海量访问所带来的服务器巨大压力甚至崩溃的情况，直接影响到正常的在线教学秩序。许多教师及学生不得不准备两套甚至三套在线教学方案以应对随时可能发生的网络拥堵。这极大的挺高了教师和学生参与在线教学的时间成本，同时也削弱了在线教学与原有的便捷教学的优势属性。

2. 平台过于分散，学生学习不便

疫情期间，我校全面推进本科在线教学工作，放开教师对于在线教学平台的选择。据统计，全校教师共选用国内专业主流在线教学平台 6 个，主要线上交流办公软件 5 款。虽然这极大的方便了教师进行线教学活动的的前期准备以及具体实施，但对于学生则造成了极大的困扰。有的同学可能需要同时熟悉并掌握多个课程平台或交流办公软件的使用，需要经常在其间切换以完成学习任务，对同学的学习和日常生活带来较大压力。

3. 课程平台教学功能开发不足

多数教师属于疫情期间响应国家号召，在较短时间内熟悉并开展在线教学。对在线教学的内涵以及课程平台的功能了解并不到位，多数只进行了最初级的在线教学实践，并没有深度挖掘课程平台功能与所负责的课程之间最佳的结合方式。只是做到了形式上的在线教学，没有发挥出其应有的优势和效用。

4. 课程资源上线前审核机制未能建立

由于绝大多数在线课程都属于教师临时搭建，在线课程资源的形式、来源、质量等方面尚未建立起有效的审核机制。导致学生在进行



线上学习的时候，会发现很多漏洞与不足。

5. 在线教学时段及时长缺乏统一规范要求

对于首次参与在线教学的教师，尚未能灵活运用在线教学的各项功能及教学手段，尤其在安排在线教学时段及时长时，经常出现调整及反复，对学生安排个人时间配合教师完成教学任务带来不便。

6. 在线教学课后作业较多

教师对在线教学的理解和掌握程度不高的时候，容易将对教学效果的担忧转变为大量的课后作业，以这种形式来保障教学质量。但这样做的弊端是会压榨学生自主学习空间，反而会降低在线教学对于学生学习效率带来的提升，起到反效果。

7. 在线教学形式与课程固有属性契合度不高

在线教学的各种功能及教学形式并不是万能的，是有相对适用的课程及教学活动匹配属性的。目前多数教师对于此方面的理解尚不到位，还不能做到灵活准确的安排所负责课程的在线教学活动。

8. 教师与学生对于在线教学的接受与配合程度仍处于较低的水平。

总体来说，无论是教师还是同学，对于在线教学的接受与配合程度仍处于较低水平，虽然双方都在尽力做好并完成相应的教学任务，但是必要的适应与学习期是不可省略的。

四、下一步工作建议

1. 建议政府及相关部门出台政策及措施，鼓励并支持在线课程平



台的发展与推广，同时帮助其优化网络环境，升级设备，扩大容量。在全面推行在线教学的同时做好基础设施及硬件的保障工作。同时引入市场竞争机制，自然淘汰缺乏特色及运维能力的课程平台。建立专业课程平台的审核备案制度，保障学生、教师、学校的教学运行及个人数据安全。

2. 各高校要继续加紧进行全校师生范围的在线教学培训工作。虽然使用的课程平台多种多样，但其核心的运行机制与在线教学的内涵都是一致的。只要对于在线教学本身有足够的了解，对于任何课程平台的掌握和驾驭都只是一些细节上的微调，会大大提高在线教学实施的效率及质量。

3. 广大教师要主动了解各个或某个课程平台的相关功能，参考和借鉴同类型课程实施在线教学的优秀成功案例，积极探索基于课程平台开展在线教学活动与所负责课程的最佳结合方式。优化在线教学的课程设计与实施方案。同时做好在教学活动中对学生的宣传与引导，做好学生在线学习的领路人。