



西南交通大学
Southwest Jiaotong University

高校内部质量保障体系框架设计与案例分析

西南交通大学 冯晓云

大理 2023年12月14日

CONTENT

目录

一、高校内部质量保障体系框架设计及实施路径

二、案例分析：西南交大内部质量保障体系

一、高校内部质量保障体系框架设计及实施路径

The slide features a horizontal bar composed of three segments: blue, green, and red. The bottom of the slide is decorated with wavy, layered shapes in shades of blue and purple. Faint, repeating watermarks of the text '严禁复制' (Strictly Prohibited from Copying) are visible across the background.



高校内部质量的要求

教 育 部 文 件

教督〔2021〕1号

教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，推进高校分类评价，改进本科教育教学评估，推动提高本科人才培养质量，教育部制定了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，现印发给你们，请遵照执行。

教 育 部

2021年1月21日

— 1 —

《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》

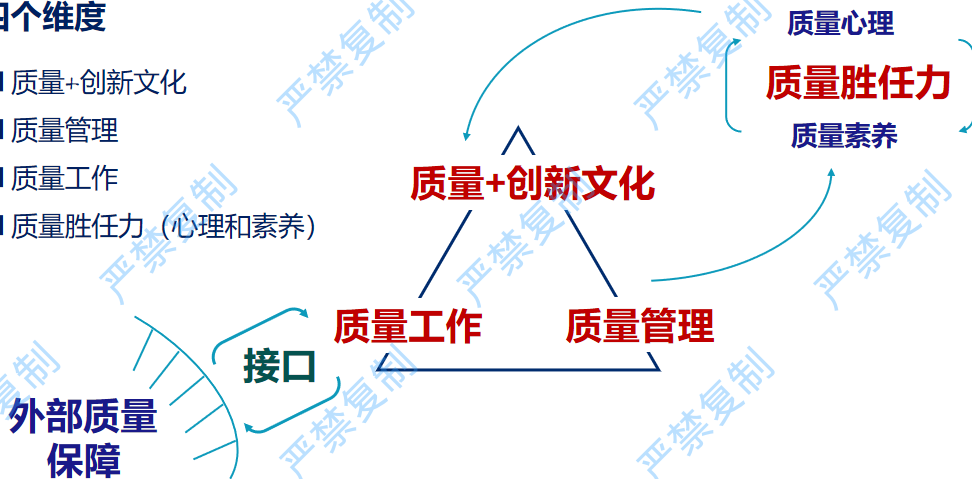
“推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学**质量+创新文化**，建立健全中国特色、**世界水平的本科教育教学质量保障体系**，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”



1、高校内部质量保障体系框架设计

四个维度

- 质量+创新文化
- 质量管理
- 质量工作
- 质量胜任力（心理和素养）



高校内部质量保障机制总体架构



1、高校内部质量保障体系框架设计

- 组织机构
- 分责与授权
- 规定规范
- 准则与标准
- 实施方案
- 管理办法
- 评估工具
- 信息化平台
-

质量管理

- 共同愿景
- 积极领导
- 参与与合作
- 创新与开放
- 沟通与协商
- 追求卓越
- 承诺改进
-

质量+创新文化

- 教学评估活动
- 教改教研项目
- 教师发展项目
- 学生支持活动
- 数据调查分析
- 标杆评选
- 学院中心评价
- 职能部门评价
-

质量工作

质量保障各维度要素

质量胜任力

**质量
心理**

- 接受认可与安全感
- 赋权与掌控感
- 情感承诺与归属感
- 责任感与成就感
-

- 掌握质量知识
- 应用质量策略
- 实施质量创新
- 开展质量反思
-

**质量
素养**



1.1 质量+创新文化维度

质量+创新文化

- ◆ 意味着组织中**对于质量的共同追求、愿景与承诺**，包括积极的领导者，所有利益相关者（教师、学生、质量管理工作等）的参与与合作，创新与开放、沟通与协商，对卓越教育的追求等
- ◆ 从愿景、价值和志向目标着手，找到能够推动质量发展的指导思想
 - 要有足够的深度，要能够满足人们更高层次的需求，如自我价值的实现
 - 它并非固定不变，其含义和表达会随着反思和应用不断改变

西南交通大学：为学生创造有意义的学习经历



1.2 质量管理维度

质量管理

自上而下，更关注结构、标准和流程，目标是追求稳定和效率

- ◆ 决定了结构性的稳定和流程的高效流动，因此**稳定和效率**是其主要目标
- ◆ 包含组织机构设置，部门/人员的分责与授权、各类规定规范与准则标准，各种质量活动的实施方案与流程，各类事项的管理办法，评估工具以及信息化管理平台等



1.2 质量管理维度

质量管理与质量文化**互相依存**，更强有力的质量文化也意味着更为精细稳定的管理，因为只有通过机构层面的结构、过程和流程，才有可能协调各方努力持续提升质量。





1.3 质量工作维度

质量工作

一系列旨在提高和保持教育质量的日常实践活动，教学评估、教改项目、教师发展、学生支持等活动

- ◆ 对于质量管理和质量文化的**建构**，是不同行为者与机构之间共同创造和相互作用的结果
- ◆ 关注和评估每一项质量工作是否能够**提升教学质量**，关注不同做法间的关系



通过重新优化设计和实施质量工作中各项活动，促进质量文化和质量管理的
不断迭代、发展和完善



1.4 质量胜任力维度

质量胜任力

是质量+创新文化和质量管理在个人层面（领导、教师、职员）发展出的价值观、态度与技能，包括**质量心理**和**质量素养**两个层面。

质量胜任力

- ◆ 教育质量是利益相关者在努力提高质量过程中的胜任行为的结果。
- ◆ 主动、自组织的学习过程非常重要，不能通过单纯的教学方式来教授胜任力

质量胜任力必须在质量工作过程中，**通过参与质量活动实践来获得**，前提是质量活动要在质量管理和质量+创新文化的统一框架下设计和实施。



1.5 内外部质量保障接口

内部质量保障需要能够支持外部评估，并推动内部改进过程

支持外部评估

要有接口的明确定义，
包括管理文件系统、
质量活动流程、证明
材料等

内外部质量 保障接口

推动内部改进

要将针对外部评价结
果的改进纳入质量活动
的整体框架中，要有人
员和机制将其分解并融
入质量工作的设计与实
施中



2、内部质量保障体系的构建和实施路径

十种能够推动质量保障工作落实

①**承诺**：我认为自己对质量提升负有责任，我愿意为质量提升付出额外努力。

②**共识**：质量保障不是通过问责寻求合规，而是通过持续改进追求教学卓越。

③**信任与赋权**：我觉得自己是被信任的，并且在开展质量活动时拥有较大自主权。

④**积极预期**：我开展的质量工作能够提升质量

⑤**创新与开放**：我认为需要通过变革性学习来推动质量提升。

⑥**对管理的认可**：我认为基于流程和效率优化的质量管理有利于提升质量

⑦**共享与交流**：机构支持我与他人就质量提升问题进行沟通分享和交流

⑧**参与**：我有责任、有机会参与质量工作，能够发挥作用

⑨**合作**：在质量提升方面我能够得到支持，我也能够通过与他人合作共同提升质量

⑩**支持与奖励**：机构支持我提升质量的努力，当取得好的成果时我会得到奖励



2、内部质量保障体系的构建和实施路径

四种从低到高的质量素养的定义

质量反思

分析挑战、质量状况与优势劣势并制订未来策略的**能力**

质量创新

基于评价来进行**创新性**地改进

质量经验

应用质量策略去“**做和评价**”

质量知识

知晓质量工作“**是什么**”和“**如何做**”

表1 质量胜任力中的质量素养

质量主体	质量知识	质量经验	质量创新	质量反思
管理人员	影响质量提升的因素有什么？如何通过不同质量活动促进这些因素？	如何组织开展质量工作？如何评价质量活动的效果？	如何在总体质量工作框架内创新？如何通过与他人质量工作良好互动提升效果？	机构质量状况如何？质量发展面临挑战是什么？自身工作在实现机构总体质量目标中的作用是什么？质量工作规划如何？
教师	有哪些教学原理在促进学生学习方面发生作用？这些原理如何应用于教学实践？	如何通过教学设计促进学生自主学习？如何通过对学生成果的评价改进教学设计？	如何通过教学创新提升学生学习质量？如何发展出有效评价学生学习成果的新方法工具和手段？	教学过程面临挑战是什么？教学活动质量状况如何？在质量策略上取得了哪些进步，还有哪些不足？
学生	哪些因素会影响自己的学习？如何能够学习得更好？	如何设计与学习内容相适应的学习方式？如何评价自己的学习进步？	如何根据需要调整自己的学习方法？如何实现自我激励？	如何规划自己的发展目标？如何评估自己的优势和劣势？如何根据目标不断优化调整策略？
质量专家	每项质量活动的预期目标是什么？有哪些原理与策略可以用于设计和实施这些质量活动？	如何通过质量活动提升教学质量？如何对这些质量活动进行评价？	如何改进质量活动的标准、方法、流程和工具？如何设计新的质量活动？	质量活动对于教学过程的质量提升作用如何？其作用发挥受到哪些挑战？如何应对这些挑战？



2、内部质量保障体系的构建和实施路径

能够支持质量发展的内部质量保障12条基本准则和实施途径

01

赋权：将质量保障的责任进行有效分解，并且明确对其负责的质量主体

- 梳理学校、学院、专业、课程等的质量关系，明确各方主体质量责任划分；
- 设立专业负责人、课程负责人、质量联络员等岗位，对其进行赋权。

02

所有权：在质量工作中，通过各类活动不断强化主体的质量责任，通过帮助质量主体取得成功，获得成就感和掌控感。

- 让教师更多参与培训、课程评估、教改研究等质量活动，在质量工作中强化主人翁感
- 对各质量活动的效果进行评价跟踪，确保所有质量活动都能够有助于质量提升

03

交易型领导：通过岗位考核、职称晋升、优秀表彰等体现对于质量的重视

- 在岗位考核与职称晋升等相关管理政策和办法中，体现对教学质量的要求；
- 对于教学卓越教师进行奖励。



2、内部质量保障体系的构建和实施路径

04

变革型领导：体现最新教育理念，并表现出对于创新的关注与期待

- 对评估、培训、研讨、教改项目等质量活动统一优化设计，确保所有质量活动体现出一致的理念、价值与追求，特别体现出对于变革性学习的关注

05

人际关系：在质量活动中体现信任、尊重和关心，通过合作、分享、参与式的质量活动，以共同承诺与共识为目标，以人的发展为最终目标

- 质量活动应包含尽量多的交流与分享机会
- 应在各项质量活动中尽可能支持跨学科交流与合作
- 让尽量多的教师参与评估工作，鼓励和支持他们参与对质量标准与评估方法的改进
- 创造合适的形式支持学生参与质量工作，包括研讨与评估等

06

内部流程：通过规则和政策，保证各项质量工作平稳运行，高效、可控和顺利运行是其主要目标。

- 为各项质量活动建立完善的流程,提供标准与工具
- 通过信息化系统等管理手段，确保质量工作能够按时保质完成



2、内部质量保障体系的构建和实施路径

07

创新开放：在评估中为教学创新留出足够空间；推动变革性学习，通过各种途径激发、鼓励和支持创新，并不断将创新进行扩散

- 允许在评估中标准与方法进行协商，避免设置固定的、静态的标准
- 通过各种途径激发创新，并尽可能提供支持帮助教师和学生取得成功
- 通过各种媒体、手段将创新进行扩散，从而激发更多创新

08

理性目标：能够应对外部质量保障要求，完成自评估与改进工作；能够不断总结和提升，在教学中不断产出有影响力的结果

- 针对评估、认证等各类外部质量保障，能够对其任务进行分解并与内部质量保障良好对接，尽可能避免为应对外部评估带来的突击性工作
- 针对优秀课程、教学成果奖等竞争性评选制订质量策略，确保能够将其要求融入质量活动中

09

组织结构：建立与质量保障架构相适应的组织机构形式

- 组织结构的既要体现参与性、动态性和创新开放等质量+创新文化，同时要体现确保流程的稳定与有效流动



2、内部质量保障体系的构建和实施路径

10

满足质量提升的真正需要：每项质量活动都以有效提升相关质量主体的质量胜任力为目标

- 对于不能有效提升质量胜任力的质量活动，进行优化和改进。

11

消除浪费：关注并合理控制质量主体在质量保障活动中花费的时间和精力

- 统计各质量主体在质量活动上花费的时间，
- 尽量去掉非必需的环节与文档工作。

12

一致性视角：建立关于质量的学术标准，基于一致性原则进行评估和改进

- 尽量减少规定性的质量标准。
- 基于学习科学、教学设计原理等建立并不断发展专业、课程等的动态的学术性的质量标准，开展以学为中心的评估并持续改进。



中国高教研究，2021.10.09发表
**“新一轮审核评估背景下高校内部质量保障框
架与途径研究”**

作者：郝莉、冯晓云、朱志武、张长玲

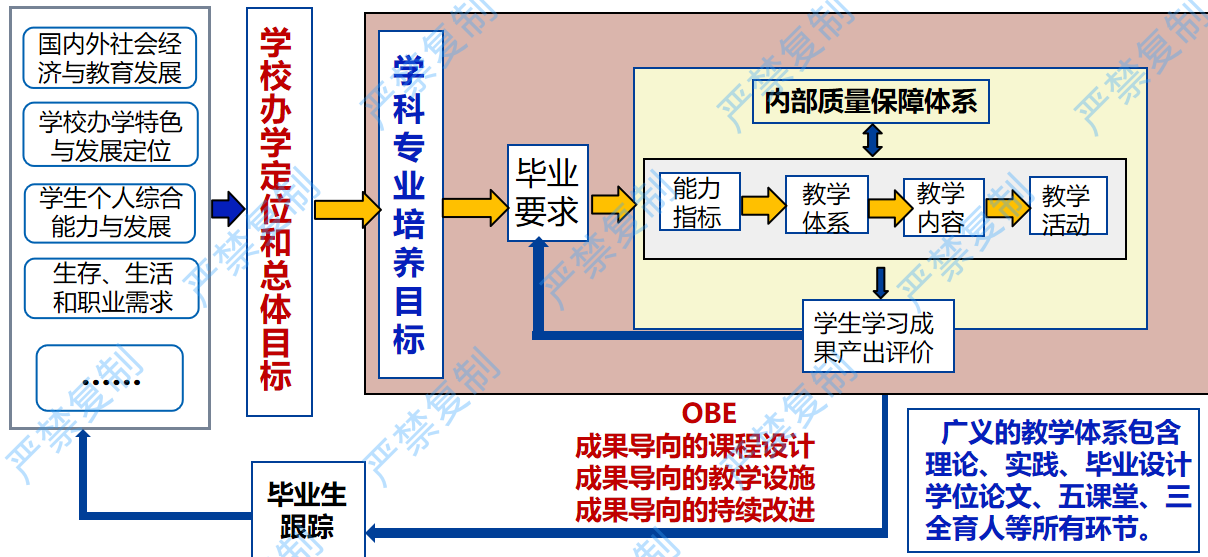
作者单位：西南交通大学

二、案例：西南交大内部质量保障体系



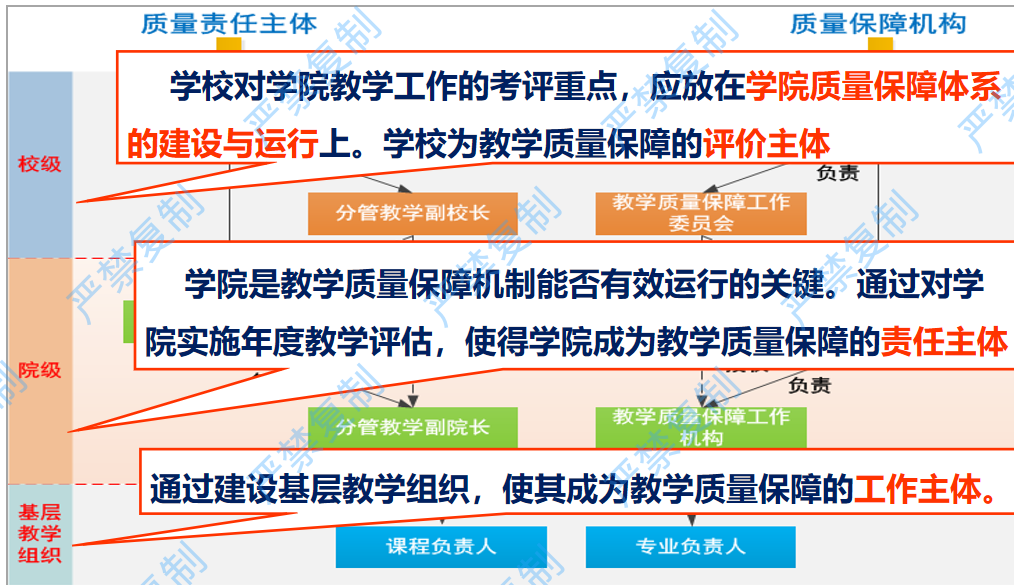


西南交通大学内部质量保障体系的构建





质量保障体系总体架构





基层教学组织的作用

基层教学组织是质量保障的工作主体，在教学质量保障方面发挥最重要作用。主要目标就是建立并实施完善的课程内部质量保障机制。

- ◆ 一是以通用课程质量标准为基础，根据学科及课程自身特点，**建立补充质量标准**，服务于课程建设和评估。
- ◆ 二是逐步建立完善课程的自评估方法，**有效开展课程自评估**，及时发现课程问题并提出改进建议。
- ◆ 三是**形成持续改进的闭环系统**，即根据校级、院级以及自评估结果，不断改进教学，保证教学质量不断提升。



教学单位（学院、中心等）的作用

学院（中心）是教学质量保障的责任主体，承上启下的作用。

- ◆ 一是构建本单位基层教学组织框架，为其发挥其作用奠定组织基础
- ◆ 二是指导并支持课程基层组织建立完善质量质量保障体系
- ◆ 三是实施课程院级评估，为课程持续改进提供意见建议
- ◆ 四是组织课程接受校级评估，结果反馈并评估课程改进情况
- ◆ 五是通过机制体制建设和氛围营造，鼓励教师努力追求教学卓越



质量保障工作委员会的作用

质工委的最重要作用，就是通过评估教学单位质量保障体系的建设与运行情况，推动全校本科教学质量的不断提升。

- ◆ 一是专家通过审阅教学单位质量保障自评报告及各种文档材料，访谈教学单位教学负责人、课程教师、学生、课程评估专家等，形成对教学单位教学质量保障情况的评估结果。
- ◆ 二是通过每个学期（学年）对各教学单位部分课程、毕业设计、实习项目等开展评估，形成评估结果。主要目标不是解决某一门课程或者某一本毕业设计中存在的问题，而是通过在评估中发生的问题考察学院的质量保障工作，进而推动教学单位建立持续改进的质量保障机制。



学术委员会下设教学质量保障工作委员会

教学质量保障工作委员会

本科教学质量保障
分委会
(12名委员)

研究生教学质量保
障分委会
(10名委员)

教学质量投诉与申
诉分委会
(3名委员)



质量保障工作委员会工作职责

1、评估政策制定与指导

针对专业与学位点、课程、实习实践、学生学习支持与发展、毕业设计 with 学位论文等，制订相应的政策规定与评估实施程序，并为师生提供政策解读与指导。

2、制定并发布评估工具

制订并发布适用于教学质量评估的定性与定量的方法工具。同时，推动、监管和审查这些评估方法工具的使用。

3、实施校内评估

参与制订教学单位年度教学工作考核指标与实施办法，主导本科教学评估三大任务与五大环节。推进专业与学位点的评估工作。

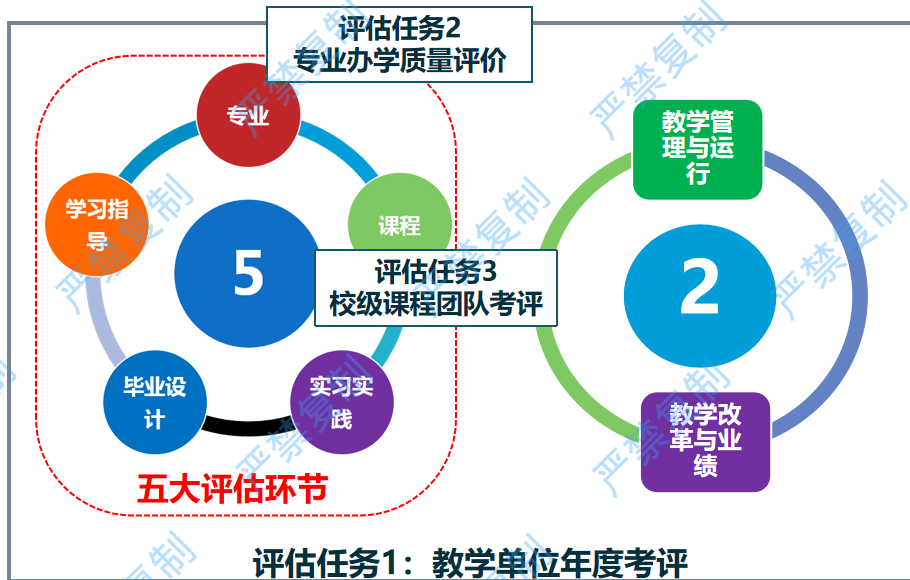
4、投诉与申诉

负责受理师生关于教育教学质量纠纷的投诉与申诉。



五项校级评估环节

- ✓ **课程评估**：4年一轮全覆盖；抽样比例：每个学期12.5%；原则上已经抽样的课程在本轮不再重复抽
- ✓ **专业建设**：建设规划、培养方案、实施情况等；
- ✓ **实习实践**：实习跟踪；实习文档（指导书、记录、报告）等
- ✓ **毕业设计（论文）**：按10%的比例抽样
- ✓ **学生学习与发展支持**：班导师工作；课外科技活动；参与科研；创新创业；参与社会实践；职业生涯规划等





质量保障工作手册



第一册：概况

第二册：教学单位

第三册：专业

第四册：课程

第五册：毕业设计（论文）

第六册：实习实践

教学质量保障工作委员会章程

本科教学质量保障指导意见

本科教学质量标准

本科教学评估指标体系

本科教学评估实施办法



质量保障工作机制与流程

(1) 校级课程评估:

- **4年一轮全覆盖**
- **抽样比例: 每个学期12.5%**
- **已经抽样的课程在本轮不再重复评估**
- **已完成七学期校级课程评估1262门 (2400个教学班), 执行大纲专项评估759份, 参与专家935人次。评估结果包括结论性评价和生成性评价, 其中结论性评价具有较好区分度, 生成性评价全部反馈并用于课程改进。**

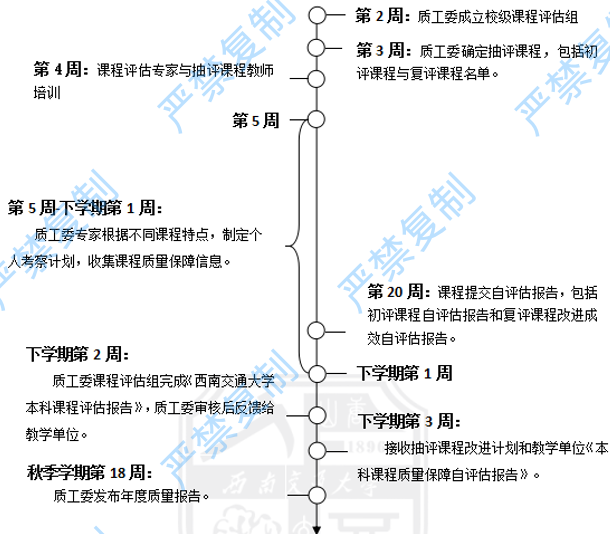


图2 西南交通大学本科课程评估组工作流程



质量保障工作机制与流程

(2) 教学单位课程质量保障工作考评:

- 1、本单位课程质量保障体系运行模式与机制如何？落实情况如何？
- 2、采用什么样的标准、指标、步骤评估课程？整个学期评估了多少课程？哪些人参与评估？评估结果如何？评估结果如何反馈？
- 3、对于上一轮校级、院级评估所反馈的问题和建议，教学单位所提出的改进计划如何？
- 4、根据改进计划，上次开课课程的改进成效如何？

- 1、抽评课程自评报告
- 2、《教学单位本科课程质量保障自评报告》
(每学期第3周)

- 1、抽评课程评估报告
- 2、《教学单位本科课程质量保障评估报告》
(每学期第5周)

《教学单位本科教学年度报告》
(秋季学期第16周)

《教学单位本科教学年度反馈报告》及年度考评结果
(秋季学期第5周)

教学单位

与课程相关的教学单位考评指标

【2-1-1】课程教学质量评价
【2-1-2】课程质量保障体系建设与实施
【3-1】教授上课情况
【3-2】专业基础课及专业课教学班规模
【3-3】教学运行情况
【3-4】基层教学组织、校级教学团队建设
【3-5】教学研讨、教学培训、教学类竞赛参与情况
【4-1】校级(含)以上教改项目
【4-2】校级(含)以上教学获奖
【4-3】校级(含)以上课程建设项目
【4-4】校级(含)以上教材建设项目
【4-5】发表教改论文



质量保障工作机制与流程

自主设计开发“西南交通大学本科教学课程评估”信息化平台，形成较为完善的评估机制，固化“评估-反馈-改进”流程，实现多方信息交互并保存所有评估过程与结果数据。

平台功能包括：

- 抽取课程
- 组建评估专家组
- 自评报告提交与审阅
- 评估材料审阅（执行大纲、部分试卷、网上作业等）
- 专家完成大部分评估过程
- 质工委向学院以及教师反馈评估报告
- 提交反馈改进计划与改进报告
- 评估持续改进情况

(3) 课程评估信息化平台建设

评价情况			2016-2017第2学期课程评价												
组织信息			校内课程评价情况												
	名称	备注	序号	课程代码	课程名称	课程类型	开课单位	专家	评估环节	评估表	自评报告	评估报告	评价等级	评估状态	改进报告
	第一组	戴伟组	1	0232100	交通工程学基础	专业基础课	运输	冯华平	已设置	查看	已上传	已上传	优秀	已达成	下载
	第二组	马瑞组	2	0232100	交通工程学基础	专业基础课	运输	刘满	已设置	查看	已上传	已上传	良好	已达成	下载
	第三组	傅攀组	3	0273009	项目管理	专业基础课	运输	牟瑞芳	已设置	查看	已上传	已上传	良好	已达成	下载
	第四组	徐行磊组	4	0273009	项目管理	专业基础课	运输	王群书	已设置	查看	已上传	已上传	良好	已达成	下载
	第五组	赵超组	5	0571007	货物学	专业基础课	运输	唐世豪	已设置	查看	已上传	已上传	优秀	已达成	下载
	第六组	李涛娟组	6	0571007	货物学	专业基础课	运输	毛静	已设置	查看	已上传	已上传	良好	已达成	下载
	第七组	蔡昕组													
	第八组	龚祥组													

课程评价表												
课程代码：0232100				课程名称：交通工程学基础				课程类型：专业基础课				开课学院：运输
课程评估环节				评估表格								
序号	姓名	需要材料	西南交通大学本科课程评审申请表									
		教学编号：	1、任教教师：	江江三	学生人数：	226	开课年数：	2013				
序号	评阅指标		评估(5)	优秀(4)	良好(3)	尚可(2)	尚差(1)					
1	1. 考试题型与考试内容选择恰当，能够较好考核相关教学内容达成度。		◎	*	()	()	()					
2	2. 考试内容本课程学习内容密切关联，同时针对重要概念和理论进行考核，具有适当的深度和广度。		◎	*	()	()	()					
3	3. 题目合理，题目难易有梯度；有综合性题目考察学生的知识综合理解；试卷具有良好区分度。		◎	*	()	()	()					
4	4. 试题质量高，文字表达准确无歧义，图表清晰，试卷无印刷错误。		◎	*	()	()	()					
5	5. 试卷扫描材料完好，整洁，答案客观正确，评分标准清晰了。		◎	*	()	()	()					
6	6. 阅卷批改，得分比例分配合理适当；严格执行评分标准，试卷卷面公平公正，没有明显错误。		◎	*	()	()	()					
7	7. 教师对试卷以及考试结果分析数据全面负责，特别是关注了学生的学习过程，并持续完善试卷修改意见。		◎	*	()	()	()					
8	8. 注重意见和建议。 ①. 根据考试试卷中存在问题，及时提交试卷试卷分析总结报告，提交时间见附件规定； ②. 设置有限期中期末考试，期中考试或期末考试，每个小题按照计算题平均分得出试分情况，在期末考试多次测试成绩未达标时，仅在试卷成绩基础上再加分2分； ③. 重视试卷重考及延期考试时间从宽考虑； ④. 试卷命题要科学且数量较少，考试的时间不宜过长，避免加重其他类课程负担，比如英文阅读。		◎	*	()	()	()					



具体案例：课程质量保障体系

质量管理

课程质量标准

以“学”为中心课程
质量标准框架

- 质量要素
- 质量准则
- 质量标准

指导
改进

指导
优化

课程质量评估 课程教学创新

课程质量评价体系

- 专家评估
- 学生学习体验调查
- 教学状态常态监控

促进

优化

课程教学创新体系

- 课程建设
- 教改项目
- 跨学科平台

机制
保障

技术
驱动

教师
支持

质量保障机制 质量保障手段 卓越教学支撑

课程质量
保障机制

- 组织架构
- 责任划分
- 工作机制

信息化与教学
融合平台及途径

- 在线开放课程建设
- 混合教学模式改革
- 信息化教学服务平台

教师卓越教学
支持体系

- 氛围营造
- 教学与教研能力发展
- 教学交流分享平台
- 教学文化打造



必须回答的几个问题

- 1、什么是好的课程教学（课程质量标准）？
- 2、如何推动课程质量提升（质量评估+创新文化）？
- 3、如何开展课程质量保障工作？
- 4、保障体系对教师意味着什么？



具体案例：课程质量保障体系

课程质量标准

指数级增长的
学科知识体系

日渐缩短的
知识半衰期

创新推动的
产业转型升级

全球化竞争
与就业市场

《中国制造2025》

互联网+
大众创新，万众创业

《华盛顿协议》

“一带一路”

中国工程技术从追赶到引领
国家对工程人才培养提出更高要求

中兴事件带来的警示与反思
自主创新与核心技术

深化工程教育改革
推动新工科的建设与发展

“复旦共识”

“天大行动”

“北京指南”

工程教育的新理念
学科专业的新结构
人才培养的新模式
教育教学的新质量
分类发展的新体系

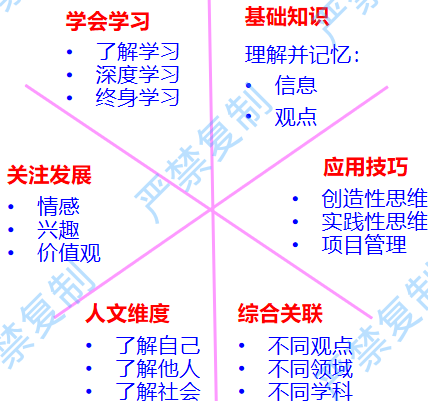
人才培养如何适应
未来激烈竞争的需求？



我们的学生应该具有什么样的知识、能力、人格和价值？

- 1.工程知识
- 2.问题分析
- 3.设计/开发解决方案
- 4.研究
- 5.使用现代工具
- 6.工程与社会
- 7.环境和可持续发展
- 8.职业规范
- 9.个人和团队
- 10.沟通
- 11.项目管理
- 12.终身学习

《工科专业认证毕业要求》



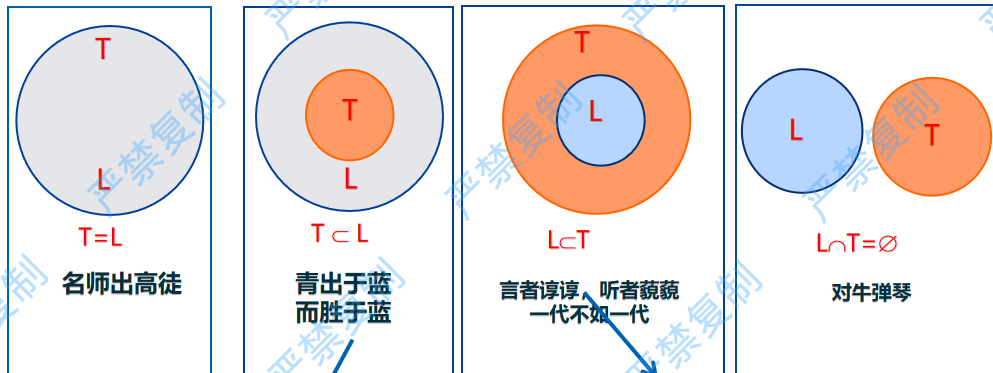
《创造有意义的学习经历》

- 1.分析能力
- 2.实践经验
- 3.创造力
- 4.团队合作与沟通能力
- 5.商务与管理能力
- 6.领导力、伦理道德与专业精神
- 7.适应变化的能力
- 8.终身学习能力

《The Engineer of 2020》



“教”与“学”之间到底是什么关系？教了=学了？



我们的期待！

大多数课程的现实！



1、什么样是好的课程教学？

审核评估重点

【宏观视角】学校人才培养目标与培养效果的实现状况（达成度）

达成度、适应适

- ◆ 办学定位、人才培养目标是否与国家和区域经济社会发展需求一致？与学校实际情况一致？培养目标是否达成？

条件保障度

- ◆ 教学过程，教师、教学资源条件配备能否保证培养目标达成？

质量保障有效度

- ◆ 学校是否有专门的质量监测部门、专业队伍、可操作的质量标准、定量定性的督导评价、及时到位的评估结果反馈、持续有效的质量改进？

用户满意度

- ◆ 人才培养效果？学生、社会用人单位是否满意？



1、什么是好的课程教学？

本科审核评估重点(宏观层面)

【宏观视角】学校人才培养目标与培养效果的实现状况（达成度）

达成度、适应适

- ◆ 办学定位、人才培养目标是否与国家和区域经济社会发展需求一致？与学校实际情况一致？培养目标是否达成？

条件保障度

- ◆ 教学过程，教师、教学资源条件配备能否保证培养目标达成？

质量保障有效度

- ◆ 学校是否有专门的质量监测部门、专业队伍、可操作的质量标准、定量定性的督导评价、及时到位的评估结果反馈、持续有效的质量改进？新一轮审核评估更关注 **“质量+创新”**

用户满意度

- ◆ 人才培养效果？学生、社会用人单位是否满意？



1、什么是好的课程教学？

专业认证【宏观视角】

一个理念

◆ 学生成果导向教育（OBE）

三个关键

◆ 反向设计、学生中心、持续改进

三项改革

◆ 课程体系、课程教学、课程评价



1、什么是好的课程教学？

一流课程的遴选原则【宏观视角】

两性一度标准

◆ 高阶性 创新性 挑战度

基于“五度”
考查改革成效

◆ 课程目标的达成度 社会需求的适应度
技术条件的支撑度 质量保障的有效度
学生学习成果的满意度

注重持续改进

◆ 至少经过两个教学周期建设，取得显著
教学效果、并承诺认定后持续改进



一流课程推荐条件（宏观层面）

1. 教育理念先进：立德树人，以学生发展为中心，致力于开启学生内在潜力和学习动力，注重德智体美劳全面发展
2. 课程教学团队成果显著：课程负责人德才兼备，教学经验丰富、取得教学成果
3. 教学目标有效支撑培养目标达成
4. 教学设计科学合理、课程内容与时俱进
5. 教学组织与实施突出学生中心地位
6. 课程管理与评价科学且可测量



1、什么是好的课程教学？（宏观视角）

博
耶
报
告
十
方
面
的
建
议

- (1) 建立基于研究的学习模式
- (2) 构建探究式的一年级教学
- (3) 依据一年级教学基础开展教育
- (4) 消除跨学科教育的障碍
- (5) 结合交流技能的培养进行课程学习
- (6) 创造性地利用信息技术
- (7) 以“顶峰”体验作为本科教育的终结和高潮
- (8) 培养研究生作见习教师
- (9) 改革教师奖励制度
- (10) 培养团体精神



【中观视角】学生：为学生创造有意义的学习经历

- 过程：**
- 投入：学生把大量的时间和精力投入到学习中
 - 活力：课堂充满活力

- 结果：**
- 从以教为中心向以学为中心的教育范式转变，希望**学生的学习能够对他们未来事业和生活具有价值**，做好进入社会和工作领域的准备
 - 希望我们的毕业生**不仅仅是学习了一些课程知识**，更希望他们具有与主流社会以及企业文化相一致的价值观，具有独立思考、多元看问题、解决复杂问题、沟通交流、合作、终身学习、健康快乐生活等能力，能够帮助他们有更好的发展
 - 希望能够**激发学生自身所蕴藏的巨大的学习潜力和动力**，促进他们主动学习，多元思考并付诸行动



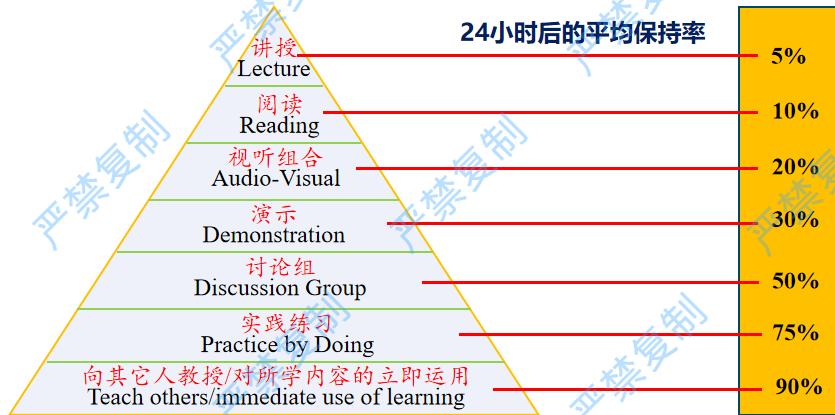
1、什么是好的课程教学？（微观）

- ✓ 原则一：鼓励师生交往 师生交流？ 合作学习？
- ✓ 原则二：养成学生合作互惠的学习习惯
- ✓ 原则三：促使学生学会主动学习 主动学习？
- ✓ 原则四：及时评价学生并反馈 评价反馈？
- ✓ 原则五：强调学习任务的时间性 课程管理？
- ✓ 原则六：对所有学生抱有较高的期望 学习指导支持？
- ✓ 原则七：尊重学生之间的差异 个性化学习？

*：约瑟夫博士具体实践亚瑟和塞尔达提出的“在大学本科教育中恰当应用七条教学原则”后撰写的一篇总结。



1、什么是好的课程教学？（微观）



我们将无法满足越来越多、越来越高的教育需求，除非教授们成为学习经历的设计者，学生学习的引导者，而不只是教书匠。

- 《创造有意义的学习经历》

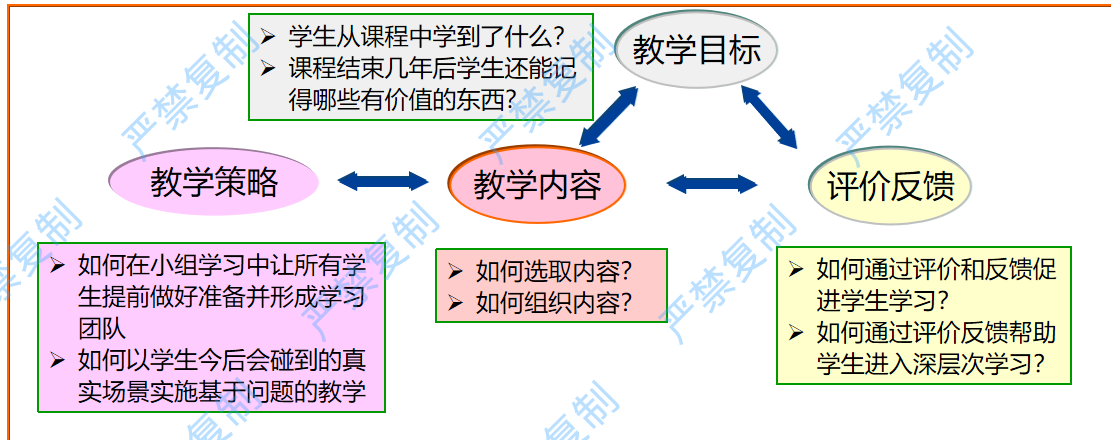


1、什么是好的课程教学？

[微观视角] 课程设计：学习成果+教学设计

学习成果

- 学生在知识、能力、人格、价值等方面发生了什么转变？
- 学生学会了做什么？





具体案例：课程质量保障体系

课程质量标准

包含了决定课程质量的基本要素及其相互关系，定义不同类型课程的质量标准，用于课程建设和评估。

质量要素与质量准则

教学目标：课程教学应支持毕业要求达成，特别应包括深层次目标

教学内容与策略策略：支持教学目标达成，为学生建立深层次学习环境

成绩评定与反馈：公平公正且引导学生进入深层次学习

学习成果：达成教学目标，为学生创造有意义的学习经历

学习支持与研究：帮助尽量多学生达成教学目标

质量标准

《西南交通大学本科通识类课程通用质量标准 [XJZB-3201]》

《西南交通大学本科新生研讨课通用质量标准 [XJZB-3202]》

《西南交通大学公共基础类课程通用质量标准 [XJZB-3203]》

《西南交通大学专业类课程通用质量标准 [XJZB-3204]》

《西南交通大学在线开放课程建设标准》

《西南交通大学混合教学模式改革课程建设标准》



2、如何保证课程质量底线？

愿景与现实之间的差距，是创造性能量的源泉，我们把这种差距称为创造性张力。第五项修炼：学习型组织的艺术与实践》

通过课程评估达成两个方面的目标，一方面保证所有课程达到西南交通大学本科课程最低质量标准；
另一方面，在西南交通大学寻找到好的教学实践并对其进行奖励和推广，从而引导所有教师追求教学卓越。
- 《西南交通大学本科课程评估指导意见[XJZB-3101-1.0]》

课程评估

愿景

为学生创造有意义的学习经历

现实

希望通过课程评估
鼓励支持教师不断
追求教学卓越！

- 教学效率低下，“学”远远小于“教”
- 学生“理解+记忆+遗忘”浅层次学习
- 学生的学习兴趣与动力没有得到激发



具体案例：课程质量保障体系

课程质量评估



课程评估五个域



“三维度”课程质量评价方法



具体案例：课程质量保障体系

课程质量评估

《西南交通大学本科课程评估指标[XJZB-3401]》（评估专家用）

序号	评估内容	评估点	评估指导	等级				
				特优	优秀	良好	尚可	待改进
1	教学目标与学习成果	1.1课程教学目标设置恰当，有效支持相关专业毕业要求并包含多维度深层次教学目标。 1.2课程对学生学习成果有明确地评价方法，相关证明材料及其分析能够清晰反映学生的课程学习成果，且这些学习成果与教学目标相对应。	《西南交通大学本科课程教学目标与学习成果评估指导[XJZB-2502]》					
2	教学内容与教学策略	2.1课程教学内容深度广度适当，并能够反映相关学科领域最新发展。 2.2课程知识点清楚，且知识点之间具有清晰的逻辑结构。2.3课程通过教学策略将课堂学习与课外学习有效结合，使得学生整个学期在课内课外都努力学习，从而有效有效达成课程教学目标。 2.4除课堂讲授外，课程采用了研讨式、实验实践、小组合作、写作、案例研究等多种教学活动，有效地调动了学生的学习兴趣与学习积极性，使得学生成为主动学习者。	《西南交通大学本科课程教学内容与教学策略评估指导[XJZB-2503]》					
3	课堂教学行为与效果	3.1课堂讲授重点突出，强调重点难点，通过举例等方法帮助学生意识到课程重要性，并强调各概念之间的联系。 3.2讲授内容条理清晰，语言明了，授课方式吸引人。 3.3教师通晓学科知识，能够用对学科专业的热爱和对教学的热情感染学生。 3.4学生被教师吸引，上课注意听讲，不愿意缺课。	《西南交通大学本科课程课堂教学行为与教学效果评估指导[XJZB-2503]》					



具体案例：课程质量保障体系

课程质量评估

4	成绩评定与反馈	<p>4.1所采用的成绩评定办法与标准能够客观且公正评价学生学业表现，特别是不同教学班之间成绩评定标准具有较高一致性。</p> <p>4.2成绩评定包含多个考核项目，这些项目设置以及各项目所占比重是恰当的，能够充分且有效评价学生在所有教学目标上的达成度。</p> <p>4.3通过设置考核项目使得学生在整个学期中都不断努力学习，而不是仅仅依靠期末突击通过考试；及时将考核结果反馈给学生，从而在教学中尽力帮助学生了解如何学习能够获得好成绩。</p> <p>4.4在开课之初即向学生公布并解释成绩评定办法，对于每个考核项目尽量提前给出评分标准；按照大纲中公布的成绩评定办法进行考核，或对其进行的修改是合理且被学生理解的。</p> <p>4.5包含尽量多的与真实情境相联系的考核内容，包括学生生活场景或未来可能面临的工作场景等，从而帮助学生意识到所学知识的重要性。</p>	《西南交通大学本科课程成绩评定与反馈评估指导[XJZB-2503]》					
5	学习资源与学习支持	<p>5.1通过多种方式为学生提供足够支持与指导，包括学习方法指导、课程答疑等。</p> <p>5.2关注学习困难学生，为其提供支持以顺利完成课程学习。</p> <p>5.3课程为学生提供丰富且有效的课外学习资源，并指导学生如何高效获取并使用学习资源。</p> <p>5.4能够研究学生的学习状况，开展关于课程学习的研究，通过总结反思不断改进教学。</p>	《西南交通大学本科课程学习资源与学习支持评估指导[XJZB-2503]》					
6	总体评价	<p>总体来看，您认为该课程评级为： (1) 特优____；(2) 优秀____；(3) 良好____；(4) 及格____(5) 待改进____。</p> <p>您是否推荐该课程评选年度优秀课程？ (1) 推荐____；(2) 不推荐____。</p>						

专家评估：评估方式从听课为主转为审查大纲、师生访谈、观摩教学、审阅学习成果等



将学生评价教师，变为学生评价自己在课程中的收获和体会！

1. 总体来说，我认为该课程很有用，我在课程中学到的东西对我今后的学习、工作和生活会有很大帮助。
2. 总体来说，我认为，该课程的教学很好地激发了我的学习兴趣并调动了我的学习积极性，我在该课程学习中付出了最大努力。
3. 总体来说，我认为，该课程的教学组织得很好，授课教师教导有方。
4. 总体来说，我认为，课程为我们的学习设立了高标准，我必须努力学习才能达到要求。
5. 通过该课程学习，我理解并掌握了课程重要基础知识，同时形成了较完整课程框架与知识体系。
6. 通过该课程，我学会了如何将知识应用于实践。
7. 我认为授课教师学科知识渊博，上课充满激情，讲解清晰有条理，富有启发性。
8. 老师为我提供的学习资源以及引导我们自主寻找的学习资源（包括教材、讲义、参考书目、网上测试资源等），对我的学习帮助很大。
9. 我认为该课程的成绩评定方法中所包含的考核项目，如考试、课程设计、课程报告等，可以很好地引导我学习，特别是激励我在整个学期中都努力学习。
10. 作业和考试后，老师或助教针对我的学习情况给予了及时且有价值的反馈，这些反馈可以很好地帮助我了解如何改进学习。



具体案例：课程质量保障体系

课程质量评估

教学状态常态监控

模块1:课程执行大纲评估

- 教学目标+预期学习成果
- 教学内容+教学策略+教学日历
- 教材与教学资源
- 课程要求+考核方式+评分标准
- 课程信息+学习支持
- 总体评价

模块2:教师教学体验调查

- 教学目标达成
- 教学内容选择
- 课程教学组织
- 成绩评定反馈
- 教学资源与学习支持
- 教学研究与改革

模块3:课堂状态观测

- 出勤率、抬头率
- 座位分布
- 学生精神状态
- 师生互动情况

模块4:课程成绩分析

- 成绩构成
- 成绩分布
- 成绩区分度
- 成绩异动情况

模块5:在线数据采集

- 在线学习时间、长度、频度
- 资源回放、下载
- 学习社群



示例





3、如何开展质量保障？

- ◆ 保证质量底线！
- ◆ 鼓励教学创新！
- ◆ 推动教师追求教学卓越！



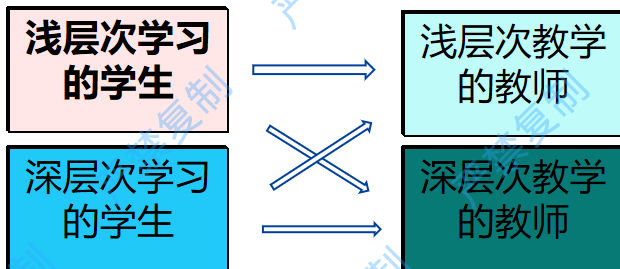
系统性思考+综合设计+共同推进

- 任何教学方法和策略，都有可能成功，也有可能失败！问题关键在于其是否适合，如何去实施。
- 我们可以为教学质量设置底线，却无法靠管理规定得到卓越的教学。所有改革的动力都必须来自教师对卓越教学的不断追求。



学生评教结果是否可靠？--学生课程学习体验调查

1. 将学生评价教师，变为学生评价自己在课程中的收获和体会
2. 对于评教分数低的课程给予重点关注，形成课程教学质量常态化监控机制
3. 除低分而外，不过分关注得分高低。重点关注每个问题得分、以及相关问题得分所反映的问题
4. 不直接将评教结果用于教师考核、评奖等，课程评估中供专家作为参考





教学评价很重要，但是如何评更重要

如果评价的标准或者方法存在问题，很可能耗费教师大量精力却收效甚微，甚至于可能将教师教学改革导向错误的方向。

什么是好的教学评价？

- 1、能够清晰识别出好的教学
- 2、能够引导教师关注教学中最为重要的要素，让他们知晓如何改进这些要素，并不断提升



什么是有效运行的教学质量保障机制？

- ✓ 教学评价：以“学”为中心
- ✓ 闭环系统：“评估 + 反馈 + 改进”三环节
- ✓ 自主运行：责任分工 + 组织机构 + 明确流程
- ✓ 目标：**为教学质量设置底线，为卓越教学留出空间！**

特别应该与教学创新体系综合设计，共同推进！

以“教”为中心！

只评不改！

运动式抓质量！

质量保障机制就是规定和规范！



4、这样的评价对老师意味着什么？—支持与帮助

教师所面临的问题是：我是否该费时费力去学习新的教学方法并将其付诸实践？实际上所有的教师都觉得在目前的教学、研究和一些服务责任下已经是超负荷工作了，因此要求他们为专业化发展而接受新的重要任务可不是件小事情。

我相信，而且这也是我的经验，几乎所有的教师内心深处都有关于自己想如何进行教学的梦想—这些梦想和他们日常的课堂教学经历有着极大的差别。如果能**找到方法来鼓励教师拥有自己的梦想，并让他们觉得这些梦想可以实现**，他们就可能会说，“是的，投入时间和精力去学习如何做一个更好的教师是值得的。”

-- 《创造有意义的学习经历》



达成共同愿景：

◆为学生创造有意义的学习经历



以学生成长和发展为中心、为学生创造有意义的学习经历

- 从以教为中心向以学为中心的教育范式转变，希望**学生的学习能够对他们未来事业和生活具有价值**，做好进入社会和工作领域的准备
- 希望我们的毕业生**不仅仅是学习了一些课程知识**，更希望他们具有与主流社会以及企业文化相一致的价值观，具有独立思考、多元看问题、解决复杂问题、沟通交流、合作、终身学习、健康快乐生活等能力，能够帮助他们有更好的发展
- 希望能够**激发学生自身所蕴藏的巨大的学习潜力和动力**，促进他们主动学习，多元思考并付诸行动



打造“质量+创新”文化：共同愿景 以学生成长和发展为中心，为学生创造有意义的学习经历

这一共同愿景写入了课程质量保障文件。

一、西南交通大学本科课程评估原则

- (一) 课程评估是西南交通大学本科课程质量保障体系的重要组成部分。通过课程评估、结果反馈与改进成效评价，形成持续改进的课程教学质量保障体系。
- (二) 西南交通大学本科课程评估将“以学习为中心”的教育理念作为总体原则，将鼓励卓越教学作为总体目标，将所有能够有效促进学生学习与发展的教学认定为卓越的教学。
- (三) 西南交通大学本科课程评估遵循标准多样性原则，其重点是评价课程是否为学生提供有效的学习环境和有意义的学习经历。

附录 3-1 西南交通大学本科课程评估指导意见[XJZB-3101-1.0]

编号	XJZB-3101
版本	1.0
生效日期	2016.4

西南交通大学本科课程评估 指导意见



西南交通大学教学质量保障工作委员会

2016年4月

5



作为优秀案例集的题目，在全校教师中取得共识。

为学生创造有意义的学习经历

- 自行车骑行中的多学科视角的交汇
- 体育运动赛事赏析中的多文化背景的交融
- 运动实践中的社会科学锻炼的多层实践

追求教学卓越，为学生
创造有意义的学习经历

——授人以鱼不如授人以渔

汇报人：潘小东

如何为学生创造有意义的学习经历

目录 CONTENTS

一、为学生
创造有意义
的学习经历

二、一切
“以学生
为中心”

三、以“翻转课
堂”的形式开展
深层次教学



西南交通大学“1-2-5-5-5”教育教学创新支持系统

坚持一个中心，实现双螺旋合作，打造五个平台，推动五大转变，培养五有交大人

1. 关注学生学习的多元课堂实践平台
2. 关注学生成长的教学质量保障平台
3. 关注学生全过程发展的书院制育人平台
4. 关注教育本质的教育教学研究平台
5. 关注教师成长的五段式长线发展平台

共同愿景

以学生成长和发展为中心

培养五有交大人：有社会担当和健全人格、有职业操守和专业才能
有人文情怀和科学素养、有历史眼光和全球视野、有创新精神和批判思维

内核1：本科教学

(教务处)

内核2：教师发展

(教师发展中心)

教育理念

教材，教师，课堂中心



学生中心

教学范式

教的范式



学的范式

教学设计

学科导向



学习产出导向

学生学习

浅层次学习



深层次学习

工作导向

关注“最高水平”



关注“整体提升”



构建教师发展理论和发展模式创新

全人教育教师素描

关注学生

知识
能力
素养
情怀
胸怀
境界

德智体美劳
全面发展
提升

通达之道
为天地立心
为生民立命
为往圣继绝学
为天下开太平

做人之道
学高为师
身正为范



学习之道
理解内外部世界

知行之道
身心意灵结合

范怡红，西南交通大学
教师发展中心特聘教授

借鉴范怡红教授PPT



西南交通大学内部质量保障体系

质量+创新文化

教师成为全人教育教师

西南交通大学教师发展与教学创新支持体系

人才培养目标

教师发展与教学创新

冲出4种藩篱

行动研究

教师发展
多维学术观

教务处

质量、激励五举措
结合教改长线研修
完成五项范式转变
建设五类创新课程
2015-2018

(2019-今)
培育教学设计师队伍
打造TEC新教学平台)

多重理念支撑
实践、突破、创新

学习型组织建设
五项原则

教师发展中心

职业生涯长线发展
首开课教师能力提升
青年教师教学能力提升

教务处与教发中心
双螺旋合作内容 (7个方面)

教师长线学习、研修、
交流、提升、成长



教发中心

教务处

质量
课程
建设、
支持体系
教学
创新

借鉴范怡红教授PPT



常委会、校长办公会决定开办院长专题研讨班

开班宗旨与目标：

本研讨班旨在通过对新时代以“重构以‘学’为中心的本硕博贯通人才培养方案”的研讨，梳理当前学校与学院人才培养工作中存在的深层次问题，帮助院长们了解以“学”为中心的核心教育理念，深入思考本学院各学科专业特点与发展最新趋势，共同探讨教育教学改革之路，共同搭建跨学科教育平台、全面推进内部质量保障体系的落实和实施，立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。



打造“质量+创新”文化——统一思想

质量+创新文化+能力提升

第一期

3月21日

构建本硕博贯通人才培养方案总体框架

第二期

4月11日

深入推进公共与通识课程教学改革

第三期

4月25日

大力推动学院间合作搭建跨学科教育平台

第四期

5月9日

学院如何近内部质量保障体系实施，落实立德树人的根本任务



打造“质量+创新”文化——教学负责人专题研讨班

第一期

6月13日

从内部质量保障体系看本科人才培养：

评估-反馈-持续提升

第二期

7月3日

从学院合作看本科人才培养：

共同打造跨学科平台

第三期

9月7日

从教师发展看本科人才培养：

鼓励教师以创新求卓越

第四期

9月21日

从学生发展看本科人才培养：

为学生创造有意义经历

第五期

10月12日

从服务社区看本科人才培养：

为学生创造有意义经历

第六期

11月9日

从学校治理结构看本科人才培养：

存在问题与解决之路



邀请国内外著名教育家讲学指导



Ken Bain 教授
交流心得

现在报名将获赠

日程安排

时间	主题	地点
10月12日（星期一） 上午9:00	如何成为卓越的大学生 （同声传译）	犀浦校区图书馆一楼报告厅
10月12日（星期一） 下午14:30	如何成为卓越的大学教师研讨会 （下午茶歇形式）	犀浦校区图书馆教师工作室
10月13日（星期二） 上午9:00	如何成为卓越的大学生 （同声传译）	大学生创新创业教育中心 （犀浦校区三食堂三楼）
10月13日（星期二） 下午14:30	如何成为卓越的大学教师研讨 （下午茶歇形式）	外通沙龙 （犀浦校区一号教学楼一楼）
10月14日（星期三） 上午9:00	大学教师应如何将学到的先进教学理念和方法应用于课堂教学 （现场翻译）	犀浦校区X1103
10月14日（星期三） 下午14:30	大学教师应如何有效引导学生建构知识，注重学生的内在学习动机？ （现场翻译）	犀浦校区X1103
10月15日（星期四） 上午9:45	美国的本科教学管理架构及教学管理工作如何有效促进教学 （现场翻译）	犀浦校区X1103
10月15日（星期四） 下午14:30	如何成为卓越大学生研讨	茅以升书院活动中心
10月16日（星期五） 上午9:00	如何成为卓越的大学教师	峨眉校区（地点待定）
10月16日（星期五） 下午14:30	如何成为卓越的大学生	峨眉校区（地点待定）
10月19日（星期一） 上午9:00	美国大学对第一次开课教师的要求 （现场翻译）	犀浦校区X1103
10月19日（星期一） 下午14:30	美国大学对青年教师的评价体系与激励机制 （现场翻译）	犀浦校区X1103
10月20日（星期二） 上午9:45	美国优秀教学中心如何为教师提供教学支持 （现场翻译）	犀浦校区X1103
10月20日（星期二） 下午14:30	互动交流	犀浦校区X1103



Ken Bain

What College

主讲人：

主办单位：西

教：以学生学习为中心
learning-centered teaching
学：深层次学习
deep learning
评价：基于学习成果
outcome-based

邀请肯·贝恩教授来校做了十四场讲座。
听讲人次达2700，教务处同时向教师
学生赠送1300余本书籍。



举办全校性课程教学创新论坛十余次

新生研讨课专题

主持人 郝莉
主报告 冯晓云
分报告 王坤 范美坤 孙燕云

通识课程专题

主持人 张雪永
主报告 李成坚
分报告 肖平 沈如泉 雷鸣

跨学科课程专题

主持人 范怡红
主报告 宋爱玲
分报告 李君 郭永春 杨维清

互联网+教育专题

主持人 龚晖
主报告 张祖涛
分报告 潘小东 许义文 李泽尧



互联网+高等教育=?

名师与新秀的对话，传统与变革的碰撞
尽在“数字化时代的课程教学模式改革研讨会”

吴鹿鸣 首届国家级教学名师，西部高校第一门慕课《机械设计》主讲人，爱课程网年选课量超万人，校内570名学生6个教学班全“翻牌”，与您探讨在线与课堂教学的深度融合。

龚晖 国家级教学名师，连续两学期实施《材料力学》慕课教学，跟大家分享他首创的“慕课”教学模式。

论坛议程

“互联网+课程教学论坛”专题报告

- 龚晖 《材料力学》慕课教学的实践
- 李秉展 “BIM+”时代的探究学习方法分享
- 罗大兵 构筑“三堂互融”慕课混合教学模式，培养机械类学生创新能力
- 王蕊萍 移动互联网时代的智慧课堂建设
- 杨乃琪 把手机变成我的助教——信息化环境下的智慧课堂



打造“质量+创新”文化——系统培训

质量+创新文化+能力提升

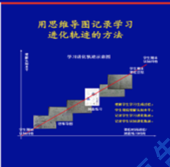
支持发展平台：学习+培训+研究+交流+合作

“基于学习科学的深度学习教学策略研究与实践”专题学习研讨会顺利召开

为有助于我校教师更新教育教学理念，掌握学习科学的相关理论，通过应用深层教学策略真正解决在实际课程教学中遇到的问题，为学生创造有意义+深层次学习经历。2017年7月12日下午，西南交通大学“基于学习科学的深度学习教学策略研究与实践”专题学习研讨会在犀浦校区综合楼430会议室顺利召开。会议由教务处郝莉处长主持，邀请了范怡红老师、郭永春老师、雷鸣老师作专题报告，相关教改项目负责人、项目成员、对深层学习教学感兴趣的教师参与了会议。



5、深度学习的具体方法



西南交通大学研讨课主讲教师专题培训

新生研讨课的 带领与规划

时间：2015年11月11日（周三）8:30-17:30
地点：教师发展中心研讨室（犀浦校区综合楼430室）
主讲人：王秀槐教授

主讲人简介

王秀槐，哈佛大学教育硕士、博士，台湾大学师资培育中心教授。开授《课程发展与设计》、《教育心理学》、《教育概论》、《生涯规划与教育》、《生命教育》及《服务学习》等课程。学术专长集中在：①教育与文化；②华人教育研究；③课程教学；④创新课程与教学、翻转教育、生命教育研究与实践；⑤师资培育；⑥教师任教动机、任教承诺、教师质量、教师专业发展；⑦高等教育：大学教与学、学生发展与教育经验、高等教育课程等方面。

担任《哈佛教育评论》（Harvard Education Review）编辑，参与多个大型追求卓越研究团队，担任台湾地区重要教



评价学生是否深度学习

通过与深度学习相关的行为清单量化或质性分析个体的差异，并进行价值性的评价。

收集行为资料 → 量化或质性分析 → 深度学习评价

从行为角度评价深度学习

Part 1	Part 2	Part 3	Part 4	Part 5
深度学习定义	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单
深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单
深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单
深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单	深度学习行为清单

组织研讨会与工作坊100余场，组织教师针对“教”与“学”不同专题开展合作研究，合作解决教学中的问题。



青年教师教学能力提升研修班

- ◆ 2015年春首届开办，已开设8期
- ◆ 打造“参培—实践—研讨—反思—提高”的教师支持链条。
- ◆ 搭建“共享互通”教师交流分享平台





打造“质量+创新”文化——品牌项目

质量+创新文化+能力提升



党委副书记兼班导师、副校长任班主任、教务处长、教发中心主任、人事处长

七年来，从心出发，举办了7届教师教学能力提升研修班，每届招录四五十位左右自愿加入的老师。
理念：激发教师对教学更深层次的爱，支持教师实现卓越教学梦想。

邀请78位专家到校，从更新教师的教育思想和理念入手，为包括研修班336位学员在内的全校教师呈现了66场前沿、系统的专题研修活动，让教师在巨人的肩膀上不断进步。



立足两次
调查所了
解的教师
需求，精
准施策

聚焦高
教领域
热点、
重点、
难点

精心
设计
研修
内容

专业化

精准化

个性化

系列化

借鉴梁慧颖老师PPT



打造“质量+创新”文化——品牌项目

质量+创新文化



校领导肯定与寄语

- ◆ 研修班理念好、机制好、内容好、品牌好。
- ◆ 一届届研修班教师在教育理念更新、跨学科课程探索、教学改革与实践方面起到了引领作用。
- ◆ “学习、思考、行动”循环迭代，将逐步实现教学能力螺旋式提升。
- ◆ 心怀赤诚，以站好讲台为天职。
- ◆ 要有光、要有电、要发热，转变理念，转变方式，满揣情怀。

研修班历届学员代表感言

- ◆ 研究者被研究、教育者被教育、教学需要勇气
- ◆ 研修活动启迪自己去探寻前进的方向。
- ◆ 研修班正是教师最宝贵、最适宜的热带雨林，光合成荫，日久月深，构筑起了属于交大自己的教学生态氧吧。
- ◆ 在研修班这一共同体中获得的归属感、认同感、成就感，让自己免于迷惘孤单。



西南交通大学开展“教学勇气”教师共读活动

以身教者从，以言教者讼；共读经典，走进教师心灵

01

活动背景

通过共读教学经典图书《教学勇气》，分享阅读体验，引导教师们走进自己的教学心灵，感受师者荣耀、提炼为师之道、燃起教学热情。形成可持续的教学共同体

02

参与形式

教务处、教师发展中心、高等教育研究院指导，教学设计师策划执行，每周四晚7:30，校内外教师群体、线上线下同步进行，结合自身教学实际问题共读、共鸣、共同提升。

03

共读效果

形成共读教师社群，吸引校内外众多教师参与讨论，并搭起全国共读交流平台，被中国教育报报道。

借鉴宋爱龄老师PPT



西南交大教学设计团队策划执行



西南交大教学设计团队聘任留影

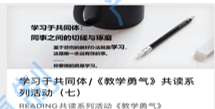
序号	章节	题目	领读者	主持	特邀嘉宾
1	导言	源于心灵的教学	郭永春	杨乃琪	段莉萍
2	第1章	教师的心灵-教学中的自我认同和完整	韩效	张方	万江
3	第2章	一种恐惧的文化-教育和分离的生活	李君	张方	谢敏
4	第3章	潜藏的整体-教与学的悖论	杨乃琪	何莎	沈如泉
5	第4章	认知于共同体中-为伟大事物的魅力所凝聚	孙燕云	梁红琴	龚涛
6	第5章	教学于共同体中-以主体为中心的教学	赵君文	郭永春	张方
7	第6章	学习于共同体中-共事切磋	王平	杨虎峰	张翠芳
8	第7章	不再分离-心怀希望教学	姜曼	葛兴来	段莉萍 唐丽娟
9	后记	呼唤新专业人士-教育就是转变	赵志明	宋爱玲	谭永东

2021年共举办9期，200余位教师参与



打造“质量+创新”文化——氛围营造

质量+创新文化+能力提升



共读系列活动记录



全国共读平台





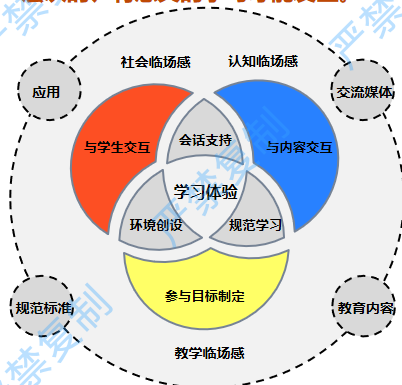
应局而变，赋能教师提升

后疫情时期：识变应变，精准施策



疫情发生后，及时开展线上讲座和近20场混合式讲座，
线上线下有效联动

Garrison: 当社会临场感、教学临场感、
认知临场感三要素达到一定程度时，深
层次的、有意义的学习才能发生。



Model of Col (Garrison, Anderson & Archer, 2001)

在混合式研修中创设这样的学习场域，促
进学习的有效发生，将研修效果最优化。



案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》



五位不同学科老师，30名来自不同专业同学
设计并制作运动类科技产品并完成商业策划



《运动科技与智慧人生》





案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》

多维学术视角



发现的学术

Scholarship of Discovery.



应用的学术

Scholarship of Application.

整合的学术

Scholarship of Integration.



教学的学术

Scholarship of Teaching.

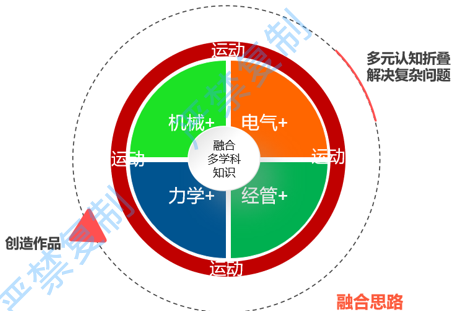


未来教育

在真实场景中运用多学科知识解决复杂问题的能力

多维学术视角下《运动科技与智慧人生》构建的升维理念

《运动科技与智慧人生》是一门基于多维学术观理念，构建的面向未来**创新型**人才培养的跨学科线下一流课程。



课程整体设计思路



案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》

理念先导

- 注重创新能力提升的学生成长

实践引导

- 真实、自然的运动体验与思考

方法指导

- 植入与运用有效的教学方法

评价主导

- 多元、有效的评量体系



理念先导：多学科融合激发学生的创新意识



实践引导：体验式情景教学提高内在动机

辅助环节的巧妙植入

- 破冰环节及课前问卷
- 在线互动反馈平台
- 目标导向的任务清单
- 思维升级训练表

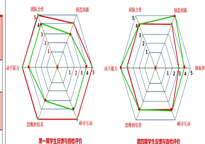
方法指导



项目	评价	评价	评价	评价	评价
1. 项目背景	项目背景	项目背景	项目背景	项目背景	项目背景
2. 项目目标	项目目标	项目目标	项目目标	项目目标	项目目标
3. 项目任务	项目任务	项目任务	项目任务	项目任务	项目任务
4. 项目成果	项目成果	项目成果	项目成果	项目成果	项目成果
5. 项目反思	项目反思	项目反思	项目反思	项目反思	项目反思

项目	评价	评价	评价	评价	评价
1. 项目背景	项目背景	项目背景	项目背景	项目背景	项目背景
2. 项目目标	项目目标	项目目标	项目目标	项目目标	项目目标
3. 项目任务	项目任务	项目任务	项目任务	项目任务	项目任务
4. 项目成果	项目成果	项目成果	项目成果	项目成果	项目成果
5. 项目反思	项目反思	项目反思	项目反思	项目反思	项目反思

Six-Dimensional Radar Mapping



评价主导 Rubric Radar

《运动科技与智慧人生》课程实施脉络



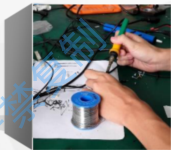
案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》





案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》

实践是创新的途径



实践引导：任务驱动的动手实践环节，激发团队协作的自主学习



案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》

辅助环节的巧妙植入

01

破冰环节及课前问卷

02

在线互动反馈平台

03

目标导向的任务清单

04

思维升级训练表



通过问卷星的课前问卷

在线互动反馈平台

课程公众号



目标驱动的任务清单

教学主题	教学方法	应用科技设备
课程导入	通过游戏、破冰活动、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 1 节课
热身活动	通过热身活动、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 2 节课
知识讲解	通过知识讲解、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 3-10 节课
小组讨论	通过小组讨论、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 11-18 节课
合作学习	通过合作学习、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 19-26 节课
知识总结	通过知识总结、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 27 节课
知识应用	通过知识应用、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 28 节课
知识评价	通过知识评价、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 29 节课
知识拓展	通过知识拓展、小组讨论等方式引入课程主题	课程第 30 节课

课程教学方法运用



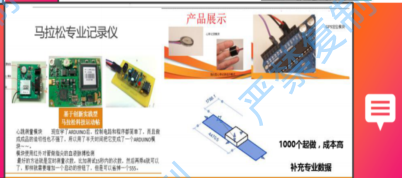
方法指导

思维升级训练表



案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》

学习成果





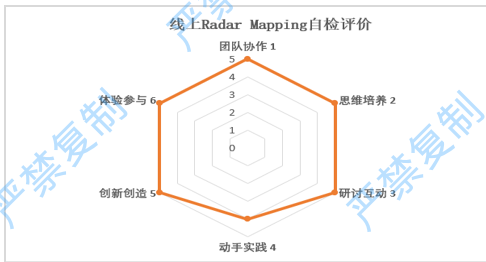
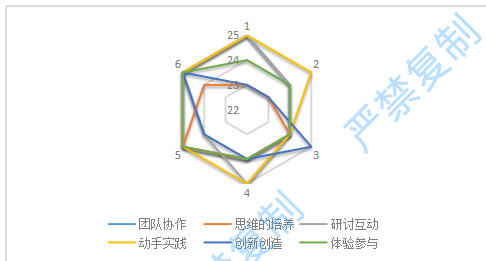
案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》

学习作品集





案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》



本课程迄今已经开设八期（7期线下+1期线上），均以小班教学为主，课程通过课后学生对本课程设定培养创新型人才的六个核心维度（团队协作、研讨互动、动手实践、体验参与、思维的培养、创新创造）进行Radar Mapping自检评价。目前统计学习成效六期（线下），总人数为150人，完成有效统计分析人数为149人；一期（线上），总人数为30人，完成有效分析人数为30人。根据六期（线下）有效反馈统计：前六期（线下）学生评价六个维度集中在5分及4分，评价3分及以下的统计为零；一期（线上）有效反馈统计：学生评价六个维度基本集中在5分及4分，评价3分及以下的统计为零，从整体数据反馈，课程达成度高，高阶能力及思维的教学目标效果显著。

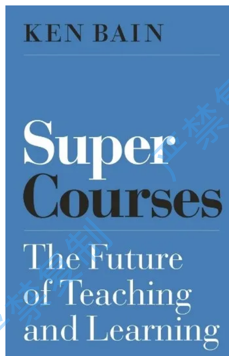
《运动科技与智慧人生》学生学习反馈



案例1：跨学科课程《运动、科技与智慧人生》

作为全球12个跨学科课程案例之一，入选美国著名教育家**肯·贝恩教授**的专著《**Super Courses**》一书，是中国第一门走向世界的跨学科课程。

- ◆ 西南交通大学
- ◆ 哈佛大学
- ◆ 乔治亚理工学院
- ◆ 伍斯特理工学院
- ◆ 弗吉尼亚大学
- ◆ 西北大学
- ◆ 普林斯顿大学
- ◆ 杜克大学
- ◆ 欧林工学院
- ◆ 新加坡国立大学
- ◆ 罗德岛设计学院
- ◆ 三一大学



为我校建设世界一流的跨学科课程体系奠定了基础



质量保障体系对本科教育教学的支撑

- ◆ 建成跨学科课程**60**余门
- ◆ 获批国家级一流课程**71**门
- ◆ 获批国家级一流专业**53**个
- ◆ 通过工程教育专业认证**20**个
- ◆ 本科教学审核评估
- ◆



结束语：达到要求

教 育 部 文 件

教督〔2021〕1号

教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，推进高校分类评价，改进本科教育教学评估，推动提高本科人才培养质量，教育部制定了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，现印发给你们，请遵照执行。

教 育 部

2021年1月21日

— 1 —

《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》

“推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学**质量+创新文化**，建立健全中国特色、**世界水平的本科教育教学质量保障体系**，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”

谢谢聆听！

不妥之处敬请批评指正！

