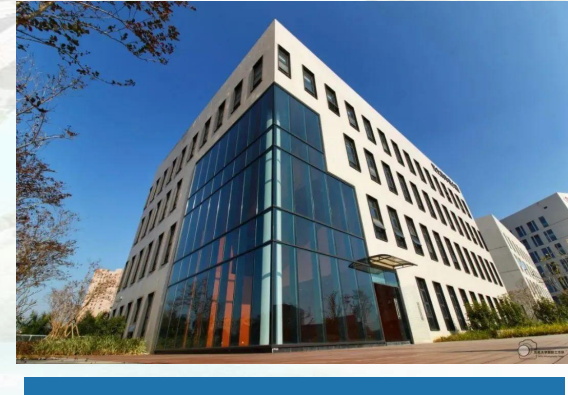
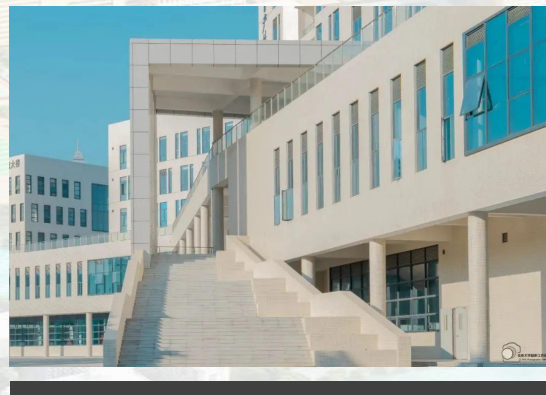
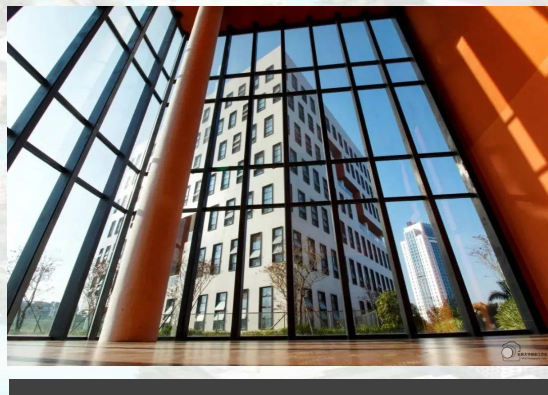
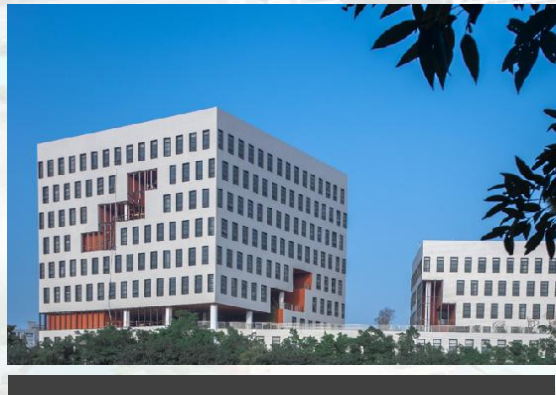




五邑大学
WUYI UNIVERSITY

基于信息技术的毕业设计（论文）质量评价实践

五邑大学人才培养质量管理办公室 胡静



建校

接收国境外留学生

硕士学位授予权

高水平理工科大学建设

博士学位授予
立项建设单位

1985

1993

1998

2017

2021

学校基本情况



位于：

中国第一侨乡广东省江门市
粤港澳大湾区核心城市
珠三角的核心城市
广东省“一核一带一区”发展新格局
中的发展经济带和重要核心区



广东省首批应用型转型试点建设高校
广东省高水平理工科大学建设高校
博士学位授予立项建设单位
广东省大学生创新创业教育示范学校



学科：

现有10个省级重点学科，7个一级学
科硕士学位授权点、3个二级学科硕
士学位授权点以及5个专业硕士授权
类别。



专业：

设87个本科专业（方向），理工类专
业（方向）占比67%。有国家级一流
本科专业建设点6个，国家级特色专
业5个；省级一流本科专业建设点9个，
省级重点专业等共39个。



教师：

专任教师1100余人，博士学位占比达51%；
国家级高层次人才31人（其中包括院士
5人、长江学者5人、国家“杰青”4人
等），省级高层次人才22人，海外各类
优秀人才67人。



学生：

各类在籍学生2.4万余人，其中
全日制本科生及研究生近2万人，
研究生近1000人。

中共五邑大学委员会文件

邑大党〔2021〕3号

中共五邑大学委员会关于加快建设和完善 高水平人才培养体系的若干意见

各二级党组织、各单位：

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的
九大精神，全面落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国
育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，根据中
央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》、教

17. 以形成性评价为手段，建立学生学习成果评价
改革学生学习成果的考核方式，探索并建立学生课程学习
成双循环的形成性评价体系。形成以评辅教、以评促学
警，以评帮困，落实以学生为中心的教学理念。健全全能
考核并重的多元化学业考核评价体系，严格评价过程管
对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节管理，对
容、难度进行严格监控，切实保证毕业设计（论文）质

五邑大学毕业设计（论文）质

一、总 则

第一条 为保障学校“专业质量提
升我校毕业设计（论文）水平，切实做
和综合评价，现结合学校毕业设计（论
特制定本办法。

第二条 毕业设计（论文）质量监

1. 坚持校、院、专业三级质量监
2. 坚持全覆盖、全过程的质量监
3. 坚持校内督查和校外评审相结
4. 坚持以 OBE 的理念进行综合评

二、监控内

第三条 事前专项督查与质量评价

业设计（论文）的选题质量及开题工
业设计（论文）选题主要应来自专业领
运用所学专业知识和技能解决复杂问题的

事前专项督查结合《毕业设计（
《毕业设计（论文）任务书》、《毕业设
检查毕业设计（论文）的选题和开题工
认真、规范和个性化指导。

事前专项评价内容见附件 1：《
题及开题质量评价表》。

第四条 事中专项督查与质量评价

五 邑 大 学

研发〔2013〕5号

关于印发《五邑大学学位（毕业）论文作假 行为处理实施细则（试行）》的通知

校内各有关单位：

《五邑大学学位（毕业）论文作假行为处理实施细
行）》经学校学位委员会第八届第 4 次会议研究通过，
给你们，请认真组织实施。

附件：五邑大学学位（毕业）论文作假行为处理实
（试行）

五邑大学

二〇一三年六月二十

主题词：学位（毕业）论文 实施细则 通知

党政办公室

2013 年 7 月 4 日

（共印



五邑大学

五邑大学本科生毕业设计 （论文）格式规范



五邑大学

毕业设计（论文） 大事记



课前

重点是针对毕业设计（论文）的选题质量及开题工作。确保选题质量和开题工作规范。

专业
学院
学校

课中

重点是针对毕业设计（论文）过程教师指导及答辩工作。检查毕业设计（论文）的进度和组织答辩工作，确保对毕业设计（论文）过程指导规范、严格、有效。

专业
学院
学校

全过程
质量
监控与
评价

课后

对毕业设计（论文）进行抽样评价，不仅对各学院各专业的管理质量质量进行评价，更重要的是围绕人才培养目标，评价学生的综合学业水平。

学校



五邑大學
WUYI UNIVERSITY

1

毕业设计（论文） 质量评价



五邑大学毕业设计（论文）质量评价的“四个一”

一套标准——引领

课前、课中、课后三阶段标准；
工科、文科、理科三类别标准。

一支专家队伍——保障

校外知名专家+校内督导专家
覆盖所有专业

一套（方案）办法 ——统筹指导

全过程质量评价的方案，指
导评价工作的运行。

一个信息平台——支撑

(CIQA) 项目组专门研制——本科
毕业论文（设计）抽检系统



标准

质量保障，标准先行，评价标准做为质量建设的方向标和指挥棒，具有重要的引领作用

五邑大学毕业设计（论文）质量评价标准——引领

五邑大学毕业设计（论文）全过程质量标准：

五邑大学本科毕业设计（论文）选题及开题质量评价标准

五邑大学本科毕业设计（论文）过程及答辩质量评价标准

五邑大学本科毕业设计（论文）质量评价标准（人文类专业）

五邑大学本科毕业设计（论文）质量评价标准（工科类专业）

五邑大学本科毕业设计（论文）质量评价标准（理科类专业）

五邑大学本科毕业设计（论文）管理质量评价标准

五邑大学本科专业毕业论文（设计）质量管理评价指标

学院：_____ 专业：_____ 专家：_____

考评项目	权重	依据：（等级范围：100—90 优秀；89-70 良好；69-60 合格；60 以下较差）
1.教师指导	0.3	1.1 指导教师是否符合学校要求（中级以上教师）。
		1.2 指导教师是否按学校要求开展指导工作。（在校内进行毕业设计（论文）的学生，指导教师应每星期至少检查指导一次。在生产单位进行毕业设计（论文）的学生应至少每两周一次接受教师的检查和指导。）
		1.3 按照学校文件和大纲要求对毕业论文写出评语并提出初评成绩。评语与成绩相对应，从学生的工作态度、任务完成情况、独立工作能力、论文质量及水平等方面作出全面评价。
2.成绩评定	0.2	2.1 毕业设计（论文）大纲中有明确的质量标准和考核方法。
		2.2 指导、答辩考核分数有依据，与质量标准保持一致。
3.过程管理	0.3	3.1 开题。按照要求填写开题报告，立论依据充分，文献综述全面，研究内容充实，研究方案合理，研究条件有保障。
		3.2 中期检查。按照要求填写中期检查表，完成与课题相关的外文翻译，对前期的工作进行综合评价，指出存在的问题，为后期指导提出明确的意见。
		3.3 论文评阅。按照要求填写《指导教师成绩评定表》、《评阅教师成绩评定表》，从毕业设计（论文）的格式、内容、逻辑结构、工作量等方面进行综合评价，给出评阅成绩，对学生能否参加答辩给出明确意见。
		3.4 论文答辩。按照要求填写《答辩记录》、《答辩及总评成绩评定表》，对学生论文的质量、汇报的内容、形式、回答问题等方面进行综合评价，可充分反映答辩过程的严谨性与严格度。
4.档案管理	0.2	4.1 校院两级的管理文件齐全，院、系配套的管理细则或规定利于开展毕设工作，操作程序易于执行，贯彻实施情况好
		3.2 材料完整、整理规范，对事项、问题等记录完整、准确。

遵循的五个原则：

遵循
国家要求

突出
立德树人

关注
成果导向

强化
教师指导

严肃
学术规范

遵循国家要求

- 一是：普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）
- 二是：教育部本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）
- 三是：工程教育认证通用标准

普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案 (2021—2025年)

选用：02第二类审核评估 **B类2**

B 2.3.3	B1 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$
	B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$

五邑大学 本科专业毕业论文（设计）质量管理评价指标

五邑大学本科专业毕业论文（设计）质量管理评价指标

考评项目	权重	等级范围：100—90 优秀；89-70 良好；69-60 合格；60 以下较差)
1.教师指导	0.3	1.1 指导教师是否符合学校要求（中级以上教师）。
		1.2 专业是否实行了“双导师”制，实施质量如何。
		1.3 指导教师是否按学校要求开展指导工作。（在校内进行毕业设计（论文）的学生，指导教师应每星期至少检查指导一次。在生产单位进行毕业设计（论文）的学生应至少每两周一次接受教师的检查和指导。）
		1.4 按照学校文件和大纲要求对毕业论文写出评语并提出初评成绩。评语与成绩相对应，从学生的工作态度、任务完成情况、独立工作能力、论文质量及水平等方面作出全面评价。
2.成绩评定	0.2	2.1 毕业设计（论文）大纲中有明确的质量标准和考核方法。
		2.2 指导、答辩考核分数有依据，与质量标准保持一致。
		3.1 选题。毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要制情况及完成质量。（以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$ ）；

遵循国家要求

- 一是：普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）
- 二是：教育部本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）
- 三是：工程教育认证通用标准



五邑大学毕业设计（论文）质量评价标准

坚持立德树人

《深化新时代教育评价改革总体方案》：坚持把立德树人成效作为根本标准；

《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》：将“立德树人”软目标变为质量评价硬指标，贯穿到质量评价全过程。

中共广东省委教育工作领导小组办公室

粤教育办函〔2021〕21号

中共广东省委教育工作领导小组办公室 关于公布广东省深化新时代教育评价 改革试点名单的通知

省委教育工作领导小组各成员单位，各地级以上市党委教育办（市教育局、教体局），各高等学校，省属中小学（含中职学校）：为深入贯彻中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）精神，推动教育评价改革在全省落实落地，按照省委教育办《关于组织申报新时代教育评价改

试点项目：
区域应用型本科高校一流专业评价体系构建

南师范大学“学生评价体系构建与实践”等293个项目为试点项

试点主题	项目名称	试点单位
	区域应用型本科高校一流专业评价体系构建	五邑大学
深化家校社协同育人改革	少数民族学生家校社协同育人改革	广东海洋大学
	深化家校社协同育人	佛山科学技术学院
	以服务需求为导向的财经类专业学位研	

五邑大学本科毕业设计（论文）评价表（工科类专业）

考评项目	权重	依据：（等级范围：100—90优秀；89-70良好；69-60合格；60以下较差）
学术不端		是否存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为。
1. 选题意义	0.3	1.1 价值素养。政治立场正确，符合社会主义核心价值观；
		1.2 职业规范：职业道德与规范。符合并遵守工程职业道德和规范。
		1.3 应用价值。选题来源于本专业领域工程、生产、科研实践，体现社会责任感，与国家经济社会发展需密切结合，具有时代意义、创新性和潜在的应用前景和经济效益。
		1.4 选题依据。选题符合专业培养目标，体现综合训练基本要求；有利于支撑专业毕业要求的达成

五邑大学本科毕业设计（论文）评价表（人文类专业）

考评项目	权重	依据：（等级范围：100—90优秀；89-70良好；69-60合格；60以下较差）
0. 学术不端		是否存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为。
1. 选题意义	0.3	1.1 价值素养。政治立场正确，符合社会主义核心价值观。突出价值引领、体现优秀文化的 精神品格和文明素质 ；
		1.2 职业道德与规范。符合并遵守职业道德和规范。
		1.3 应用价值。选题来源于经济社会发展实际，在传承中创新，文史哲促人修身铸魂、经管法助力治国理政、艺术学美人化人。具有时代意义和潜在的应用前景与社会效益。
		1.4 选题依据。选题符合专业培养目标，体现综合训练基本要求；有利于支撑专业毕业要求的达成。

价值素养

社会主义核心价值观

职业道德与规范

社会责任感

国家发展需要

突出价值引领

体现优秀文化

精神品格

文明素养

文史哲促人修身铸魂、经管法助力治国理政、艺术学美人化人

突出成果导向

- 一是：细化“能促进其成功的实质性经验”是什么？培养目标、毕业要求、课程目标
- 二是：将毕业要求、课程目标转化为毕业设计（论文）评价点，做达成度评价。

20世纪80年代，以 Spady 为代表的美国教育家对以成果导向为基础的教育进行研究。认为，成果导向教育理念是“清晰地聚焦和组织教育系统，使之围绕确保学生获得在未来生活中能促进学生成功的实质性经验。”

培养目标
达成度

毕业要求
的达成度

课程目标
达成度

毕业论文（设计）质量评价指标——专业能力

4. 专业能力	0.3	4.1 工程知识：能够将数学、自然科学、工程基础和专业知识用于解决复杂工程问题。
		4.2 问题分析：能够应用数学、自然科学和工程科学的基本原理，识别、表达、并通过文献研究分析复杂工程问题，获得有效结论。
		4.3 设计 / 开发解决方案。能够设计针对复杂工程问题的解决方案，设计满足特定需求的系统、单元（部件）或工艺流程，并能够在设计环节中体现创新意识，考虑社会、健康、安全、法律、文化以及环境等因素。
		4.4 研究：能够基于科学原理并采用科学方法对复杂工程问题进行研究，包括设计实验、分析与解释数据、并通过信息综合得到合理有效的结论。
		4.5 使用现代工具。能够针对复杂工程问题，开发、选择与使用恰当的技术、资源、现代工程工具和信息技术工具，包括对复杂工程问题的预测与模拟，并能够理解其局限性。
		4.6 工程与社会。能够基于工程相关背景知识进行合理分析，评价专业工程实践和复杂工程问题解决方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，并理解应承担的责任。
		4.7 环境和可持续发展。能够理解和评价针对复杂工程问题的工程实践对环境、社会可持续发展的影响。
		4.8 项目管理。理解并掌握工程管理原理与经济决策方法。

强化教师指导

教师指导质量，是学生毕业设计（论文）质量的重要影响因素

附件 1: 五邑大学毕业设计（论文）选题及开题质量评价表

学院	专业	指导教师	评价指标	指标内容	分值	评分
毕业(设计)论文名称						
1. 选题质量 (40分)			1.1 符合专业培养目标的要求, 达到毕业设计(论文)的质量标准。	15		
			1.2 体现教学与实际生产、科研、文化和经济相结合的原则; 工科专业应为与工程、生产、科研及实际应用相结合的工程实践性课题; 理科专业要结合当前的科技发展, 鼓励学生进行应用型研究; 经管、人文、法学、艺术设计类要结合社会、经济、文化发展的现实问题, 师范专业要结合学科或者学科教育问题, 要有现实性和新颖性。	20		
			1.3 题目应有一定的难度, 学生在规定时间内需经过努力方可完成。	5		
2. 开题材料 (20分)			2.1 《毕业设计(论文)选题申报(审查)表》或《本科生毕业设计(论文)校外实施申请表》(需在校外完成的)完成情况。	5		
			2.1 《本科生毕业设计(论文)任务书》完成情况。	5		
			2.3 《毕业设计(论文)开题报告》完成情况。	10		
3. 教师指导 (20分)			3.1 教师指导学生了解题目的目的、要求和任务, 以及按要求完成选题, 按要求指导完成开题材料。	10		
			3.2 所指导的学生人数原则上不得超过 10 人; 是否有校外指导教师共同指导。	10		
4. 组织管理 (20分)			4.1 管理部门及时下达毕业设计(论文)工作任务书及流程, 并有相关的管理措施。	10		
			4.2 教学单位按照毕业设计(论文)规定, 明确各选题指导教师, 及时组织指导学生完成选题, 将题目落实到每个学生, 管理记录完整、规范。	10		
总 分					100	

综合评价及建议: (主要评价选题质量及选题组织管理)

附件 2: 五邑大学毕业设计（论文）过程及答辩质量评价表

学院	专业	指导教师	评价指标	指标内容	分值	评分
毕业(设计)论文名称						
1. 学生撰写 (30分)			1.1 撰写过程中遵守纪律和学术道德, 不弄虚作假, 不抄袭别人的成果。	10		
			1.2 认真执行进程安排和要求, 按期、按质、按量完成, 每周至少 1 次向指导教师汇报设计(论文)进展情况, 有实践日志记录和中期考核表。	10		
			1.3 工科类毕业设计(论文)绘制设计图纸准确, 图面正确清晰, 设计合理经济, 说明书简明扼要、文字通顺, 书写工整, 计算准确; 文科类论文观点鲜明、立论有据、分析科学、结果可信、逻辑清晰、文笔流畅。	10		
2. 教师指导 (30分)			2.1 把握毕业设计(论文)的规范和质量标准, 指导学生按照任务书和撰写规范要求撰写毕业设计说明书或论文, 并完整记录。	10		
			2.2 对学生每周至少进行 1 次的指导和答疑, 填写《本科生毕业设计(论文)指导情况记录表》。	10		
			2.3 对所指导的学生进行中期检查, 指出存在的问题, 提出改进意见, 指导学生完成《毕业设计(论文)中期考核表》。	10		
3. 答辩过程 (20分)			3.1 答辩小组由不少于 3 人以上, 答辩现场要有记录。	10		
			3.2 有序; 答辩时间和程序有统一明确的要求。	10		
4. 组织管理 (20分)			4.1 管理部门管理制度文件完善规范, 质量标准明确, 管理到位。	10		
			4.2 教学单位认真执行相关制度标准, 按时、按质、按量组织完成毕业设计(论文)工作, 记录完整, 材料齐全。	10		
总 分					100	

综合评价及建议: (主要评价毕业设计(论文)完成过程中学生、教师、管理部门的表现)

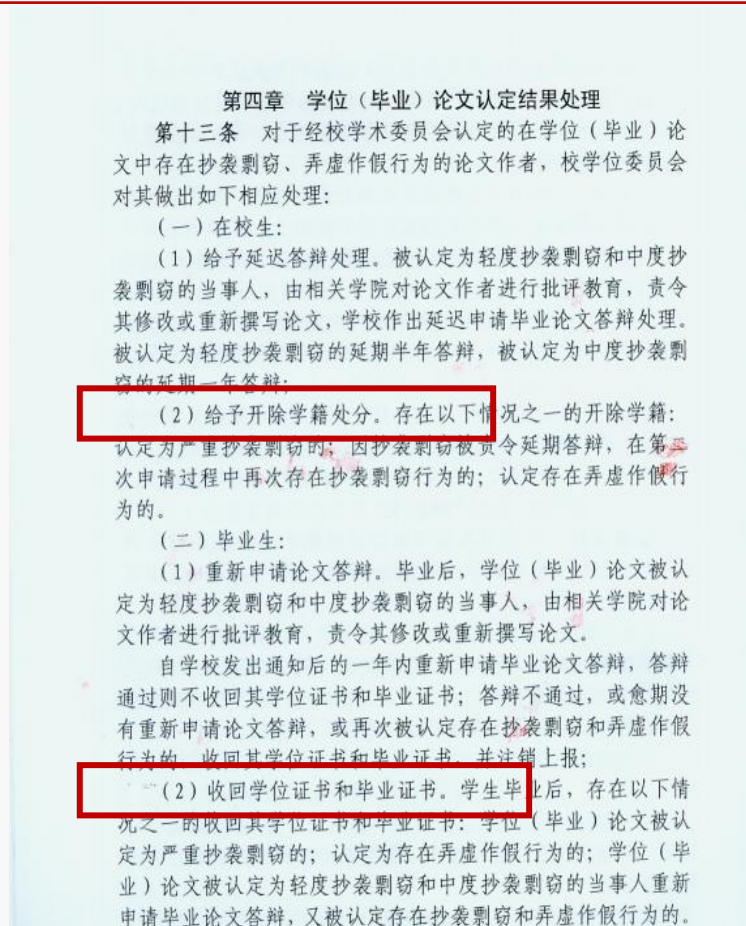
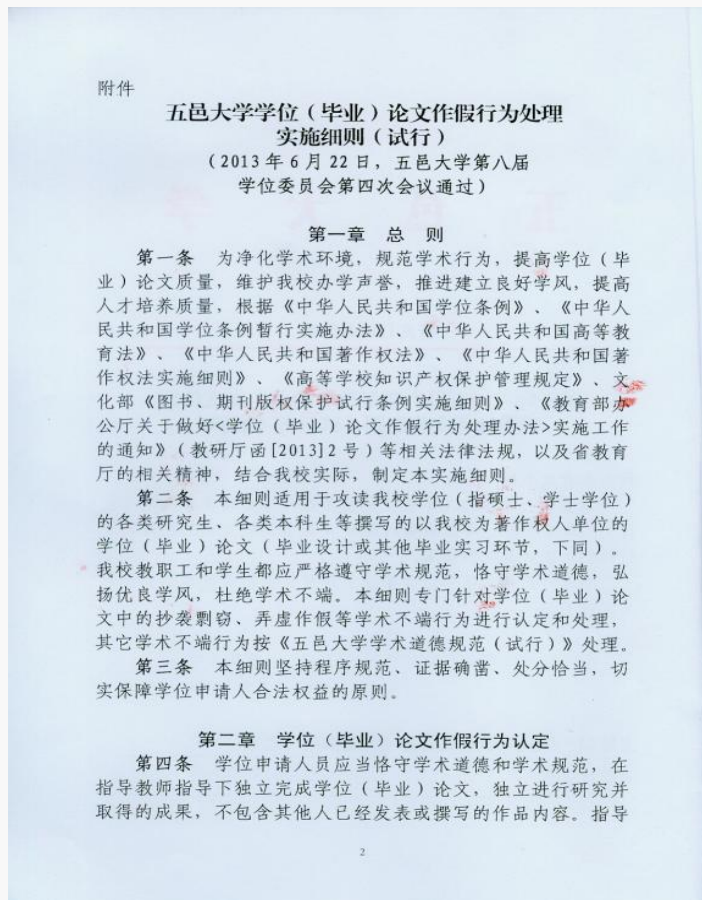
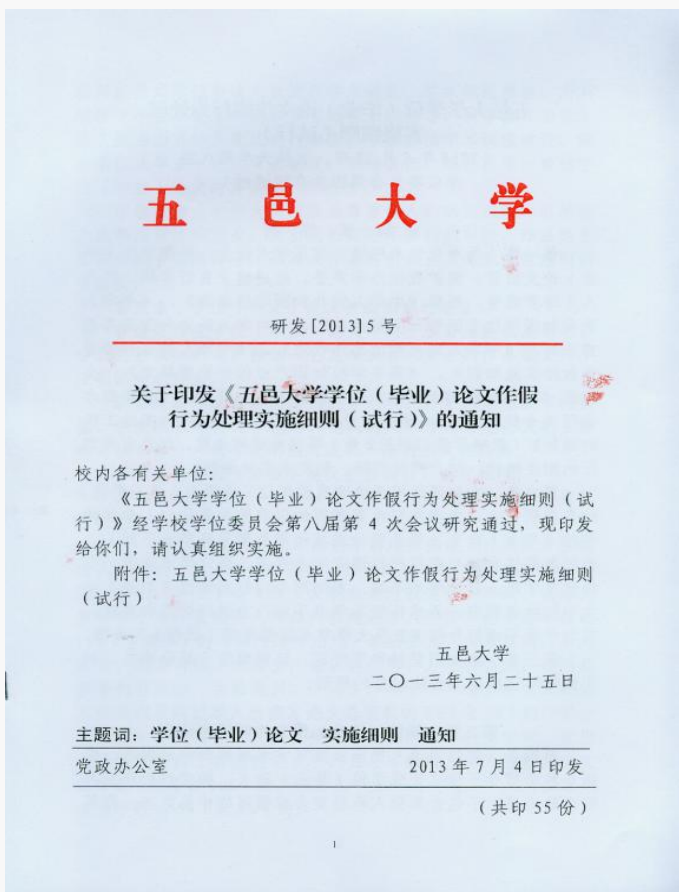
五邑大学本科专业毕业论文(设计)质量管理考察指标

学院: → → → → 专业: → → → → → → → → 专家: →

考察项目	权重	依据: (等级范围: 100-80优秀, 80-70良好, 60-60合格, 60以下不合格)
1. 教师指导	0.3	1.1 指导教师是否符合学校要求(中级以上教师)。 1.2 指导教师是否按学校要求开展指导工作。(在校内进行毕业设计(论文)的学生, 指导教师应每周至少检查指导一次, 在生产单位进行毕业设计(论文)的学生应至少每两周一次接受教师的检查和指导)。 1.3 按照学校文件和大纲要求对毕业论文写出评语并提出初评成绩, 评语与成绩相对应, 从学生的工作态度、任务完成情况、独立工作能力、论文质量及水平等方面作出全面评价。
2. 成绩评定	0.2	2.1 毕业设计(论文)大纲中有明确的质量标准和考核方法。 2.2 指导、答辩考核分数有依据, 与质量标准保持一致。
3. 过程管理	0.3	3.1 开题, 按照要求填写开题报告, 立论依据充分, 文献综述全面, 研究内容充实, 研究方案合理, 研究条件有保障。 3.2 中期检查, 按照要求填写中期检查表, 完成与课题相关的外文翻译, 对前期的工作进行综合评价, 指出存在的问题, 为后期指导提出明确的意见。 3.3 论文评阅, 按照要求填写《指导教师成绩评定表》、《评阅教师成绩评定表》, 从毕业设计(论文)的格式、内容、逻辑结构、工作量等方面进行综合评价, 给出评阅成绩, 对学生能否参加答辩给出明确意见。 3.4 论文答辩, 按照要求填写《答辩记录》、《答辩及总评成绩评定表》, 对学生论文的质量、汇报的内容、形式、回答问题等方面进行综合评价, 可充分反映答辩过程的严谨性与严格度。
4. 档案管理	0.2	4.1 校两级管理文件齐全, 院系配套的管理细则或规定利于开展毕业工作, 操作程序易于执行, 贯彻执行情况好。 3.2 材料完整, 整理规范, 对事项、问题等记录完整、准确。

严肃学术规范

抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为一票否决，做违纪处理。以此严肃学校的教风学风。



制度与方案

评价制度是评价机制建立的基础与保障，评价方案，是质量评价的行动指南。

五邑大学毕业设计（论文）质量监控与评价实施办法

五邑大学毕业设计（论文）质量监控与评价实施办法

一、总则

第一条 为保障学校“专业质量提升工程”的全面实施，着力提升我校毕业设计（论文）水平，切实做好毕业设计（论文）质量监控和综合评价，现结合学校毕业设计（论文）管理规范要求和 workflows，特制定本办法。

第二条 毕业设计（论文）质量监控与评价遵循以下基本原则：

1. 坚持校、院、专业三级质量监控；
2. 坚持全覆盖、全过程的质量监控；
3. 坚持校内督查和校外评审相结合；
4. 坚持以 OBE 的理念进行综合评价。

二、监控内容

第三条·事前专项督查与质量评价。事前工作督查重点是针对毕业设计（论文）的选题质量及开题工作。根据 OBE 的理念和要求，毕业设计（论文）选题主要应来自专业领域的实际问题，并能体现综合运用所学专业知识和技能解决复杂问题的能力。

事前专项督查结合《毕业设计（论文）选题申报（审查）表》、《毕业设计（论文）任务书》、《毕业设计（论文）开题报告》等文件，检查毕业设计（论文）的选题和开题工作，确保选题质量和开题工作认真、规范和个性化指导。

事前专项评价内容见附件 1：《五邑大学毕业设计（论文）选题及开题质量评价表》。

第四条·事中专项督查与质量评价。事中工作督查重点是针对毕

01

评价内容：

前：选题质量及开题工作；中：过程管理和教师指导；后：对毕业设计（论文）及其支撑材料的质量水平、学术规范和教师指导工作等整体情况进行综合评价。

02

评估时间：

前：在第 8 学期（5 年制的是第 10 学期）的第 3-4 周进行；中：在第 8 学期（5 年制的是第 10 学期）的第 13-14 周；后：在每学年度 9 月底进行。

03

评价方式：

专业自查、学院检查、学校抽查

04

评价指标：

三阶段、三类别。

05

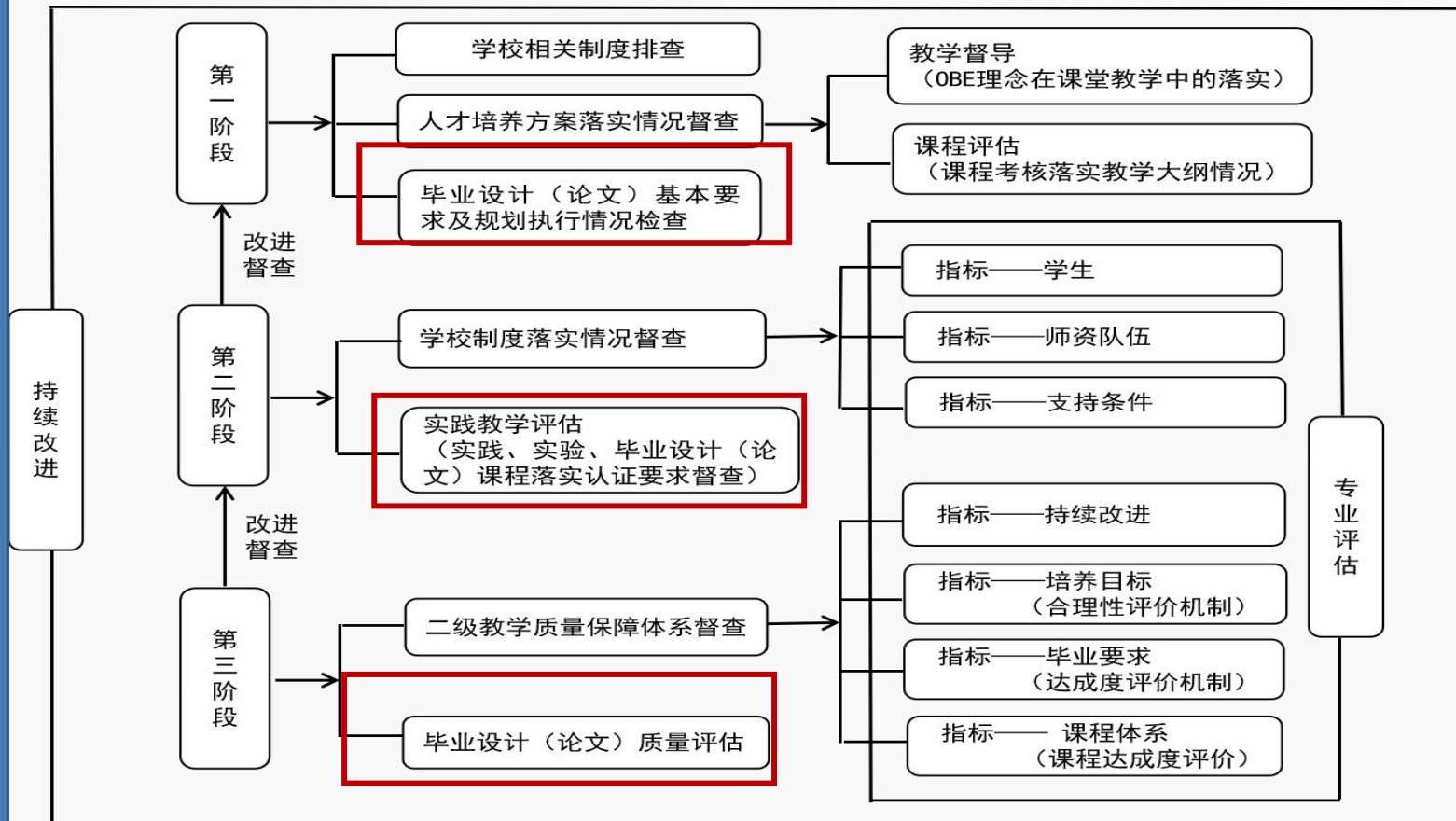
结果利用：

评价结果是职称评定、职称聘任、年终考核、各种评优、绩效等进行挂钩。

五邑大学“专业质量提升工程”实施评估方案

文件 1：
五邑大学“专业质量提升工程”
实施评估方案(P60)

(学校党委扩大会议讨论稿)



专家队伍

专家队伍是质量评价中重要力量，是评价效果的重要保障。

建一支高水平的专家队伍是落实质量评价的根本保障，学校高度重视质量保障专业组的建设，建立校内外相结合的专家队伍，现有学校二级质管员共131人，校外聘请专业顾问共48人。

学校专业质量评估专家组

学校质管组（共 131人）

校级质管员目前：
10人

院级质管员共 121人



学校专业顾问团（共48人）

总顾问1人；工科专业总顾问1人；人文社科类专业总顾问1人；质量保障总顾问1人；各专业顾问共44人。

顾问团组成：全国著名教育专家、评估专家，专业认证专家。其中有工程院院士和各教职委成员。

五邑大学高水平质量评价专家队伍

- 学校：参谋团、咨询团、指导组、推动队
- 专业：教练员、指挥官、助推器、加油站
- 评估：找不足、补短板、上水平、提质量


这支队伍是学校开展各项质量评估与评价的主要专家队伍。在本次的毕业设计评估中中共有52人参与评估，10位校督导，42位专业顾问。



智慧平台

迫切需要智能赋能于质量管理、督导、评价与监测，重塑质量评价的新形态

CIQA秘书处项目组研制 “高校毕业设计管理与论文抽检评价系统”

 高校毕业设计管理与论文抽检评价系统

用户登录

* 用户名:

* 密码:

* 角色:

* 验证码:

 4942 换一张!

登录

选择的原因：

“众包众创，合作共赢”

出自于高校，来自于CIQA主创人员是我们的同行，对质量保障有成熟的经验。



CIQA
理念

团队

技术

智能化的数据
处理



团队所做的评估
与评价系统技术成熟

可视化的数据分析和自动生成的
质量报告。



使用感受：

解决的问题：顽疾性——

解决了庞大的数据项智能化、可视化处理与分析的问题；
解决了“多维度”评价一键生成的问题；
解决了“查找症结”一目了然的问题。
解决大规模专家同时异地同步评估的问题；

发挥的作用：关键性——

没有信息化手段的介入，不可能做到高效、深入、准确分析。
所以：让智能赋能于我们所从事的质量保障事业，应该是
我们共同发力的事情。

由不可能到可能 从理想到现实

我们做了什么

我们收获了什么

我们做了什么——



选配专家

在系统上建立专家库，共选了52位专家参加本次的评估。按学科分配专家每位专家至少评三个专业，每个专业至少要有三位专家评。

抽取样本

按全校毕业生数量35%计算，每专业不少于15份，最终抽取样本数量39.1%。上传样本。

制定并上传量表

制定评价标准。

质量分析

按照专家评价结果，进行质量分析。
撰写质量报告。

启用信息技术——支撑

第一步——选配专家：参与本次毕业设计（论文）评价的专家队伍校内外专业共52人组成。按照每位专家评价不少于三个专业、每专业不少于三位专家的原则，把专家分配到所负责专业，并上传至系统。

高校毕业设计管理与论文抽检评价系统

功能菜单

- 毕设过程性管理
- 毕业作品抽检管理
- 抽检结果数据分析
- 专业资料管理
- 平台管理
 - 基础数据管理
 - 教工管理
 - 部门管理
 - 班级管理
 - 学生管理
 - 课程管理
 - 评审专家管理**
 - 测评指标管理

毕设过程数... × 毕设过程监... × 导师指导、... × 专家评审 × 评审专

部门: 请选择... 专家名字: 请输入...

新增 修改 删除 导出 初始化密码

<input type="checkbox"/>	序号	部门名称	用户名	专家姓名
<input type="checkbox"/>	1	五邑大学	gebaojun	戈宝军
<input type="checkbox"/>	2	五邑大学	wangzhigong	王志功
<input type="checkbox"/>	3	五邑大学	sunhan	孙涵
<input type="checkbox"/>	4	五邑大学	zhangxisheng	张喜生
<input type="checkbox"/>	5	五邑大学	baonengsheng	包能胜
<input type="checkbox"/>	6	五邑大学	yangshiwu	杨世武
<input type="checkbox"/>	7	五邑大学	zhangxiaoyan	张笑燕
<input type="checkbox"/>	8	五邑大学	liuying	刘颖
<input type="checkbox"/>	9	五邑大学	zhangxingchen	张星臣
<input type="checkbox"/>	10	五邑大学	liqi	李琪

启用信息技术——支撑

第三步——专家匹配：每专业至少三位专家，每位专家至少评三个专业

毕设过程数... × 毕设明细浏... × 学期管理 × 评审专家管理 × 分配抽检专... ×

五邑大学

- 智能制造学部(01)
- 经济管理学院(02)
- 政法学院(03)
- 文学院(04)
- 外国语学院(05)
- 数学与计算科学学院(06)
- 应用物理与材料学院(07)
- 土木建筑学院(08)
- 生物科技与大健康学院(09)
- 纺织材料与工程学院(10)
- 轨道交通学院(11)
- 艺术设计学院(12)

学期: 20-21学年第1学期 评审专家: 请输入...

[添加评审专家](#) [删除评审专家](#)

序号	部门名称	专家名称
<input type="checkbox"/>	1 电气工程及其自动化	戈宝军
<input type="checkbox"/>	2 电气工程及其自动化	王志功
<input type="checkbox"/>	3 电气工程及其自动化	孙涵
<input type="checkbox"/>	4 电子信息工程	戈宝军
<input type="checkbox"/>	5 电子信息工程	王志功
<input type="checkbox"/>	6 电子信息工程	孙涵
<input type="checkbox"/>	7 电子信息工程(师资班)	戈宝军
<input type="checkbox"/>	8 电子信息工程(师资班)	王志功
<input type="checkbox"/>	9 电子信息工程(师资班)	孙涵
<input type="checkbox"/>	10 电子信息工程(信息安全)	戈宝军
<input type="checkbox"/>	11 电子信息工程(信息安全)	王志功
<input type="checkbox"/>	12 电子信息工程(信息安全)	孙涵
<input type="checkbox"/>	13 计算机科学与技术	戈宝军

毕设过程数... × 毕设明细浏... × 学期管理 × 评审专家管理 × 分配抽检专... × 分配抽检学生 ×

五邑大学00

- 智能制造学部01
- 经济管理学院02
- 政法学院03
- 文学院04
- 外国语学院05
- 数学与计算科学学院06
- 应用物理与材料学院07
- 土木建筑学院08
- 生物科技与大健康学院09
- 纺织材料与工程学院10
- 轨道交通学院11
- 艺术设计学院12

选择班级: 请选择... 学生姓名: 请输入... 状态: 请选择...

指导教师: 请选择... 评审专家: 请选择...

[查看详情](#) [随机分配任务](#) [指定分配任务](#) [修改评审专家](#) [发布评审](#) [专家评审](#)

序号	所属专业	班级名称	学生姓名	届别	状态	评审专家
<input type="checkbox"/>	1 商务英语	160406	曾美玲	20届毕业生	合格	陈多友(85.0)
<input type="checkbox"/>	2 商务英语	160404	陈慧儿	20届毕业生	合格	陈多友(85.41)
<input type="checkbox"/>	3 商务英语	160405	陈丽诗	20届毕业生	待评审	陈多友
<input type="checkbox"/>	4 商务英语	160404	陈明慧	20届毕业生	合格	陈多友(87.78)
<input type="checkbox"/>	5 纺织工程(纺...	161105	李小欣	20届毕业生	待评审	宋航
<input type="checkbox"/>	6 商务英语	160404	陈佩奎	20届毕业生	待评审	陈多友
<input type="checkbox"/>	7 商务英语	160405	陈晓婷	20届毕业生	待评审	陈多友
<input type="checkbox"/>	8 纺织工程(纺...	161104	白瑜叶	20届毕业生	待评审	宋航
<input type="checkbox"/>	9 商务英语	160406	邓云云	20届毕业生	合格	陈多友(79.65)
<input type="checkbox"/>	10 工业设计	161302	李芷妍	20届毕业生	合格	陈江(83.69)
<input type="checkbox"/>	11 纺织工程(纺...	161105	蔡芳华	20届毕业生	待评审	宋航
<input type="checkbox"/>	12 商务英语	160404	丁诗婷	20届毕业生	待评审	陈多友
<input type="checkbox"/>	13 商务英语	160404	范婉婷	20届毕业生	待评审	陈多友
<input type="checkbox"/>	14 纺织工程(纺...	161105	陈翠霞	20届毕业生	待评审	宋航
<input type="checkbox"/>	15 商务英语	160405	冯碧瑶	20届毕业生	合格	陈多友(78.42)

启用信息技术——支撑

第二步——抽取样本：按照样本抽取原则，共抽取了1648份，占比39.1%

高校毕业设计管理与论文抽检评价系统 当前是：20-21学年第1学期 admin

功能菜单 毕设过程数... × 毕设明细浏... ×

毕设过程性管理

- 毕设过程监控节点定义
- 毕设过程数据录入
- 导师指导、浏览
- 毕设明细浏览及过程报告**

部门: 请选择... 选择班级: 请选择... 学生姓名: 请输入... 检索

指导教师: 请选择... 开始学期: 20-21学年第1学期 结束学期: 20-21学年第1学期

查看详情 修改 删除 导出

<input type="checkbox"/>	序号	部门名称	专业名称	班级名称	学生姓名	届别	指导教师	论文题目	学期
<input type="checkbox"/>	1	外国语学院	商务英语	160406	曾美玲	20届毕业生	杨艳兰	论《接骨师之女...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	2	外国语学院	商务英语	160404	陈慧儿	20届毕业生	陈彦华	《老人与海》的...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	3	外国语学院	商务英语	160405	陈丽诗	20届毕业生	刘红	扎迪·史密斯小说...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	4	外国语学院	商务英语	160404	陈明慧	20届毕业生	陈彦华	《红字》的人性...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	5	生物科技与大健...	纺织工程(纺织化...	161105	李小欣	20届毕业生	李辰	功能泡菜和传统...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	6	外国语学院	商务英语	160404	陈佩奎	20届毕业生	陈永富	非语言因素对中...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	7	外国语学院	商务英语	160405	陈晓婷	20届毕业生	刘红	扎迪·史密斯小说...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	8	生物科技与大健...	纺织工程(纺织化...	161104	白瑜叶	20届毕业生	刘敏超	大气环境影响评...	20-21学年第1学期
<input type="checkbox"/>	9	外国语学院	商务英语	160406	邓云云	20届毕业生	陈慕贤	中学英语教学中...	20-21学年第1学期

启用信息技术——支撑

第四步——上传评价量表

专家评审指标库(1.0)

- 毕业设计(论文)评审(1.0)
 - 抽查评议表-理科类专业(1.0)
 - 1.选题规范及意义(0.2)**
 - 2.专业能力(0.3)
 - 3.过程管理(0.2)
 - 4.成绩评定(0.1)
 - 5.教师指导(0.2)
 - 抽查评议表-工科类专业(1.0)
 - 1.选题规范及意义(0.2)
 - 2.专业能力(0.3)
 - 3.过程管理(0.2)
 - 4.成绩评定(0.1)
 - 5.教师指导(0.2)
 - 抽查评议表-经管、人文、法学
 - 1.选题规范及意义(0.2)
 - 2.专业能力(0.3)
 - 3.过程管理(0.2)
 - 4.成绩评定(0.1)

添加 修改 删除

<input type="checkbox"/>	序号	评价依据	评价结果	默认预置分数
<input type="checkbox"/>	1	1.1 《毕业设计(论文)选题申...	A. 优秀; 分数范围:90 ~ 100 B. 良好; 分数范围:70 ~ 89 C. 合格; 分数范围:60 ~ 69 D. 较差; 分数范围: 0 ~ 59	90
<input type="checkbox"/>	2	1.2选题结合当前的科技发展...	A. 优秀; 分数范围:90 ~ 100 B. 良好; 分数范围:70 ~ 89 C. 合格; 分数范围:60 ~ 69 D. 较差; 分数范围: 0 ~ 59	90
<input type="checkbox"/>	3	1.3贯彻理论联系实际的原则...	A. 优秀; 分数范围:90 ~ 100 B. 良好; 分数范围:70 ~ 89 C. 合格; 分数范围:60 ~ 69 D. 较差; 分数范围: 0 ~ 59	90
<input type="checkbox"/>	4	1.4题目的难度和分量适当, ...	A. 优秀; 分数范围:90 ~ 100 B. 良好; 分数范围:70 ~ 89 C. 合格; 分数范围:60 ~ 69 D. 较差; 分数范围: 0 ~ 59	90

启用信息技术——支撑

专家工作：1.登录后可见评估任务；

高校毕业设计管理与论文抽检评价系统 当前是：21-22学年第1学期 张喜生

功能菜单 专家评审

- 毕业作品抽检管理
 - 专家评审
 - 评审结果明细
 - 专家对专业的反馈
- 专业资料管理
- 个人中心

五邑大学00
智能制造学部01
软件工程01011

选择班级: 请选择... 学生姓名: 请输入... 状态: 请选择... 检索 全部展开

指导教师: 请选择... 评审专家: 请选择...

查看 评审 快捷评审

<input type="checkbox"/>	序号	所属专业	班级名称	学生姓名	届别	论文题目	状态	评审专家	指导教师	学期
<input type="checkbox"/>	1	软件工程	170803	吕守淼	21届毕业生	基于Java we...	待评审	张喜生	李敬民	21-22学年第1...
<input type="checkbox"/>	2	软件工程	170802	赵鸿靖	21届毕业生	电影分享和...	待评审	张喜生	李敬民	21-22学年第1...
<input type="checkbox"/>	3	软件工程	170803	赵立彬	21届毕业生	图书馆管理...	待评审	张喜生	李继容	21-22学年第1...

总记录数: 3条 < 1 > 100 跳至 页

启用信息技术——支撑

专家工作：1.登录后可见评估任务；

高校毕业设计管理与论文抽检评价系统 当前是：21-22学年第1学期 张喜生

功能菜单 ☰ 专家评审 ×

毕业作品抽检管理 ▾

- 专家评审
- 评审结果明细
- 专家对专业的反馈

五邑大学00

- 智能制造学部01
 - 软件工程01011

选择班级: 学生姓名: 状态:

指导教师: 评审专家:

<input type="checkbox"/>	序号	所属专业	班级名称	学生姓名	届别	论文题目	状态	评审专家	指导教师	学期
<input type="checkbox"/>	1	软件工程	170803	吕守淼	21届毕业生	基于Java we...	待评审	张喜生	李敬民	21-22学年第1...
<input type="checkbox"/>	2	软件工程	170802	赵鸿靖	21届毕业生	电影分享和...	待评审	张喜生	李敬民	21-22学年第1...
<input type="checkbox"/>	3	软件工程	170803	赵立彬	21届毕业生	图书馆管理...	待评审	张喜生	李继容	21-22学年第1...

总记录数：3条 < 1 > 跳至 页

启用信息技术——支撑

- 专家工作：**
- 抽查评议表—理科类专业
 - 抽查评议表—工科类专业
 - 抽查评议表—经管、人文、法学、外语、艺术类专业

高校毕业设计管理与论文抽检评价系统 当前是：20-21学年第1学期 张喜生

功能菜单 专家评审 × 快捷评审 ×

毕业作品抽检管理

- 专家评审
- 评审明细
- 专家对专业的反馈

*请您选择指标后进行审核

* 审核指标: [前往审核](#)

*毕设学生和指导老师信息

所属学院: 智能制造学部	所属专业: 通信工程(计算机通信网络)	班级名称: 180809
学生姓名: 杨灿群	指导老师: 张先勇	

*毕设资料及上传附件

论文题目: 基于Wi-Fi Direct的交换APP设计与实现

选题申报表及开题报告

告: [基于WiFiDirect的交换APP设计与实现_指导教师申报课题.doc](#)
[基于WiFiDirect的交换APP设计与实现_杨灿群_311800007_开题报告.doc](#)

启用信息技术——支撑

专家工作：3.前往评审

高校毕业设计管理与论文抽检评价系统 当前是：20-21学年第1学期 张喜生 ▾

功能菜单 × 专家评审 × 快捷评审 × 审核页面 ×

部门：智能制造学部 专业：通信工程(计算机... 班级：180809

学生：杨灿群 指导老师：张先勇 提交 计算分数 ---

一级指标	评价依据	评价结果	预置分数
1.选题规范及意义	1.1选题符合专业培养目标的要求，可支撑专业毕业设计(论文)教学目标的达成。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分：100 100	
	1.2题目与当前经济社会发展密切结合，具有理论意义、实用价值，具有创新性。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分：100 100	
	1.3题目来源于工程、生产、科研的工程实践。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分：100 100	
	1.4选题深度、难度、广度适应于专业人才定位，任务量饱满。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分：100 100	
2.1	2.1学习成果可证明毕业设计(论文)教学目标达成。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分：100 100	
	2.2可体现学生运用数学、自然科学、工程基础和专业知识解决复杂工程问题能力。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分：100 100	
2.3	2.3可反映能运用现代工具进行设计解决工程问题的设计能力，设计项目符合要求的系统。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差	

启用信息技术——支撑

专家工作：4.给出评语并提交

专家评审 × 评审结果明细 × 快捷评审 × 审核页面 ×

部门: 智能制造学部 专业: 通信工程(物联网... 班级: 160711

学生: 张洪华 指导老师: 颜健毅 **提交** **计算分数** 83.67

一级指标	评价依据	评价结果	预置分数
4.成绩评定	4.1毕业论文(设计)大纲中有明确的质量标准和考核方法。	<input type="radio"/> 优秀 <input checked="" type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分: 85 85	
	4.2指导、答辩考核分数有依据,与质量标准保持一致。	<input type="radio"/> 优秀 <input checked="" type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分: 85 85	
5.教师指导	5.1指导教师是否符合学校要求(中级以上教师)。	<input type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input checked="" type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分: 60 60	
	5.2是否具有教师指导记录,证明按学校要求开展指导工作。(在校内进行毕业设计(论文)的学生,指导教师应每星期至少检查指导一次。在生产单位进行毕业设计(论文)的学生应至少每两周一次接受教师的检查和指导。)	<input type="radio"/> 优秀 <input checked="" type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分: 85 85	
	5.3按照学校文件要求对毕业论文写出评语并提出初评成绩。评语与成绩相对应,从学生的工作态度、任务完成情况、独立工作能力、论文质量及水平等方面作出全面评价。	<input checked="" type="radio"/> 优秀 <input type="radio"/> 良好 <input type="radio"/> 合格 <input type="radio"/> 较差 得分: 90 90	
学术规范	是否存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为。	* 学术规范: <input type="radio"/> 发现问题 <input checked="" type="radio"/> 未发现问题	
综合评语(如:特点、不足及建议等)	<p>1、毕业设计全过程文档完整,毕业设计作品反应学生具备一定学术能力,总体为良好</p> <p>2、过程资料中导师指导材料稍显薄弱</p> <p>3、论文的创新性、技术前瞻性有提升的空间</p> <p>你还可以输入923个字。</p>	* 审核结论: <input checked="" type="radio"/> 审核通过 <input type="radio"/> 审核不通过	



五邑大學
WUYI UNIVERSITY

2

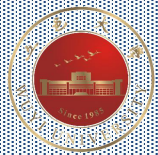
评价结果分析



评估报告



共形成了15份的评估报告：
1份学校总报告；12份学院
报告；1份教务处反馈报告；
1份师资处反馈报告；其中
学院报告中包含各专业的评
价结束反馈、被查毕业设计
的评价情况、未通过毕业设
计(论文)情况分析。



五邑大學
WUYI UNIVERSITY

学校毕业设计（论文）质量分析报告



五邑大學
WUYI UNIVERSITY

五邑大学毕业设计（论文）
抽查总结报告（2019、2020届）

人才培养质量管理办公室

2021年3月



五邑大學
WUYI UNIVERSITY

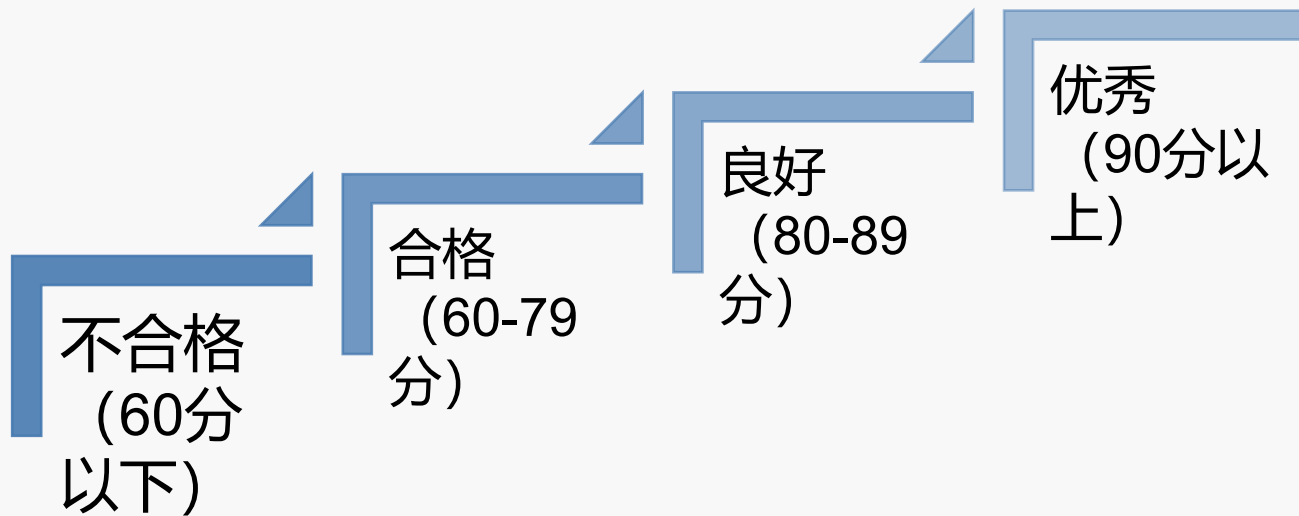
基于评价要素和评价要点的质量分析

可以清晰的看到六个评价要素和20个评价要点中，真正的问题在哪里，短板在哪里，优势是什么，为改革提供依据。

基于质量管理的评价分析

可以判断各学院、各专业的工作质量、工作投入、改革力度与效果。

目标参考值



1.采用100分制设计。90分以上为优秀；89—80分为良好；79—60分为合格；60分以下为不合格。

2.设定目标参考值。按照学校专业质量提升工程的**阶段性**建设要求，预设目标为各指标项达到良好水平，“评价要点”描述中按目标值设计，既为目标值描述。



良好

评价要素与评价要点

五邑大学本科毕业设计（论文）评价表（工科类专业）

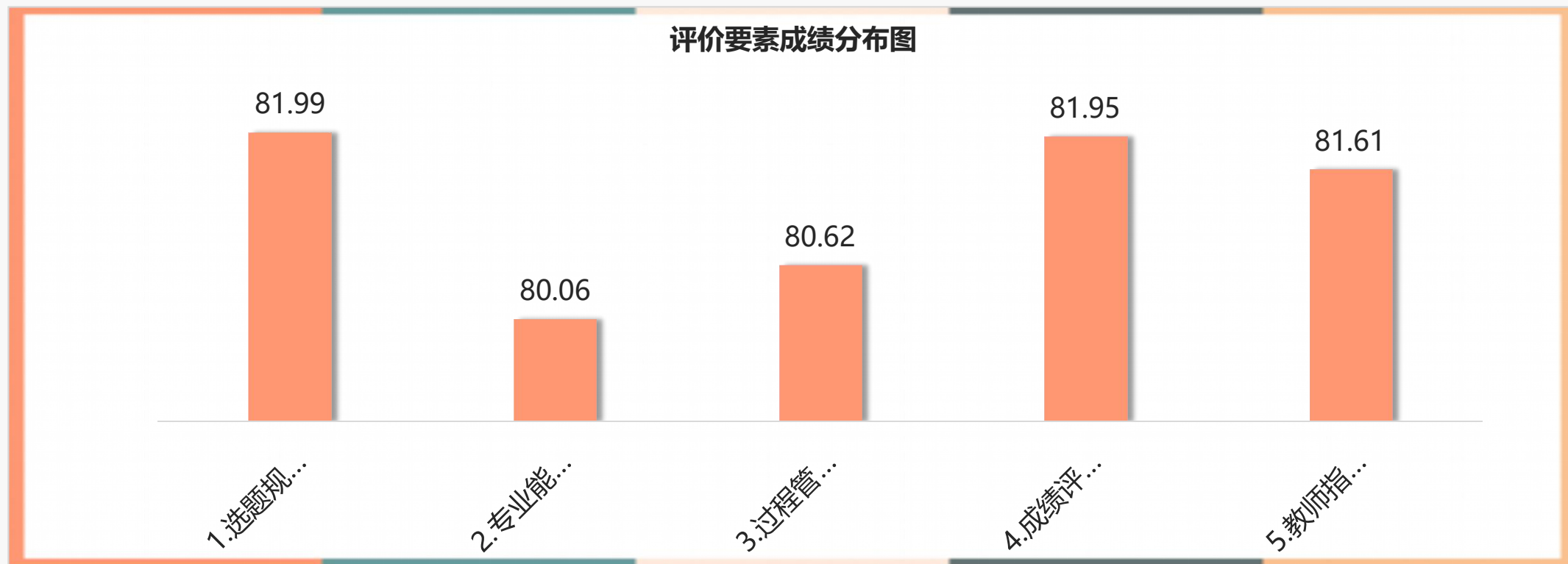
评价要素	权重	评价要点
1.选题规范及意义	0.2	1.1 选题符合专业培养目标的要求，可支撑专业毕业设计（论文）教学目标的达成。
		1.2 题目与当前经济社会发展密切结合，具有理论意义、实用价值，具有创新性。
		1.3 题目来源于工程、生产、科研的工程实践。
		1.4 选题深度、难度、广度适应于专业人才定位，任务量饱满。
2.专业能力	0.3	2.1 学习成果可证明毕业设计（论文）教学目标达成。
		2.2 可体现学生运用数学、自然科学、工程基础和专业知识解决复杂工程问题能力。
		2.3 可反映能够运用现代工具进行设计针对复杂工程问题的解决方案，设计满足特定需求的系统、单元（部件）或工艺流程，具有创新性。
		2.4 可反映能够面向复杂工程问题，按照“调研、设计、实施、归纳”的思路开展研究，并得出有效结论。
		2.5 关注工程与社会的关系，能够综合考虑社会、安全、法律、文化、环境、健康及社会可持续发展等因素。遵守职业道德和职业规范，符合相关领域的技术标准体系、产业政策、法律法规，体现社会责任感良好的道德修养。
		2.6 可反映理解并掌握工程管理原理与经济决策方法。
		2.7 语言准确、数据准确，公式推导正确，图表符合国家规范标准；检索文献、资料运用恰当，引用规范。
3.过程管理	0.2	3.1 开题。按照要求填写开题报告，立论依据充分，文献综述全面，研究内容充实，研究方案合理，研究条件有保障。
		3.2 中期检查。按照要求填写中期检查表，完成与课题相关的外文翻译，对前期的工作进行综合评价，指出存在的问题，为后期指导提出明确的意见。
		3.3 论文评阅。按照要求填写《指导教师成绩评定表》、《评阅教师成绩评定表》，从毕业设计（论文）的格式、内容、逻辑结构、工作量等方面进行综合评价，给出评阅成绩，对学生能否参加答辩给出明确意见。
		3.4 论文答辩。按照要求填写《答辩记录》、《答辩及总评成绩评定表》，对学生论文的质量、汇报的内容、形式、回答问题等方面进行综合评价，可充分反映答辩过程的严谨性与严格度。
4.成绩评定	0.1	4.1 毕业论文（设计）大纲中有明确的质量标准和考核方法。
		4.2 指导、答辩考核分数有依据，与质量标准保持一致。
5.教师指导	0.2	5.1 指导教师是否符合学校要求（中级以上教师）。
		5.2 是否具有教师指导记录，证明按学校要求开展指导工作。（在校内进行毕业设计（论文）的学生，指导教师应每星期至少检查指导一次。在生产单位进行毕业设计（论文）的学生应至少每两周一次接受教师的检查和指导。）
		5.3 按照学校文件要求对毕业论文写出评语并提出初评成绩。评语与成绩相对应，从学生的工作态度、任务完成情况、独立工作能力、论文质量及水平等方面作出全面评价。

评价要素：一级指标包括选题规范及意义、专业能力、过程管理、成绩评定、教师指导、学术规范

评价要点：二级指标，共20个要点。

评价要素分析——学校总报告

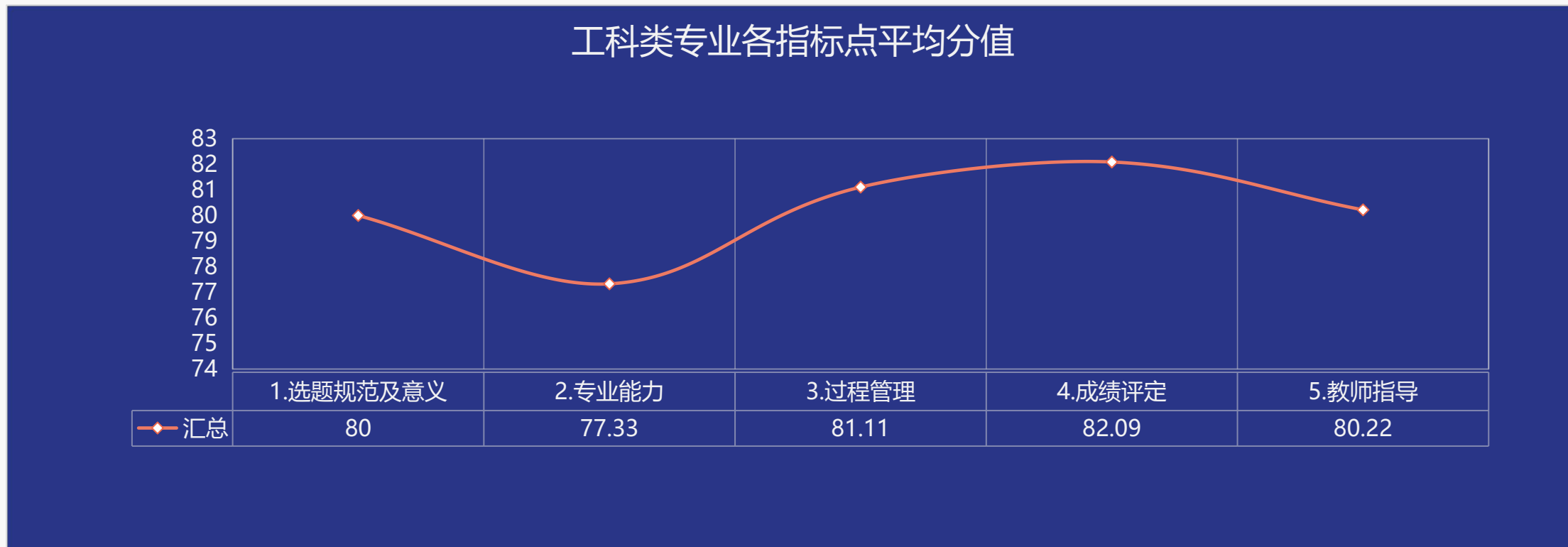
一、基于评价要素分析——学校整体各评价要素成绩分布：



结论：五项评价要素均未达到优秀目标值，达到良好参照目标。但分数集中于良好水平平均值偏下，其中“学生专业能力”处于良好临界值（80.06）。

评价要素分析——学校总报告

一、基于评价要素分析——各评价要素成绩分布（工科类）：

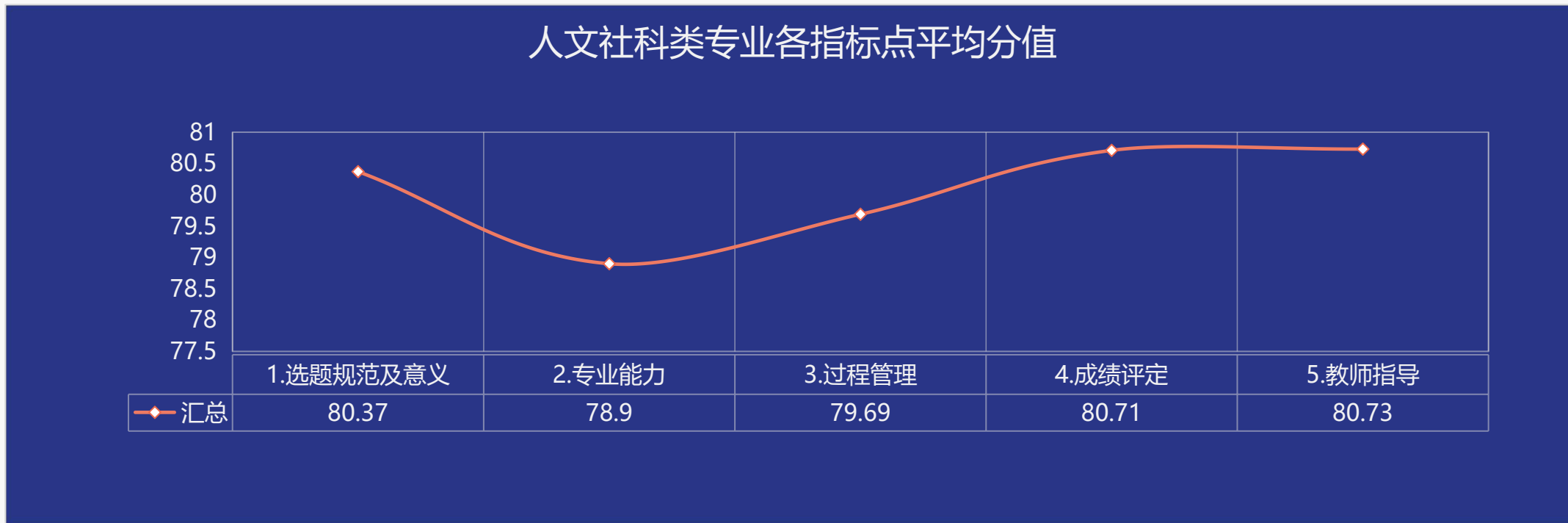


五项评价要素均未达到优秀目标值，其中，选题规范及意义、过程管理、成绩评定、教师指导达到良好目标值，但分数集中于良好水平平均值之下。

重点关注：“学生专业能力”（77.33）处于合格值区，低于学校良好目标值，应给与重点关注。

评价要素分析——学校总报告

一、基于评价要素分析——各评价要素成绩分布（人文类）：

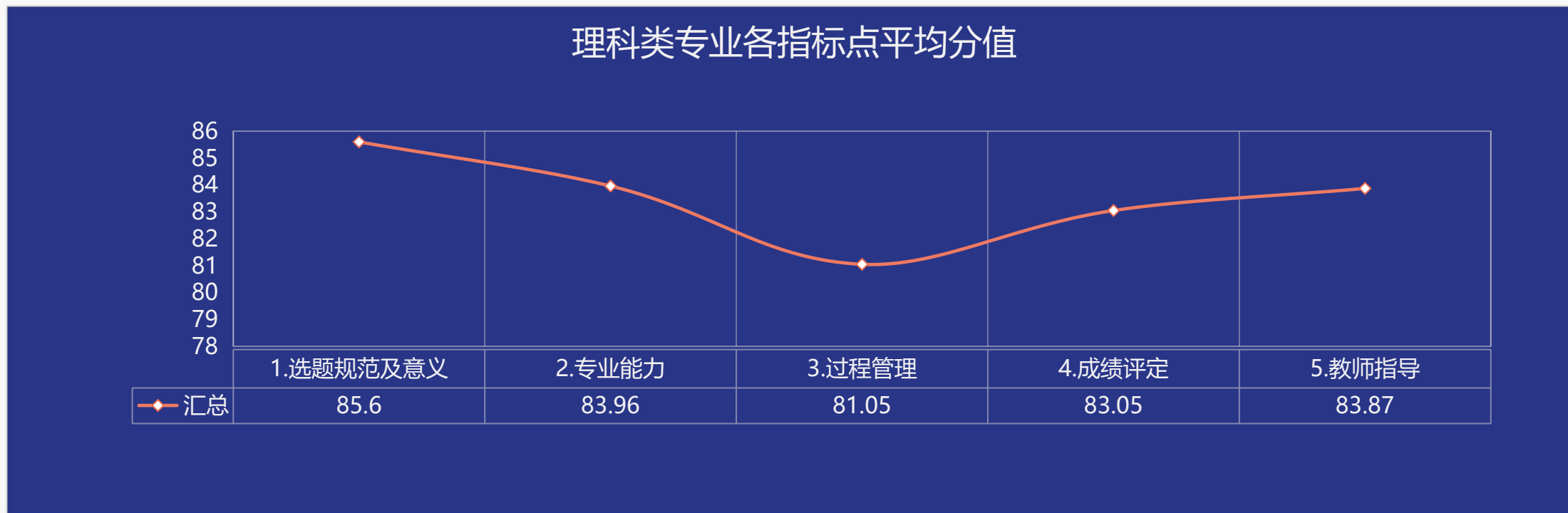


五项评价要素均未达到优秀目标值。其中，选题规范及意义、成绩评定、教师指导达到良好目标值，但分数集中于良好临界值。

重点关注：“学生专业能力”（78.93）处于合格值区，低于学校良好目标值。“过程管理”（79.63）处于合格值区，低于学校良好目标值。以上两项应给与关注。

评价要素分析——学校总报告

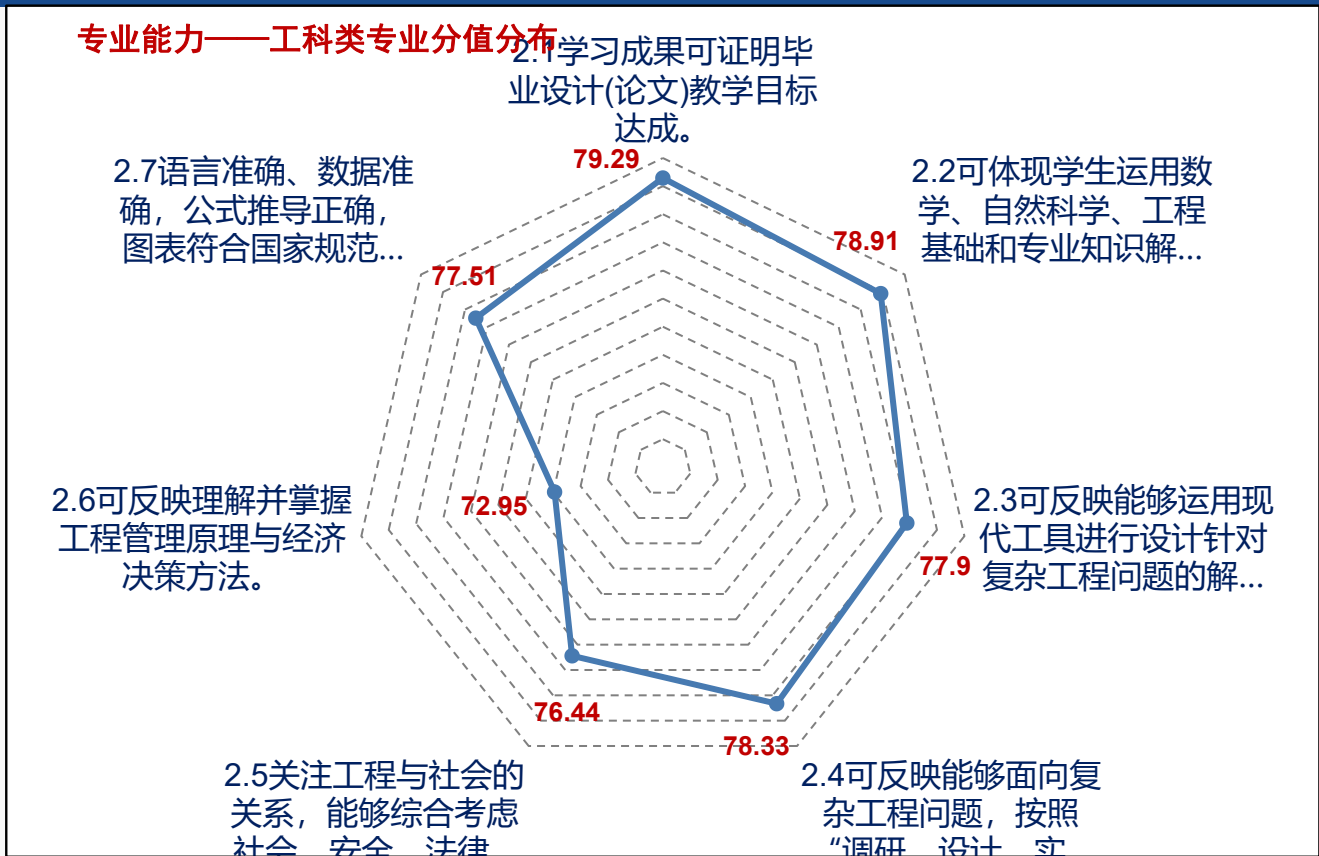
一、基于评价要素分析——各评价要素成绩分布（理科类）：



五项评价要素均未达到优秀目标值，但均达到良好目标值。其中，选题规范及意义处于良好平均之上。

评价要点分析——举例“工科类专业能力”

评议要素	工科类专业：评价要点
专业能力	2.1 学习成果可证明毕业设计（论文）教学目标达成。
	2.2 可体现学生运用数学、自然科学、工程基础和专业通知解决复杂工程问题的能力。
	2.3可反映能够运用现代工具进行设计针对复杂工程问题的解决方案，设计满足特定需求的系统、单元（部件）或工艺流程，具有创新性。
	2.4可反映能够面向复杂工程问题，按照“调研、设计、实施、归纳”的思路开展研究，并得出有效结论。
	2.5 关注工程与社会的关系，能够综合考虑社会、安全、法律、文化、环境、健康及社会可持续发展等因素。遵守职业道德和职业规范，符合相关领域的技术标准体系、产业政策、法律法规，体现社会责任感和良好的道德修养。
	2.6 可反映理解并掌握工程管理原理与经济决策方法。
	2.7 语言准确、数据准确，公式推导正确，图表符合国家规范标准；检索文献、资料运用恰当，引用规范。



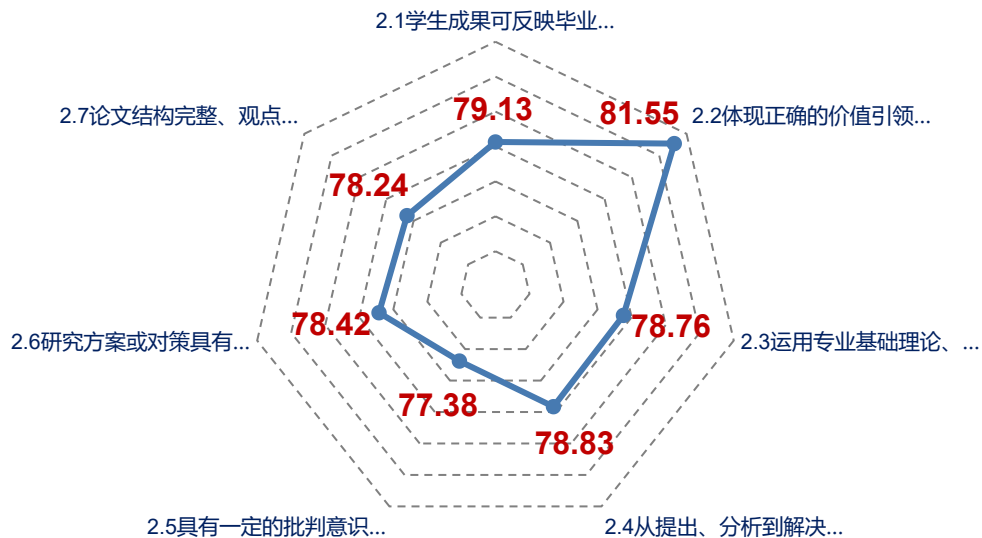
重点关注： 1.2.6学生理解并掌握工程管理原理与经济决策方法。反映学生工程管理与经济决策能力体现度不足。

2.2.5“关注工程与社会的关系，能够综合考虑社会、安全、法律、文化、环境、健康及社会可持续发展等因素。”反映学生“非技术因素”培养体现不足，有待加强。

3.2.7“语言准确、实验数据准确可靠，公式推导正确，图表符合国家规范标准；检索文献、资料运用恰当，引用规范。”反映学生的基本研究素养，有待加强。

评价要点分析——举例“人文科类专业能力”

专业能力-人文社科类



评议要素

人文社科类专业：评价要点

专业能力

- 2.1 学生成果可反映毕业设计（论文）教学目标达成。
- 2.2 体现正确的价值引领，反映学生具有正确的世界观、人生观、价值观。能够综合考虑社会安全、法律、文化等综合因素，遵守职业道德和职业规范，体现社会责任感和良好的道德修养。
- 2.3 综合运用专业基础理论、基本知识和基本技能，反映学生具有跨学科的知识储备。
- 2.4 从提出、分析到解决问题过程完整，研究思路清晰。运用专业研究方法或工具进行论证、分析，有一定的提炼、分析和归纳能力。
- 2.5 具有一定的批判意识和创新精神，具有独立见解。有足够的实证材料和论据支撑,案例与数据丰富、可靠。
- 2.6 研究方案或对策具有可操作性。设计类专业体现视觉美的塑造及表达能力、问题识别及分析能力、图纸绘制及实物的制作能力。
- 2.7 论文结构完整、观点明确，重点突出，逻辑性强；语言准确、数据准确；文献引用规范；文字表述准确、流畅。

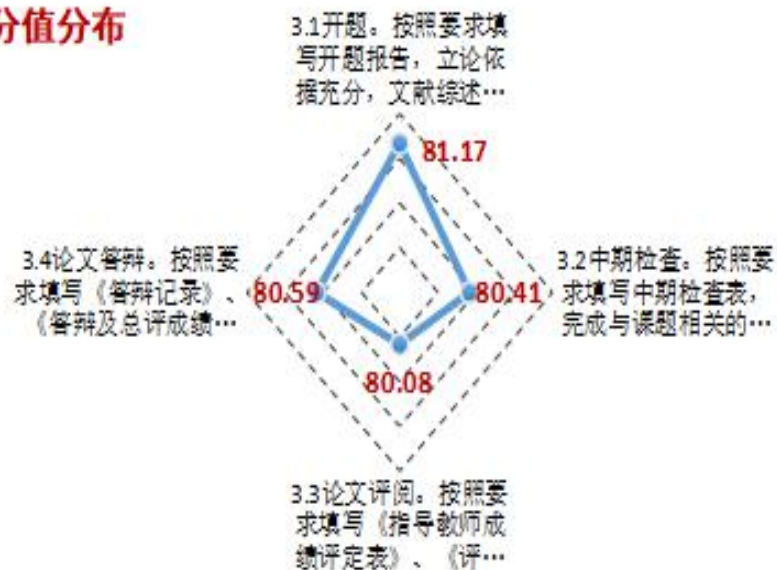
重点关注:

1. 2.5 “具有一定的批判意识和创新精神，具有独立见解。有足够的实证材料和论据支撑，案例与数据丰富、可靠。” 此项评价要点分值较低，反映学生的批判思维与创新精神不足，批判性思维是创新精神的必备素养，培养创新性人材是时代需求，尤其是对人文社会类学生是必备素质之一，需要给予关注；2. 2.7 “论文结构完整、观点明确，重点突出，逻辑性强；语言准确、数据准确；文献引用规范；文字表述准确、流畅”。反映学生论文写作能力有待加强，写作的规范需要强化，教师指导的有效性需要加强。2.3. “综合运用专业基础理论、基本知识和基本技能，具有跨学科的知识储备。” 反映学生基础理论的运用，基础知识的夯实和知识储备有待加强。

评价要点分析——举例“管理过程”

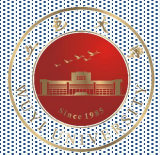
评价要素	评价要点
过程管理	3.1 开题。按照要求填写开题报告，立论依据充分，文献综述全面，研究内容充实，研究方案合理，研究条件有保障。
	3.2 中期检查。按照要求填写中期检查表，完成与课题相关的译文翻译，对前期的工作进行综合评价，指出存在的问题，为后期指导提出明确的意见。
	3.3 论文评阅。按照要求填写《指导教师成绩评定表》、《评阅教师成绩评定表》，从毕业设计（论文）的格式、内容、逻辑结构、工作量等方面进行综合评价，给出评阅成绩，对学生能否参加答辩给出明确意见。
	3.4 论文答辩。按照要求填写《答辩记录》、《答辩及总评成绩评定表》，对学生论文的质量、汇报的内容、形式、回答问题等方面进行综合评价，可充分反映答辩过程的严谨性与严格度。

过程管理-分值分布



分析：从分值看，各项指标区分度不大，虽达到目标值，但均处于目标值临界值。毕业设计（论文）各环节的过程规范管理仍需要加强。

一是关于开题报告。对国内外研究情况和相关文献综述分析不足，课题研究目的、意义、研究内容描述比较简单。学生对课题研究的重要性和必要性的认识不到位，影响毕业设计（论文）质量；**二是关于过程规范。**普遍存在过程材料的细节中有疏漏、错漏、谬误现象；教师评语的有效性需要进一步加强，存在无有效评语、评语雷同，评语与学生成绩一致度不够的问题。**三是关于答辩环节。**答辩过程需要提升严谨度，存在记录太过简要，答辩记录情况与最终评语不一致现象，存在答辩过程安排不符合学校要求的现象。



* 抽检专家: 戈宝军

* 抽检专业: 318

* 抽检份数: 5

* 毕业设计 (论文) 存在的质量问题:

选题多比较合适, 自拟题目和工程设计类选题过多, 学术“味”差, 个别如“图像识别”的那个选题是典型的电子信息专业的选题, 带电气的学生不十分合适; 摘要和结论应写些什么? 多数学生不得要领; 论文论述笼统, 缺乏细腻的分析与论述, 理论性待加强, 。参考文献书写规范性差。

* 抽检专家: 戈宝军

* 抽检专业: 318

* 抽检份数: 5

* 毕业设计 (论文) 存在的质量问题:

选题多比较合适, 自拟题目和工程设计类选题过多, 学术“味”差, 个别如“图像识别”的那个选题是典型的电子信息专业的选题, 带电气的学生不十分合适; 摘要和结论应写些什么? 多数学生不得要领; 论文论述笼统, 缺乏细腻的分析与论述, 理论性待加强, 。参考文献书写规范性差。

* 毕业设计 (论文) 工作存在的管理问题:

文件完整, 指导日志执行较差;
教师带毕业设计也算尽心尽责, 给学生评定成绩也很客观与公平。

* 抽检专家: 戈宝军

* 抽检专业: 318

* 抽检份数: 5

* 毕业设计 (论文) 存在的质量问题:

选题多比较合适, 自拟题目和工程设计类选题过多, 学术“味”差, 个别如“图像识别”的那个选题是典型的电子信息专业的选题, 带电气的学生不十分合适; 摘要和结论应写些什么? 多数学生不得要领; 论文论述笼统, 缺乏细腻的分析与论述, 理论性待加强, 。参考文献书写规范性差。

* 毕业设计 (论文) 工作存在的管理问题:

文件完整, 指导日志执行较差;
教师带毕业设计也算尽心尽责, 给学生评定成绩也很客观与公平。
但从论文选题、开题、期中检查、答辩及后期到我们手里的论文看, 感觉教师和学生的学术修养有待加强, 问题反映在细节的摘要、正文、结论和参考文献等的每个部分, 论文书写要求不十分严格。

一是创新性问题。创新性体现不足, 学生创新精神、创新意识与创新能力需进一步提升, 建议培养学生的批判意识与思维, 引导学生能够更好地发现问题并创造性解决问题;

二是理论基础问题。学生作品中反映出的理论性基础有待加强, 缺乏基于理论性的问题分析, 对于问题描述、解决方法以及效果分析不足。

三是毕业要求达成方面。工科类专业对照工程认证标准12条毕业要求, 一些核心要素的培养要进一步加强, 如工程管理原理与经济决策方法, 社会安全、法律、文化等因素, 在学生作品中体现不足。学生解决复杂工程能力需要进一步提升。

四是写作规范问题。在任务书、摘要撰写、关键词选择, 论文结构、文字表达、参考文献引用、外文摘要和外文翻译等需重点关注, 给予加强, 反映学生在论文写作中, 不得要领, 规范化需进一步提升。专业领域的外文听说读写能力需提高。

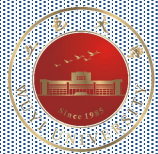
五是写作格式方面仍存在明显问题, 要统一规范, 加强审核。



WUYI UNIVERSITY
五色大學

基于质量管理 的评价分析

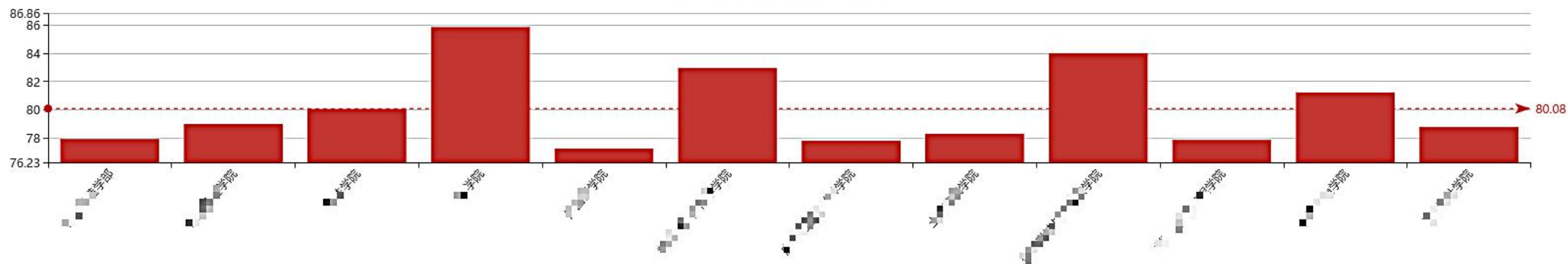
通过数据分析，可以基本判断各学院、各专业在此项工作中的工作质量。也可通过要素对比，判断各学院、专业在落实学校教育教学改革中的质量。



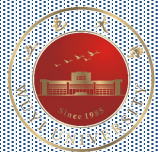
各学院总分值分布情况

各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



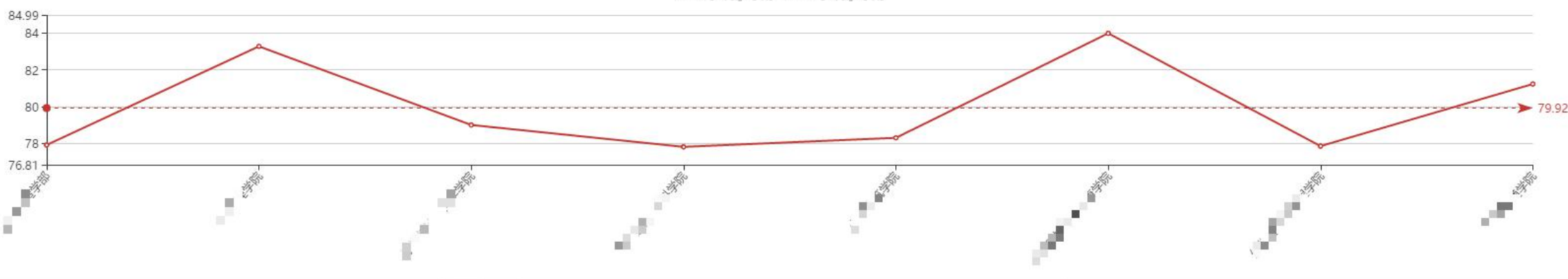
指标名称	分数
专家评审指标库(1.0)	77.92
专家评审指标库(1.0)	78.98
专家评审指标库(1.0)	80.06
专家评审指标库(1.0)	85.86
专家评审指标库(1.0)	77.23
专家评审指标库(1.0)	82.97
专家评审指标库(1.0)	77.81
专家评审指标库(1.0)	78.3
专家评审指标库(1.0)	83.99
专家评审指标库(1.0)	77.85
专家评审指标库(1.0)	81.23
专家评审指标库(1.0)	78.76



学院的分值分布 (工科学院)

各部门数据

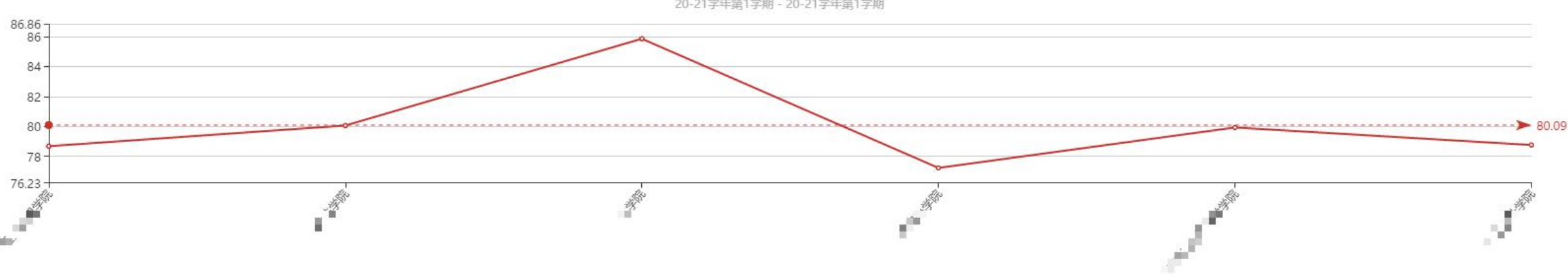
20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



学院的分值分布 (人文类学院)

各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期

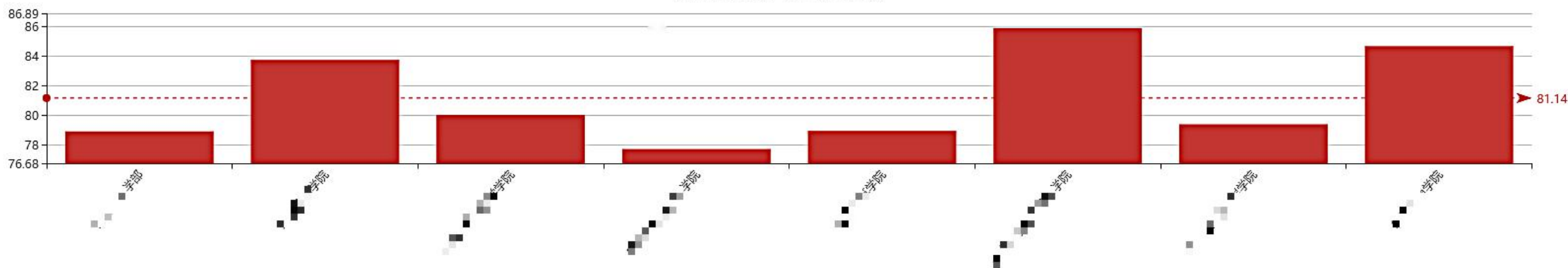




按评价要素分析——工科学院的分值分布“举例管理过程”

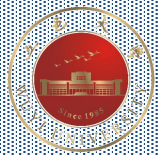
各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



指标名称	分数
3.过程管理(0.2)	78.88
3.过程管理(0.2)	83.73
3.过程管理(0.2)	80.0
3.过程管理(0.2)	77.68
3.过程管理(0.2)	78.91
3.过程管理(0.2)	85.89
3.过程管理(0.2)	79.36
3.过程管理(0.2)	84.66

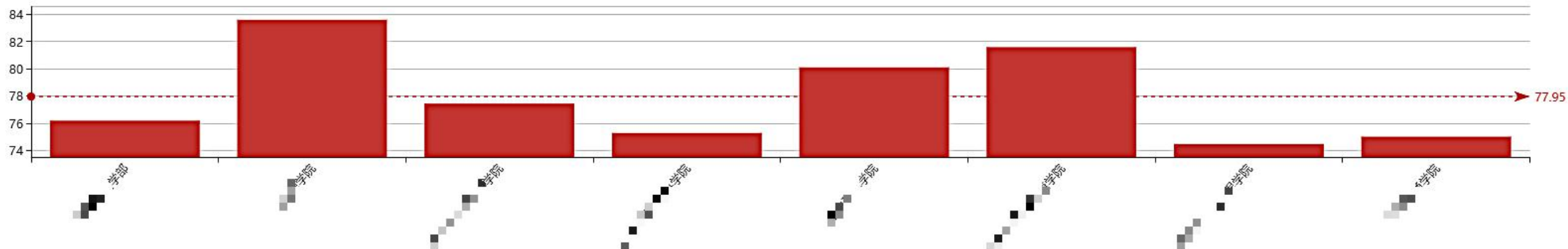
各要素的管理质量：每个要素都能代表一项工作质量的反映。



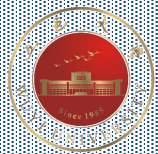
按评价要素分析——工科学院的分值分布“举例专业能力”

各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



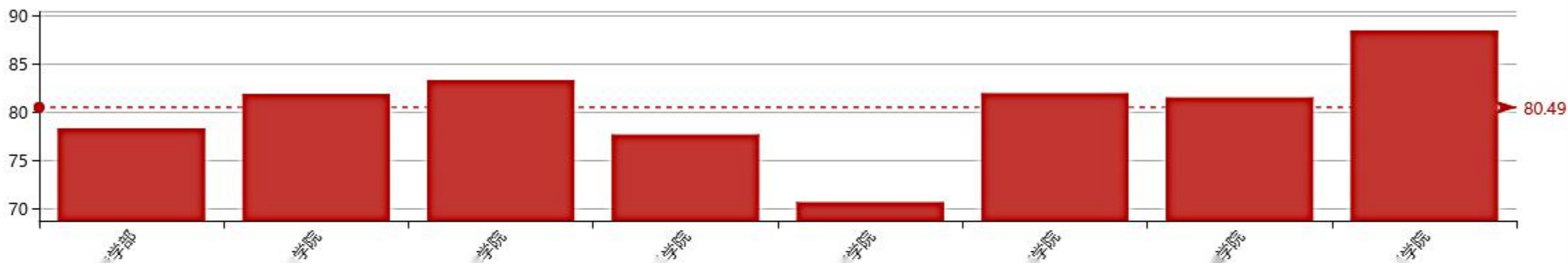
指标名称	分数
2.专业能力(0.3)	76.18
2.专业能力(0.3)	83.6
2.专业能力(0.3)	77.43
2.专业能力(0.3)	75.28
2.专业能力(0.3)	80.1
2.专业能力(0.3)	81.58
2.专业能力(0.3)	74.47
2.专业能力(0.3)	75.0



按评价要素分析——工科学院的分值分布“举例教师指导”

各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



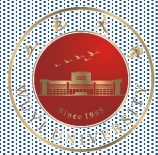
指标名称	分数
5.教师指导(0.2)	78.32
5.教师指导(0.2)	81.91

“教师指导”即体现教学能力与水平，又体现教学投入。



学校整改的意见及建议

一是 完善制度建设。 1.建议修订《五邑大学毕业设计（论文）工作规范》； 2.建议完善人才培养方案、教学大纲修订。建议进一步完善毕业设计（论文）质量评价制度建设与机制建设，提升此环节质量的监控有效度。**二是 提升教师指导能力。** 保证指导教师数量与质量；加强教师培训； 3.设立考核机制。 4.充分发挥企业指导教师作用。**三是 强化过程管理。** 1.提升选题质量； 2.加强中期检查。 3.提升答辩环节规范与质量。 4.加强条件保障。**四是 加强教学改革。** 部分专业以OBE理念下的教育教学改革力度不够，不符合于学校专业质量提升工程建设目标要求。尤其是对应新时期人才培养素质要求的标准上，毕业要求上，体现的改革力度不够，深度不够，覆盖面不够。**五是借力信息技术手段，提升管理效率与质量，** 信息化程度与管理创新相结合，是当下毕业设计管理工作的总体发展趋势。建议学校建立毕业设计（论文）管理与质量监控信息化平台，提升管理质量与效率。



五色大學
WUYI UNIVERSITY

各学院毕业设计质量分析报告

——以生物大健康学院为例



五色大學
WUYI UNIVERSITY

生物科技与大健康学院

2019、2020届毕业设计（论文）评价

工作总结报告

人才培养质量管理办公室

2021年3月



WUYI UNIVERSITY
WUYI UNIVERSITY

基于评价要素 和评价要点的 质量分析

可以清晰的看到6个评价要素和20个评价要点中，真正的问题在哪里，短板在哪里，优势是什么，为改革提供依据。

基于质量管理 的评价分析

可以基本判断学院、各专业的工作质量、工作投入、改革力度与效果。

学院分报告——以某学院为例

基于评价要素分值情况：

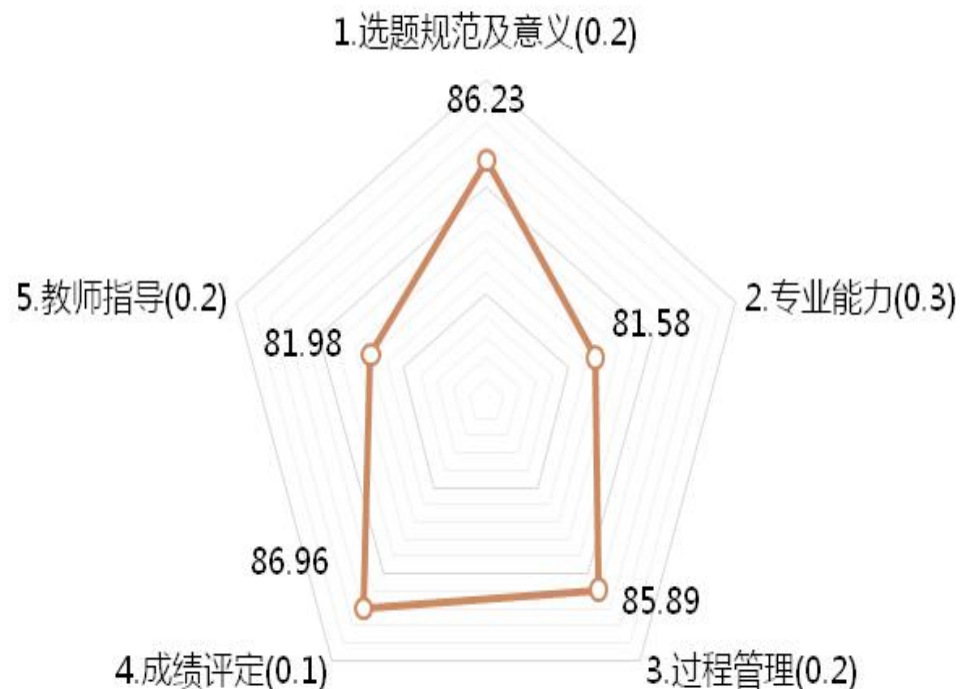
1.按总分值统计。



学院分报告——以某学院为例

基于评价要素分值情况：

生物科技与大健康学院评价要素总平均分分值分配



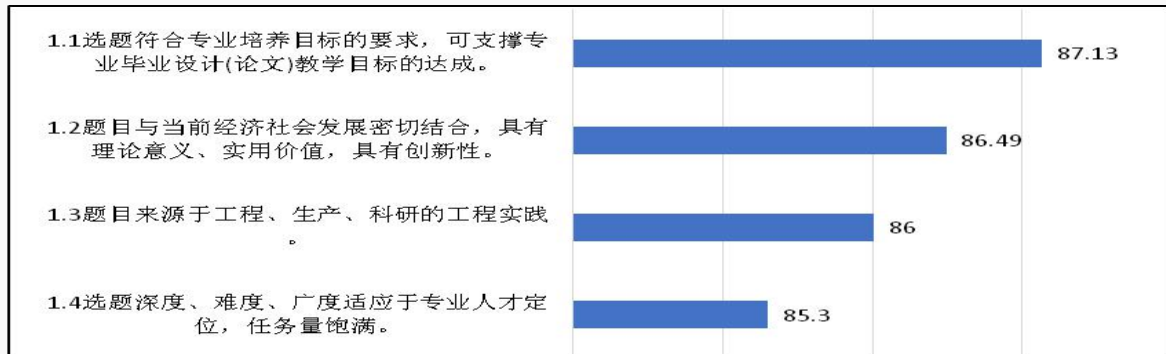
五项评价要素均未达到优秀目标值。其中，专业能力、教师指导达到良好目标值，但分数集中于良好临界值。

重点关注：“学生专业能力”可进行有针对性的加强；学院要对毕业设计（论文）指导教师进一步加强培训提升质量。

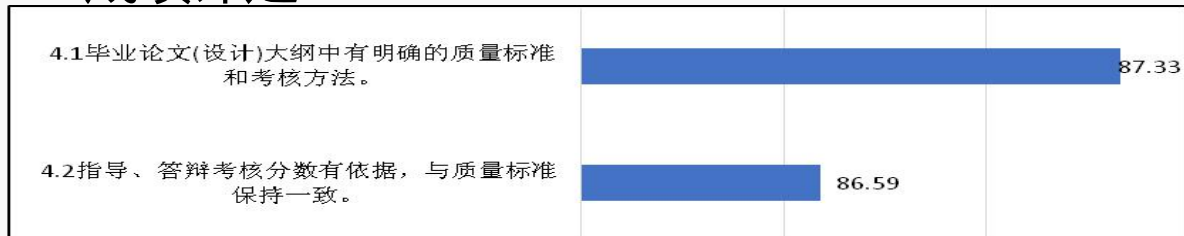
学院分报告——以某学院为例

基于评价要点分值情况：

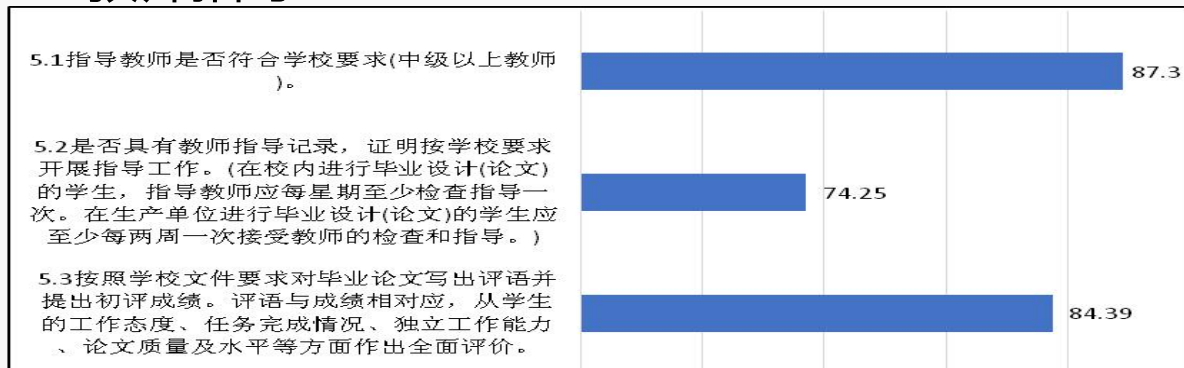
1. 选题规范及意义



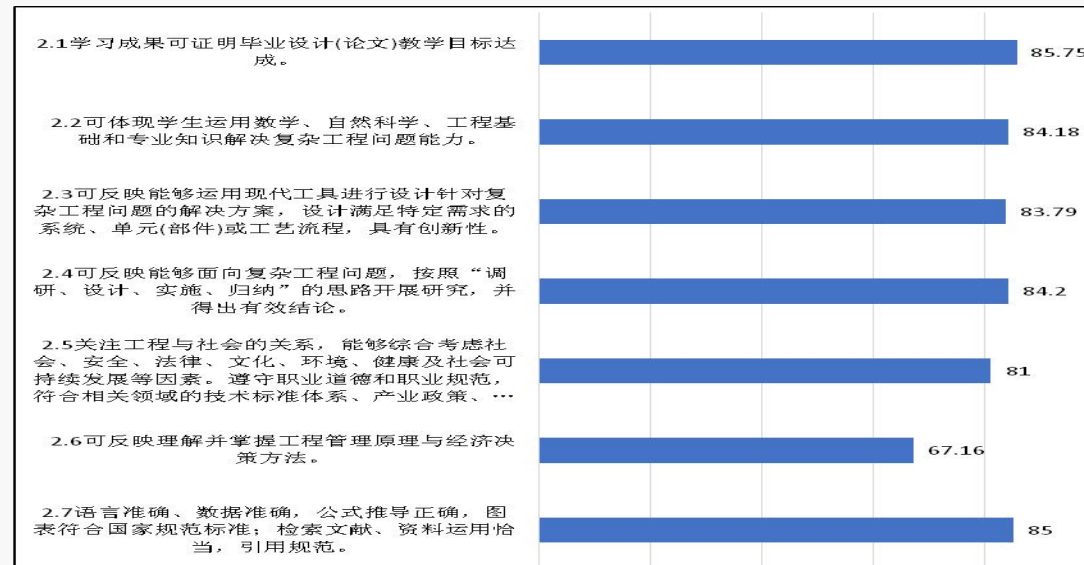
4. 成绩评定



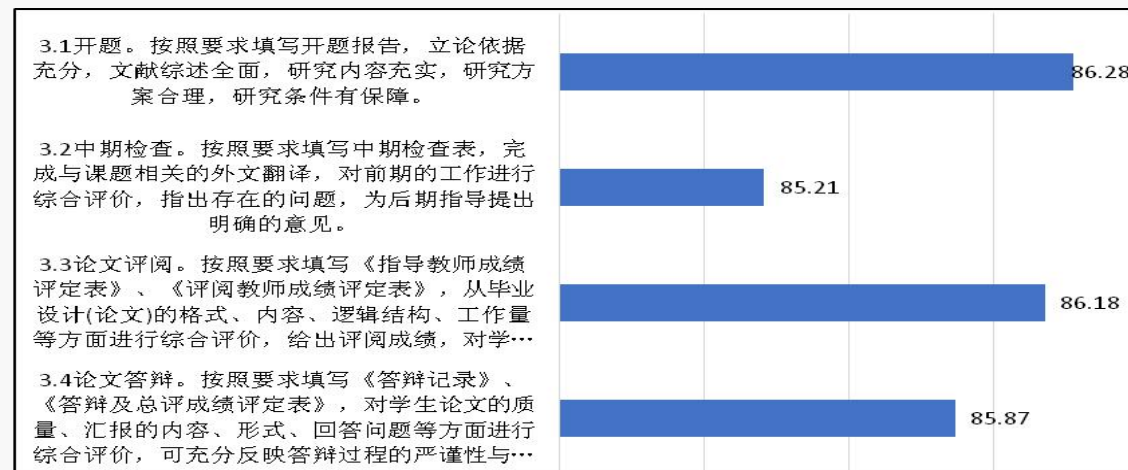
5. 教师指导



2. 专业能力

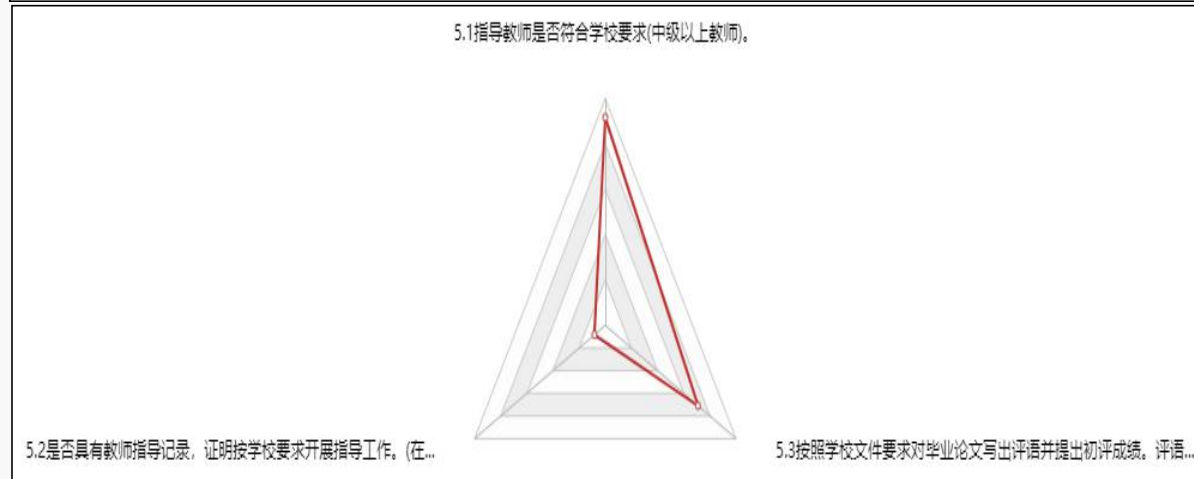
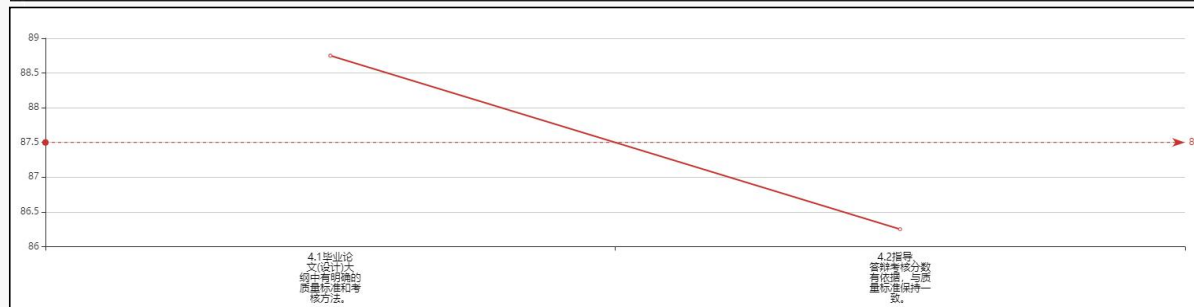
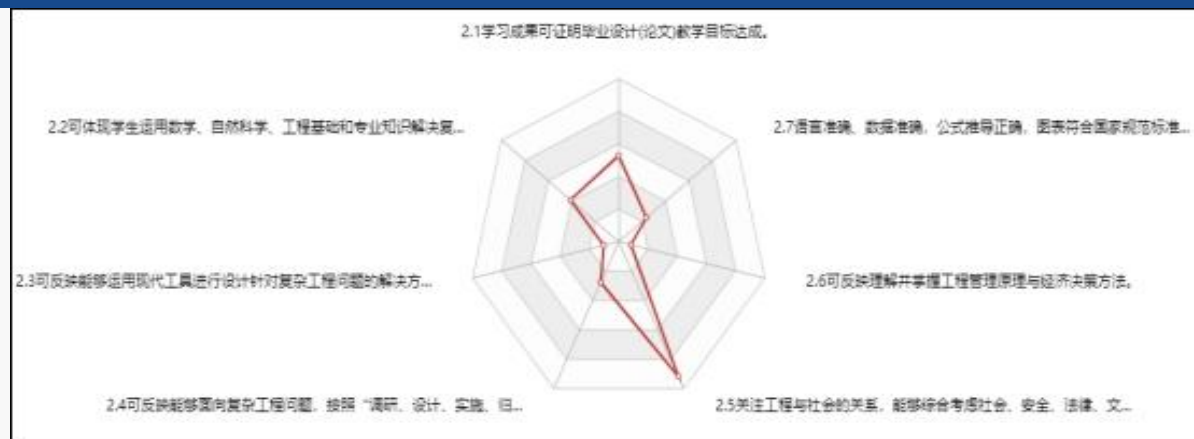
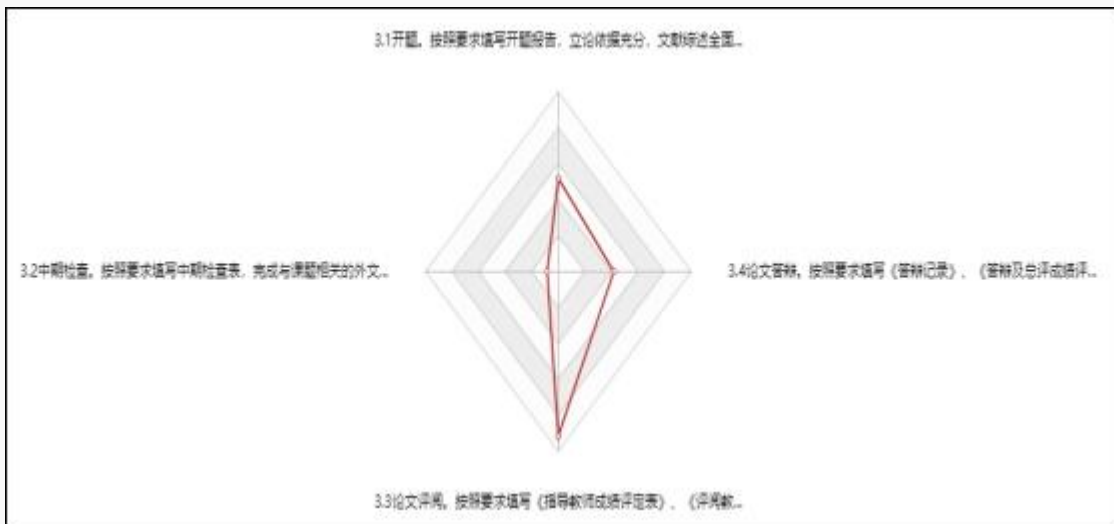
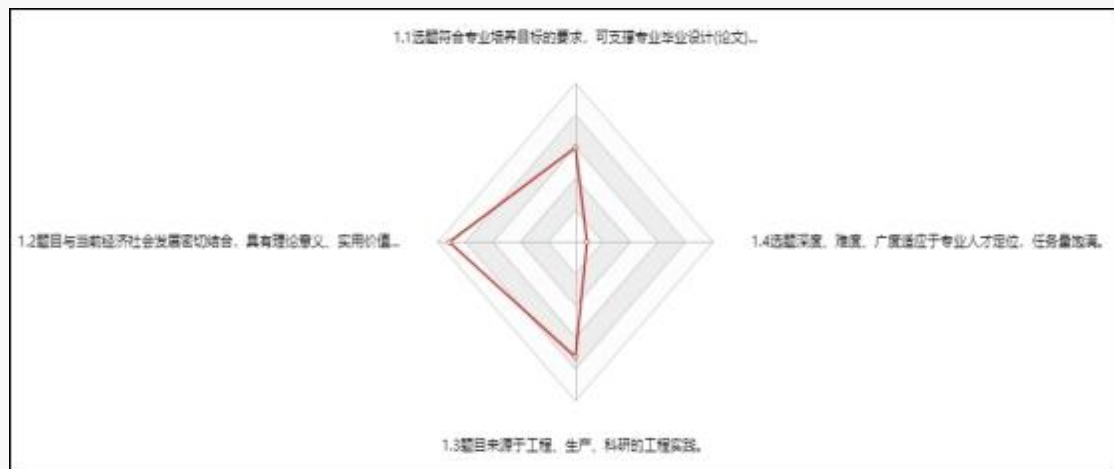


3. 过程管理



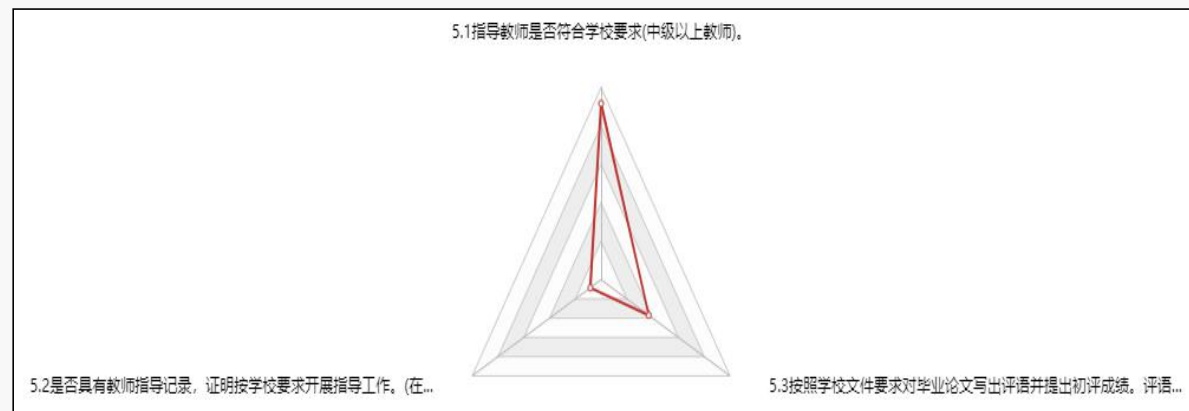
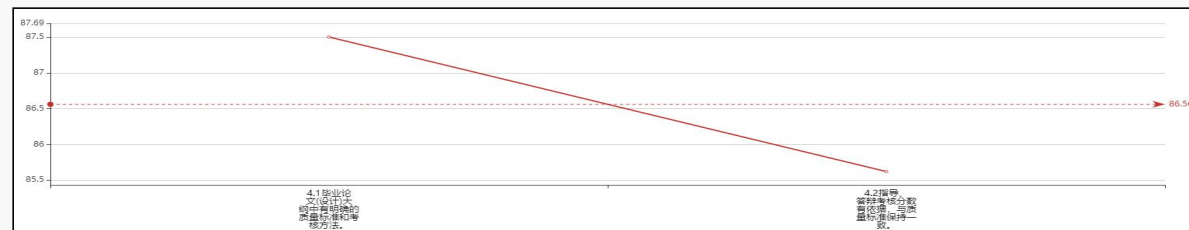
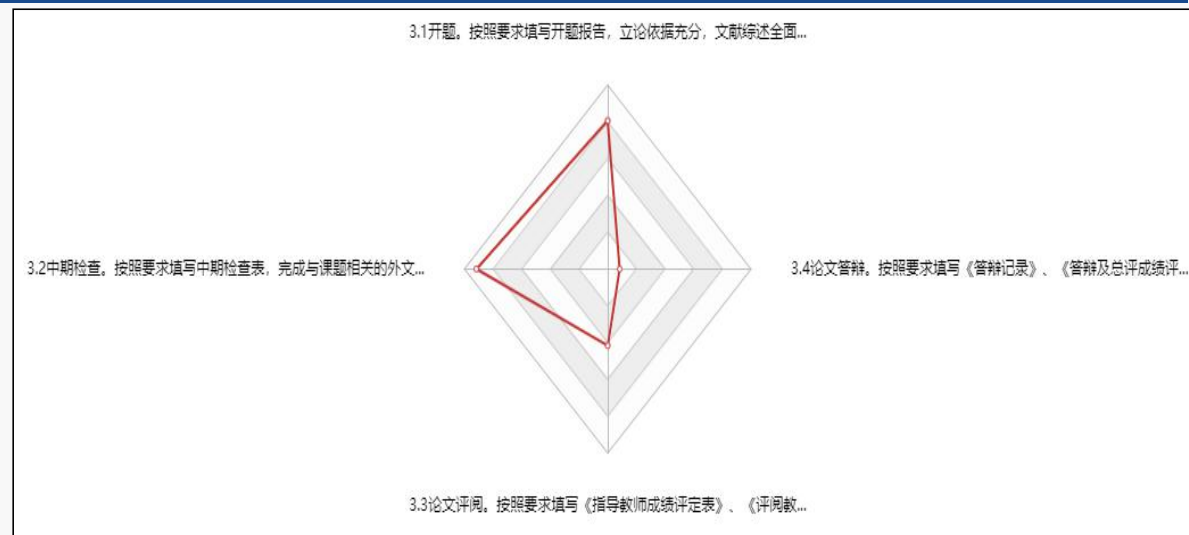
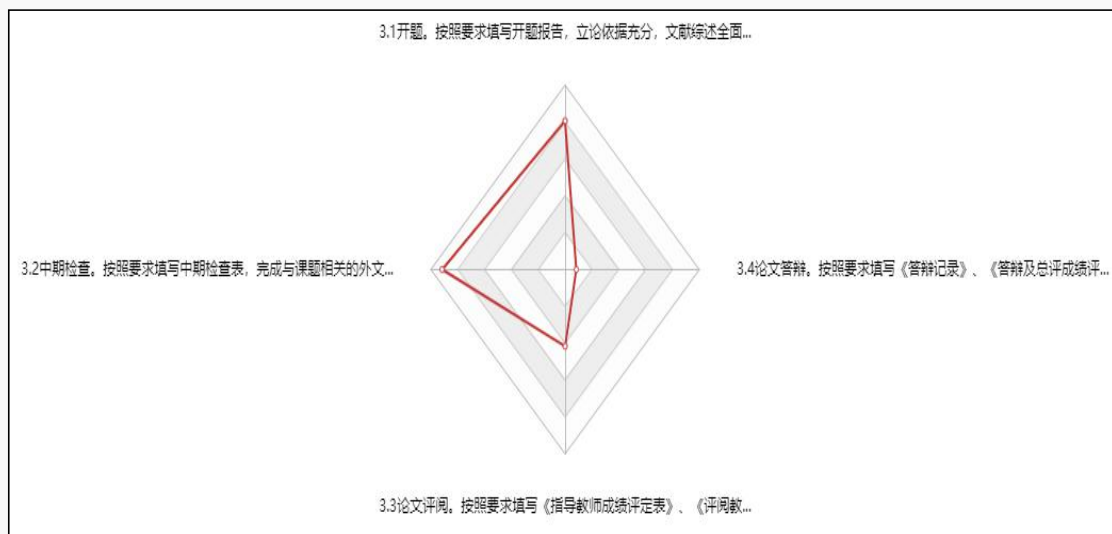
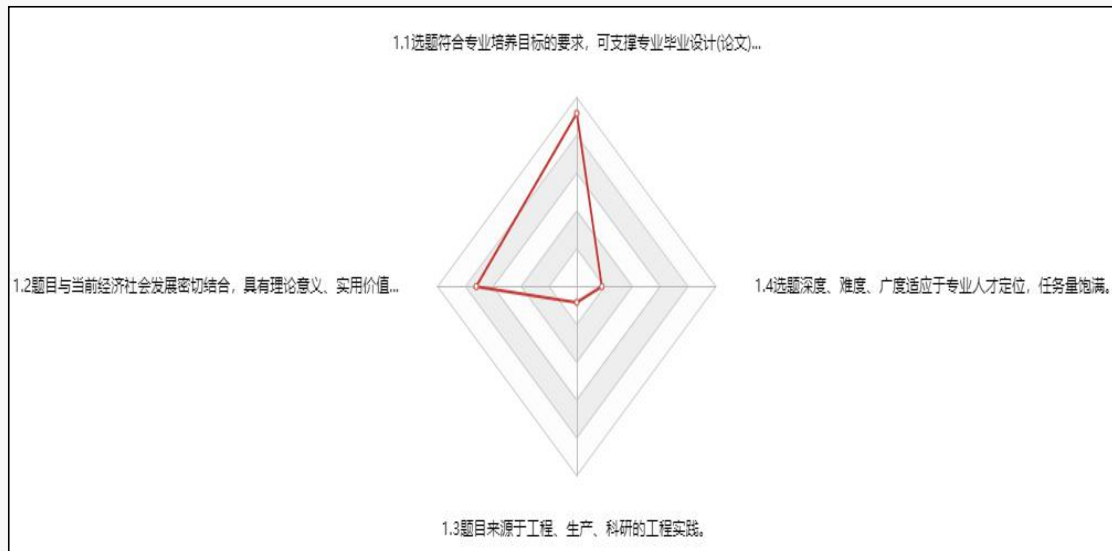
专业分报告——纺织工程为例

1. 纺织工程（纺织化学与清洁生产）



专业分报告——化学工程专业为例

2.化学工程与工艺



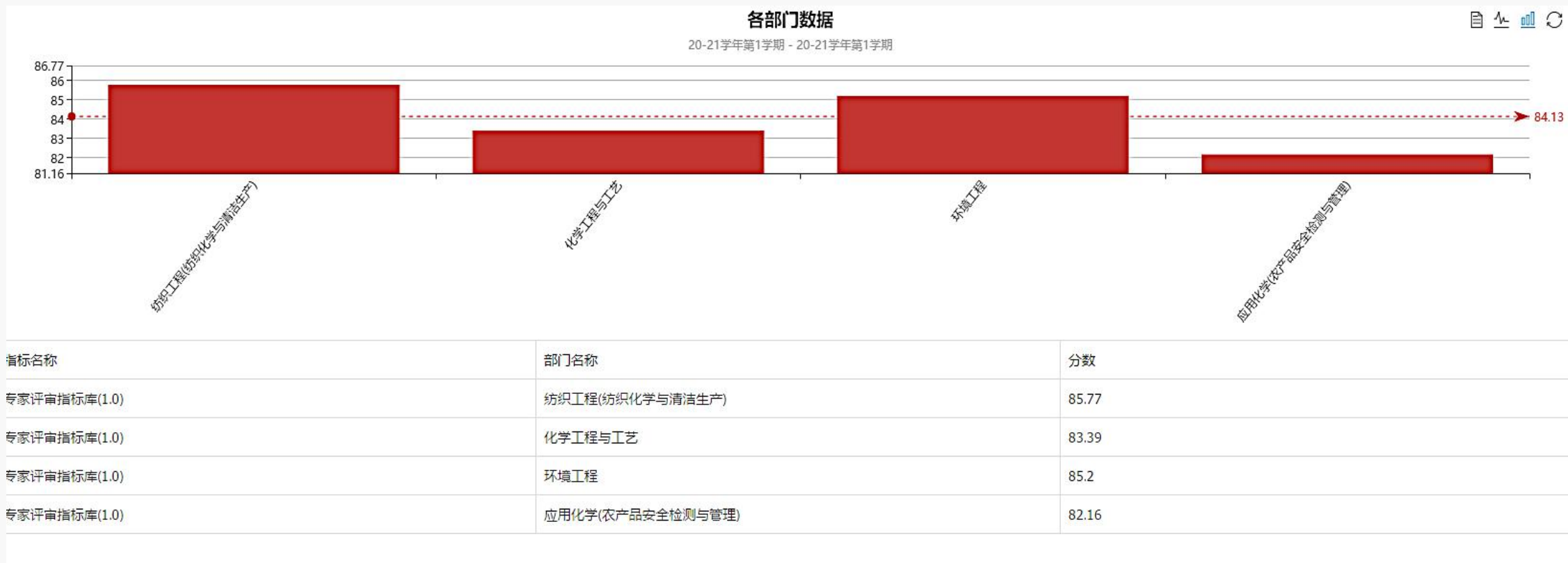


WUYI UNIVERSITY
五色大學

基于质量管理 的评价分析

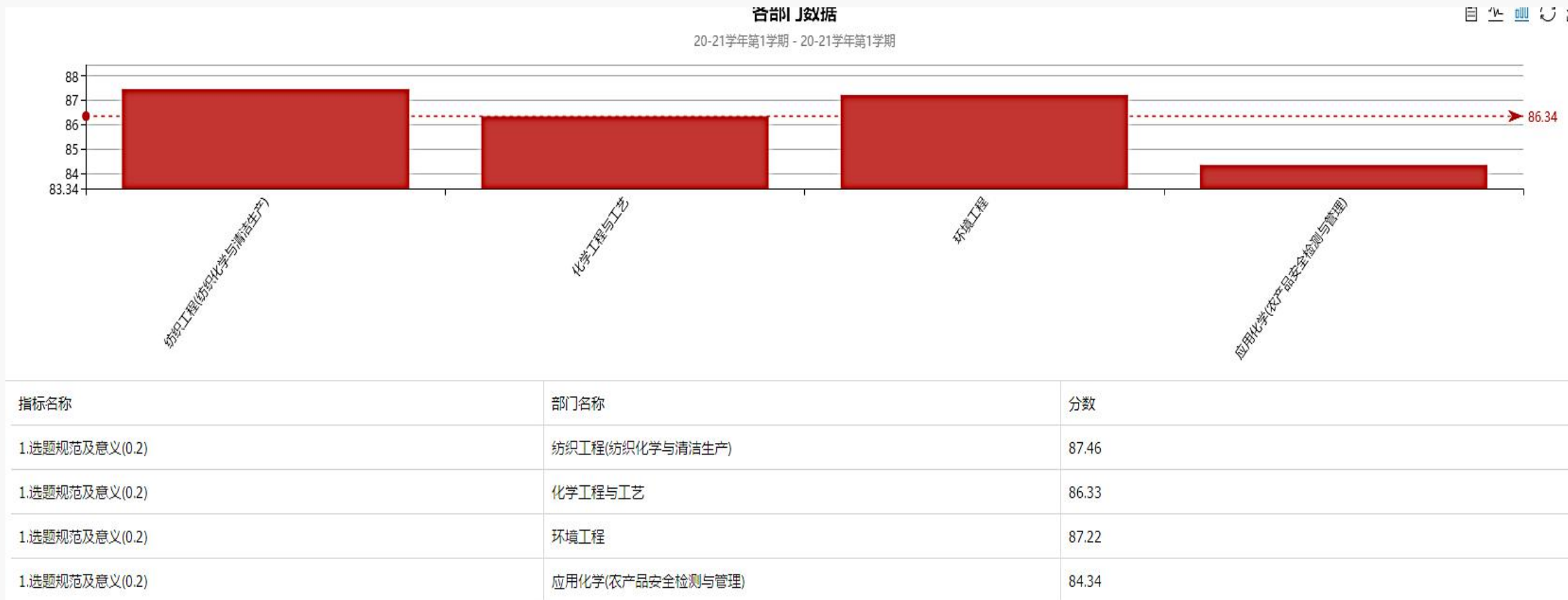
通过数据分析，可以基本判断各学院、各专业在此项工作中的工作质量。也可通过要素对比，判断各学院、专业在落实学校教育教学改革中的质量。

某学院各专业分值分布情况



专业分报告——以某学院的专业情况为例

评价要素：选题意义及方法

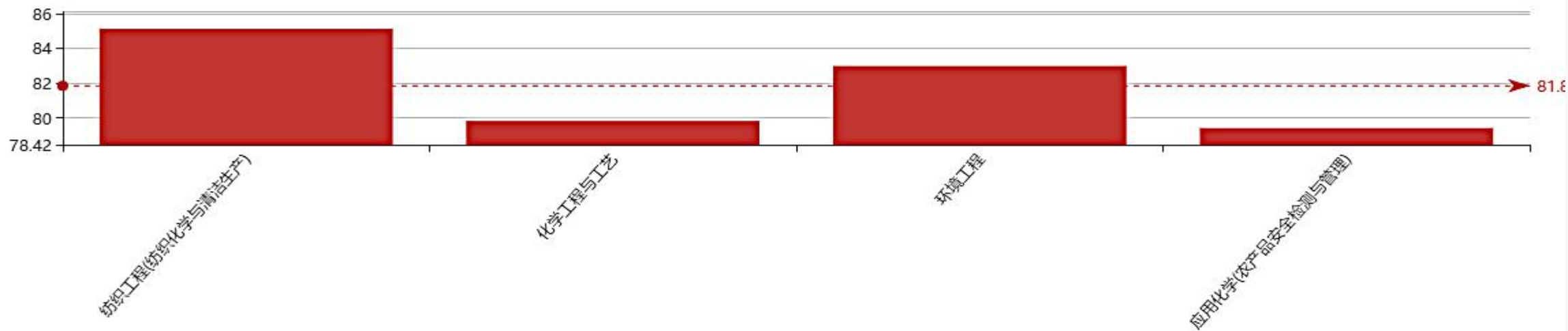


专业分报告——以某学院的专业情况为例

评价要素：专业能力

各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



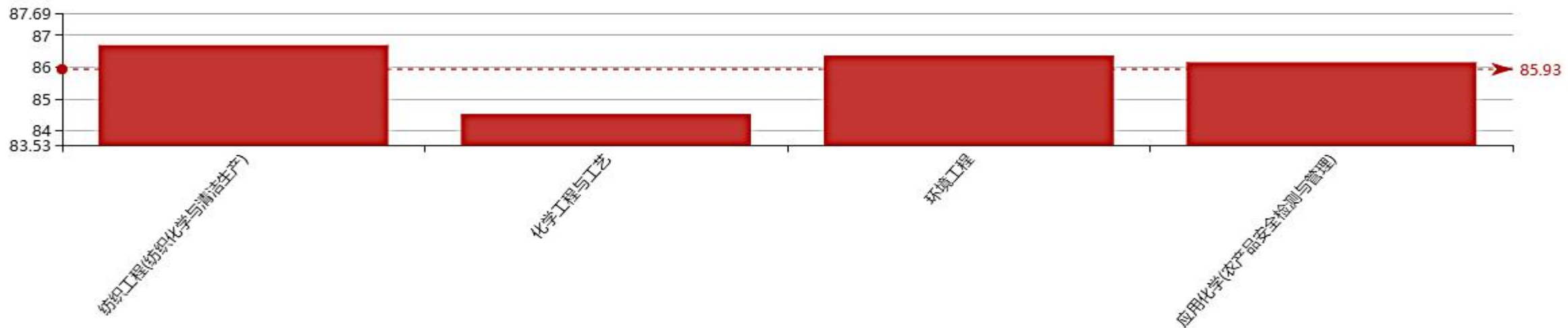
指标名称	部门名称	分数
2.专业能力(0.3)	纺织工程(纺织化学与清洁生产)	85.13
2.专业能力(0.3)	化学工程与工艺	79.82
2.专业能力(0.3)	环境工程	82.98
2.专业能力(0.3)	应用化学(农产品安全检测与管理)	79.42

专业分报告——以某学院的专业情况为例

评价要素：管理过程

各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



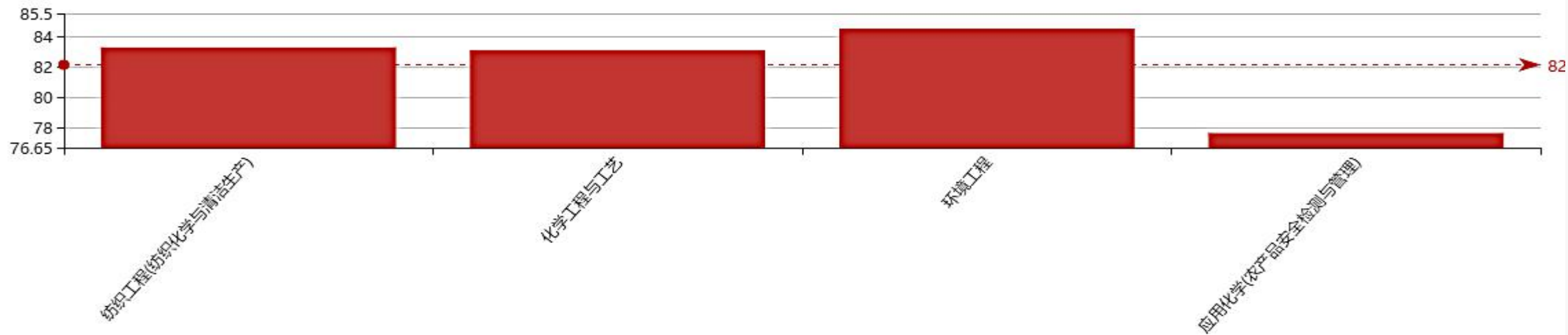
指标名称	部门名称	分数
3.过程管理(0.2)	纺织工程(纺织化学与清洁生产)	86.69
3.过程管理(0.2)	化学工程与工艺	84.53
3.过程管理(0.2)	环境工程	86.36
3.过程管理(0.2)	应用化学(农产品安全检测与管理)	86.15

专业分报告——以某学院的专业情况为例

评价要素：教师指导

各部门数据

20-21学年第1学期 - 20-21学年第1学期



指标名称	部门名称	分数
5.教师指导(0.2)	纺织工程(纺织化学与清洁生产)	83.28
5.教师指导(0.2)	化学工程与工艺	83.08
5.教师指导(0.2)	环境工程	84.5
5.教师指导(0.2)	应用化学(农产品安全检测与管理)	77.65

学院分报告——以某学院为例

对毕业作品点评

部门:	数学与计算科学	专业:	会计学(精算)	班级:	160503
学生:	曹燕华	指导老师:	张科强		

综合评语(如:特点、不足及建议等)

本文在个体保单理赔分布的前提下,主要研究了随机变量的分布,并考虑了离散型和连续性随机变量的情况。通过卷积方法、矩母函数法得到短期个体风险模型的精确分布。借助中心极限定理的相关性质,从而求出了短期个体风险模型的近似分布,使其更适用于保险实际情况。研究过程较合理,行文流畅,写作规范,达到本科毕业论文的要求。

论文的不足及修改建议:

1. 需要阐明论文优于已有相关研究的先进性;
2. 论文创新性成果较少,例如,第四章和第五章都是现有公式的简单应用;
3. 参考文献需规范,年、卷、期、页码所有文献要统一。

部门:	外国语学院	专业:	商务英语	班级:	160406
学生:	曾美玲	指导老师:	杨艳兰		

综合评语(如:特点、不足及建议等)

该论文开题、中期报告、写作过程、答辩,始终按照大学毕业论文设计及管理规则执行,方法规范、要件完备、纪录完整、推进有序,教与学的互动交流与指导轨迹清晰,体现了很好的运行绩效,基本上达到了预期目标。

该论文选题独特,立意较新颖,问题意识突出,目标取向明确;方法得当,文献资料运用较合理;观点明确,思路清晰;行文运思过程顺畅,写作符合要求,注释、参考文献标注罗列规范,较好地解决了所提出的问题,没有发现抄袭、剽窃、篡改等不端行为。

不足:创新点不明显,理论阐释匮乏;结论较平淡;英文与汉语表达需要进一步锤炼。

建议:多关注学术前沿动态,了解最新的相关研究成果;多做论文写作训练,不断提升理论功底和英文文字修养;多进行逻辑推理、思辨等方面的训练;教师与学生之间的互动要进一步加强。

对专业点评

专业反馈

打印

- | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| * 抽检专家: | 孙涵 |
| * 抽检专业: | 计算机科学与技术(01005) |
| * 抽检份数: | 5 |
| * 毕业设计(论文)存在的质量问题: | (1) 论文的选题需要进一步提升。需要跟进技术发展前沿和产业实际选择恰当的题目。过于陈旧的管理信息系统类的选题对学生能力提升不足。
(2) 参考文献普遍偏少、偏旧,质量偏弱,对参考文献的分析偏弱。需积极引导学生如何了解技术前沿,帮助学生掌握恰当、基本的文献查找和分析方法。
(3) 论文的文字描述方面,外文摘要和外文翻译普遍偏弱,需提升专业领域的外文听说读写能力。中文描述的规范化需进一步加强,文字的书面表达、文字排版等需进一步提升。毕业 |
| * 毕业设计(论文)工作存在的管理问题: | (1) 部分检查和评分表的细节需注意,给出了高分并也完成答辩,但在论文评阅等表格里的结论勾选存在谬误。
(2) 在各种表格和格式规范的基础上,建议尝试构建建设的质量要求规范。
(3) 建议在毕业系统里增加论文查重功能,从技术角度尽早遏制不规范行为。
(4) 建议增加论文写作方面的指导。从抽样审阅的论文可以看出,学生具备一定的系统设计和代码实现能力,但在毕业论文说明书写作中,写作质量明显偏低,多数是实验报告记录 |

学院分报告——以某学院为例

高频词

评论观点抽取

正向

负向

71.43%

28.57%

观点聚类



关键字	情感偏向	占比 (%)
设计不错	正向	36.51
感觉合理	正向	12.70
量足	正向	9.52
感觉好	正向	7.94
结构合理	正向	4.76
设计一般	负向	12.70
量少	负向	9.52
技术一般	负向	3.17
实物一般	负向	1.59
程度一般	负向	1.59

学院分报告——以某学院为例

对专业评价意见

二、专家对专业的反馈意见

序号	专业名称	专家姓名	毕业设计(论文)存在的问题	毕业设计(论文)管理工作存在的问题
1	纺织工程(纺织化学与清洁生产)	陈丰秋 孙远明	<p>总体论文选题有较好的应用前景,研究内容和工作量合适,符合专业要求。纺织专业过程质量管理比较到位,资料提交基本完整,教师指导及答辩环节比较认真。</p> <p>存在问题:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究性论文中对技术经济和工程管理方面涉及较少,写作中存在口语化的表述。 2. 所有论文或设计均未见英文题目,建议在论文封面或英文摘要前给出英文题目。 3. 总评成绩中导师评分、评阅人评分和答辩评分的权重没有公布。根据测算,有的学生总评成绩中导师评分、评阅人评分和答辩评分的权重不统一或计算错误。 4. 论文撰写规范有待加强,英文应用水平有待提高。 5. 毕业设计未提供图纸。 <p>建议:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建议进一步加强学生的科技论文写作训练,导师对论写作的指导; 2. 增加论文相似性检测环节(可采取抽查形式),严格论文撰写规范(英文、图表、文字)要求,通过学生自评、互评和导师审核提高论文撰写质量。 3. 可在论文(设计)评分环节增加外文应用能力评分的权重。 4. 论文(设计)答辩总评成绩表中应显示指导教师、评阅人、答辩三环节评分各占的权重。 	<p>论文的过程管理基本规范。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 存在中期检查评分为空白; 2. 答辩的记录大多偏简洁,且存在答辩记录情况与最终评语不是很一致的情况; 3. 指导教师的指导记录大多不完整,也未见有企业专家参与指导的情况记录等,建议要进一步加强管理,尤其是答辩成绩评定和答辩记录环节、企业专家参与指导的记录等。 4. 毕业论文格式有待商榷,本来本科毕业论文工作量不大,还分成若干章,并且分别按“绪论”、“实验部分”、“结果与分析”、“结论与展望”(大概标题)分章。

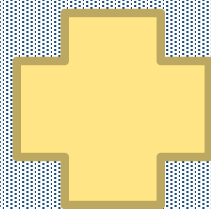
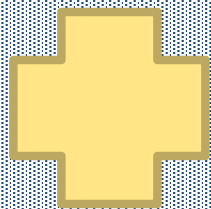
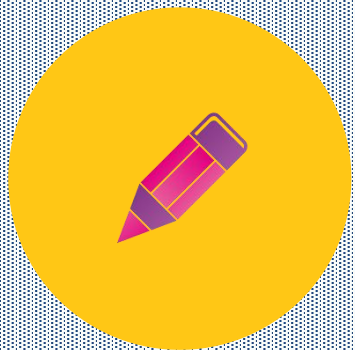
对毕业设计(论文)评价意见

生物科技与大健康学院专家评价意见汇总表

专业名称	班级名称	学生姓名	评审专家	论文题目	指导教师	综合评语
化学工程与工艺	161101	宋芷燕	宋航	碘催化吡啶衍生物碳氢活化区域选择性合成噻吩并吡啶化合物	李亦彪	<p>选题符合该专业的培养要求,研究路线和方案明确,工作量达到要求。论文表述清楚,格式规范,结论明确。</p> <p>整个毕业论文环节,以下问题建议注意:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 与大多数毕业论文不同,设计题目的内容应该能够体现培养学生技术经济与项目管理的能力——工程认证通用标准 11。 (2) 未见该学生的设计图纸,难以全面评价其设计结果。
化学工程与工艺	161101	何浩斌	宋航	铜钴复合催化剂的制备	尹庚明	<p>选题符合该专业的培养要求,研究路线和方案明确,工作量达到要求。论文表述清楚,格式规范,结论明确。</p> <p>整个毕业论文环节,以下问题建议注意:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 与大多数毕业论文不同,设计题目的内容应该能够体现培养学生技术经济与项目管理的能力——工程认证通用标准 11。 (2) 未见该学生的设计图纸,难以全面评价其设计结果。
化学工程与工艺	161101	简秀颖	宋航	探究氨基酸洁面膏结膏点的影响因素	贺拂	<p>选题符合该专业的培养要求,研究路线和方案明确,工作量达到要求。论文表述清楚,格式规范,结论明确。</p> <p>整个毕业论文环节,以下问题建议注意:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 与大多数毕业论文不同,设计题目的内容应该能够体现培养学生技术经济与项目管理的能力——工程认证通用标准 11。 (2) 未见该学生的设计图纸,难以全面评价其设计结果。
化学工程与工艺	161101	黎健镇	陈丰秋	具有呼吸效应钴基金属-有机框架材料的合成及其稳定性研究	王海平	<p>论文选题有较好的应用前景,研究任务内容和工作量合适,符合专业要求。只是因疫情影响,实际完成不好,仅有一个合成实验,工作量较为单薄。论文过程管理基本规范,只是答辩记录略显简洁,有些问题未见回答记录。</p>



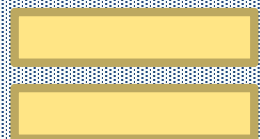
WUYI UNIVERSITY
五色大學



实施者——进行设计
成果报告

专家——实施评价

信息平台——智能操作



高效、科学、有效的质量评价



五邑大學
WUYI UNIVERSITY

3

持续改进





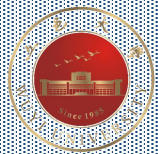
五色大學
WUYI UNIVERSITY

学校领导充分认可，要求各部门积极落实持续改进

学校党委书记：问题找得准，针对性强，数据分析质量高、整改指导性强

要求：各部门立即落实整改：

“学校当下有三件重要的事，其中之一是结合本次评估反馈的质量报告，做好本年度的毕业设计（论文）工作。”



各学院、各部门积极落实持续改进

智能 毕业设计

教师

五邑大学 本科毕业设计

(一) 拥护党的基本路
派,能切实履行导师的职责

(二) 毕业设计(论文)
上技术职称的教师或工程技
青年教师任指导教师时,应
外进行的课题,可聘请有关
导,但要指定本专业教师负
处理教学方面的问题。鼓励

智能制造学 中期检查

各位老师和同学:

现开展智能制造学部 2021 届
期检查工作采用交叉检查的方式开

一、中期检查工作要求(4

1、中期检查以答辩小组为单
品和毕业设计论文的进展情况。各
方式,按照“毕业设计任务书指导
软件或设计图纸以及毕业设计说明
**留佐证材料,以备学生申诉阶段
毕业设计大纲要求的学生可取消**

2、请各答辩组指派一位联络
责;承接上下答辩组的联络沟通
请进 2021 届智部答辩组联络 QQ

3、中期检查时间为 4 月 12 日
行决定并于**检查前将联络员姓名
林倩晴(例如:第 N 组 4 月 13 日**

4、中期检查完成后,各答辩小
于 5 月 7 日下午 5 点前报给林倩晴

二、维普毕业设计信息管理

1、**需完成选题申报至开题报告所**
2、**学生提交中期检查表、提交内**

关于加强本

为加强本
质量,根据学校
相关事宜规定:

一、高度

成立学院
组长,教学副
教务员为组员,
落实。

鉴于交通
管理)两个专
也便于学院统

计(论文)管

各届本科

同时归档。

主题:毕业设计整改

时间:2021 年 4 月 13 日

地点:北主楼 2002

参加人员:教学副院长、
会议内容:

一、质管办针对 2019 届和

- 1、专业之间选题区分度不
- 2、设计说明书上升到理论
- 3、规范不足,例如文本格
- 4、过程管理有待加强。

二、艺术设计学院整改措

- 1、各专业修改和规范毕业
- 间的区分度;(教学大纲执
- 2、各系严格按照学校的毕
- 申报表和任务书的内容模
- 师把填写好的任务书于 5
- 字后返回指导老师)

3、各系把毕业设计的规范

实习学生至少两周集中一

关于提交本科毕业设计(论文)

每个学生建个文件夹,文件夹命名为:艺

-学生姓名;里面应包含以下资料的扫描件或
**用以下表格的名字命名!!!材料里面涉及
期等请先全部完成后再扫描或拍照,不能留
须同样刻录在光盘里!!!**

选题申报表、任务书、开题报告、中期检查
导教师成绩评定表、评阅教师成绩评定表、
业设计/论文(说明书)、毕业设计(论文
定表、外文参考文献译文及原文等;

模板展示:

文件夹命名: **艺术设计学院-服装与服饰设计-3216000737-李倩怡**

文件夹内容:

名称	修改日期
1 选题申报表	2021/1/2
2 任务书	2021/4/1
3 开题报告	2020/6/3
4 中期检查表	2021/1/2
5 指导教师成绩评定表	2021/4/1
6 评阅教师成绩评定表	2021/4/1
7 答辩记录表	2020/6/3

五邑大学土木建筑学院本科生毕业设计(论文)管理规定

学院的本科生毕业设计(论文)工作在主管副院长领导下,由学院毕业设计(论文)答辩委员会、系、指导教师分级落实完成。学院毕业设计(论文)领导小组,由教学主管副院长担任组长,成员为各系主任、专业负责人、指导教师代表和学院教学秘书。

一、学院毕业设计(论文)领导小组职责

- 1、向各系布置毕业设计(论文)工作任务;
- 2、督促各系组织审定各系毕业设计(论文)的动员;
- 3、检查毕业设计(论文)题目的落实情况;
- 4、定期组织检查各专业毕业设计(论文)工作进展情况;
- 5、审查《五邑大学本科生毕业设计(论文)格式规范》的执行情况;
- 6、审定学院学生毕业设计(论文)成绩,并负责向学生公布;
- 7、确定各专业的优秀毕业设计(论文),并向学校推荐;
- 8、做好学院毕业设计(论文)工作总结。

二、系职责

1、按照专业培养目标和毕业设计(论文)基本教学要求,审定毕业设计(论文)题目,组织评审各指导教师提供的毕业设计(论文)题目(课题方向);审题工作应在毕业设计(论文)动员会前 12 周完成,并上报学院毕业设计(论文)领导小组。

- 2、对本系各专业学生进行毕业设计(论文)工作动员,组织学生选题;
- 3、检查毕业设计(论文)题目的落实情况;
- 4、做好毕业设计(论文)中期检查工作,及时研究和处理实施过程中出现的问题;
- 5、组织毕业设计(论文)的评阅工作,安排评阅教师对所有毕业设计(论文)进行评阅,检查设计资料质量和格式规范性;
- 6、组织毕业设计(论文)答辩和成绩评定工作;
- 8、做好本系各专业毕业设计(论文)优秀论文的评选推荐工作;
- 9、认真做好本系毕业设计(论文)工作总结。

三、指导教师职责

- 1、根据专业培养目标和行业发展要求,提出符合本科毕业设计(论文)的题目方向。
- 2、在毕业设计(论文)工作动员会上详细讲解设计(论文)课题,帮助学生理解题目的任务、目的、要求及全部工作内容;协助学生完成选题工作。



谢谢

• 2022年1月